



ת"פ 29806/10/15 - מדינת ישראל נגד חיים דעבול

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 29806-10-15 מדינת ישראל נ' דעבול

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד טל הוד
נגד
הנאשם חיים דעבול
ע"י ב"כ עו"ד ברנע

גזר דין

השתלשלות ההליך:

1. מלכתחילה עמד הנאשם לדין בת"פ 52149-09-14, שנפתח בספטמבר 2014 נגד הנאשם ונגד מר אסי אסביאה, שותפו לביצוע העבירות. עניינו של אסי הסתיים בגזירת דינו ביום 31.1.16, ובעניין הנאשם נמחק כתב האישום עקב אי-איתורו. באוקטובר 2015, לאחר איתור הנאשם, חודש והוגש נגדו כתב האישום הנוכחי.
2. ביום 22.1.17, במסגרת הסדר טיעון, הודה הנאשם בכתב האישום והורשע בעבירות הבאות:
 - א. קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977;
 - ב. פריצה לעסק וביצוע גניבה, לפי סעיף 407 (ב) לחוק הנ"ל;
 - ג. גניבה, לפי סעיף 384 לחוק הנ"ל;
3. הנאשם הופנה לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות, והתקבלו בעניינו תסקיר מיום 8.6.17 וחוות דעת הממונה מיום 22.1.18.
4. היום, 5.2.18, טענו הצדדים לעונש, לפי המוסכם:

התביעה עתרה לעונש של שישה חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה וקנס "משמעותי".

ההגנה, חופשיה בטיעוניה, עתרה לעונש של מאסר מותנה פיצויי ושל"צ.

מעשי הנאשם:

1. אסי עבד במחסן השייך למר רמי דביר בחולון, בו אופסנו מצרכי מזון בכמויות סיטונאיות.



2. ביום 26.5.13 קשרו אסי והנאשם קשר לביצוע פריצה לבית העסק וגניבה מתוכו, ובאותו ערב, במסגרת הקשר ולשם קידומו, נמנע אסי מלנעול את דלת המחסן.
3. בלילה (27.5.13) הגיעו הנאשם ואסי למחסן, פתחו את דלתו, נכנסו לתוכו, וגנבו ממנו מצרכי מזון בשווי של כשבעה-עשר אלף ₪, אותם העמיסו על רכב, והסתלקו מהמקום עם השלל.
4. לאחר זמן קצר נלכדו אסי והנאשם והרכוש הושב לבעליו.

נסיבות העבירות - מתחם העונש ההולם:

1. אסי הורשע לפי הודאתו בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, פריצה לעסק וביצוע גניבה, וגניבה ממעסיק - כלומר, עבירות זהות לאלו בהן הורשע הנאשם דנן, אך בתוספת החומרה שנלווית לעובדה שהגניבה בוצעה ממעסיק. אף בעניינו של אסי עתרה התביעה לעונש של שישה חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה וקנס.
2. בגזר-דינו של אסי מיום 31.1.18 קבע חברי, כב' השופט מלמד, את מתחם העונש ההולם, בין חודשי מאסר, שניתן לרצותם בעבודות שירות, לבין שמונה-עשרה חודשי מאסר. מתחם זה נקבע על-ידי בית המשפט בהתייחס לכל נסיבה רלוונטית ואגב סקירה רחבה של הענישה הנוהגת.
3. בית המשפט סקר את הנתונים הנוגעים לאסי, התחשב בהיעדר עבר פלילי, מצבו הרפואי ועוד, וגזר עליו עונש של חודשיים מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסך 1,000 ₪ ופיצוי למתלון בסך 5,000 ₪.
4. בעיקרו של דבר, ניתן לאמץ את המתחם שנקבע בעניינו של אסי, כראוי והולם; אלא, שאף שזהות הנסיבות מחייבת קביעתו של מתחם דומה, יש לתת משקל לעובדה שעניינו של אסי חמור יותר מעניינו של הנאשם ש"רק" קשר, פרץ וגנב, ללא תו החומרה המלווה כאמור את המעילה באמון שבין מעסיק לעובד.
5. לפיכך ייקבע מתחם העונש ההולם בין מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות לבין שנים-עשר חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בעבירות - קביעת העונש במתחם:

1. הנאשם יליד 1970, כבן 47 כיום, גרוש ואב לשני ילדים בגירים, מתגורר עם אמו ובנו הצעיר, ועובד מזה מספר חודשים כנהג משאית. מוצא הנאשם במשפחה בה חווה אלימות פיזית ומילולית מצד אביו. הנאשם סיים 12 שנות לימוד בתעודת גמר במגמת חשמל, שרת בצה"ל, ועבד בעבודות מזדמנות, עם תקופות אבטלה ביניהן.
2. לחובת הנאשם שלוש הרשעות קודמות בעבירות רכוש ואלימות נגד בת-זוג, אך הרשעתו האחרונה היא משנת 2004.
3. הנאשם מסר לשירות המבחן כי המתלון הוא קרוב משפחתו, שהנאשם שמר לו טינה כיוון שבעבר הועסק על-ידו ופוטר שלא-כדין וללא פיצויי פיטורין. הנאשם שקע בחובות כבדים, לדבריו על-רקע הימורים, והמניע לעבירה היה כלכלי.



4. הנאשם נטל אחריות על מעשיו, אך מזער את חומרתם, לא הביע הבנה לנזק שנגרם למתלונן, ולתפיסתו לא נפגע האחרון כלל כי הגזל הושב לו.
5. שירות המבחן התרשם שהנאשם מתנהל בתחומי חייו באופן אימפולסיבי ואדיש, כשהוא מרוכז בצרכיו המידיים ללא יכולת או רצון לתכנן או לצפות את תוצאות מעשיו (סוג התנהלות שאפיינ גם את התנהלותו בהליך זה, כשרק לאחר חיובו בהוצאות מילא את חובתו והתייצב בפני הממונה על עבודות השירות). השירות סיכם את תמונת המצב ומצא כי קיים סיכון להסתבכות פלילית נוספת של הנאשם, שאינו מכיר בכל בעיה או מצוקה המצריכה סיוע וטיפול.
6. השירות המליץ אפוא על עונש קונקרטי נחוץ של מאסר בעבודות שירות.
7. לזכות הנאשם יעמדו הודאתו שחסכה משאבי ציבור, ושיש עמה נטילת אחריות למעשה (הגם שללא הפנמה מלאה); הנאשם שיתף פעולה כבר בחקירתו, כפי שציינה הסניגורית המלומדת בטיעוניה לעונש; היעדרן של הרשעות מאז 2004; וחלופה הזמן מביצוע העבירה, ללא הסתבכויות נוספות; שירות צבאי שהסתיים בנכות [נע/1] (נסיבות שלא הוכחו כנדרש בדין, או הוכשרו בהסכמה, לא יובאו בחשבון).
8. לא ניתן לגזור את עונשו של הנאשם, ללא התייחסות לענישת שותפו - כך לעניין קביעת המתחם, וכך גם לעניין מיקום העונש במתחם:
- א. בעניינו של אסי התקבל תסקיר חיובי, שהעיד על הפנמה מלאה ואמיתית של האחריות למעשה, להיעדרו של עבר פלילי, למצב רפואי קשה ועד 100% נכות - מצב שלא מנע ממנו להמשיך ולעבוד בשתי עבודות כדי לקיים את חובותיו לפרנסת משפחתו, ולהתנהגותו החיובית הכללית. מיקום עונשו של אסי בתחתית מתחם העונש הוצדק אפוא בנסיבותיו-שלו;
- ב. בנאשם דנן לא מתקיימים נתונים כה-חיוביים ולא קיימת הצדקה לענישתו בעונש קל מזה שנגזר על אסי;
9. לכן, אעמיד את עונשו העיקרי של הנאשם בתחתית המתחם שנקבע בעניינו, כשבשקלולם של כל הנתונים יהא זהה לעונשו של אסי. לתוספת הרתעה יוטל מאסר מותנה; טיבה ומניעיה של העבירה מחייבים עיצומים כספיים - הקנס יוטל במתינות, בהתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם וחוב הפיצוי יושט כהכרה בעוול הלא-ממוני שנגרם לנפגע, ולכן יהא מתון אף-הוא.

סוף-דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שני חודשי מאסר, שירוצו על-דרך עבודות שירות, החל מיום 21.3.18 ב"מרכז קשת" בחולון. הנאשם מוזהר, כי אי-ציות להוראות הממונה על עבודות השירות, או הממונים במקום העבודות, יוביל להפסקת העבודות ולהמשך ריצוי המאסר בכליאה. תשומת-לב הנאשם להוראות שבחוות דעתו של הממונה;
- ב. שלושה חודשי מאסר על-תנאי למשך שנה מהיום, שלא יעבור עבירת רכוש מכל סוג, למעט החזקת נכס החשוד כגנוב;



- ג. קנס בסך חמש-מאות ₪ או חמישה ימי מאסר תמורתו;
- ד. פיצוי המתלונן בסך שמונה-מאות ₪. הקנס והפיצוי יפקדו עד ליום 1.6.18;

הוראות בלוות:

- א. עותקי גזר הדין יועברו לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות;
- ב. תשומת-לב המזכירות לפרטי המתלונן, מר רמי דביר, בת"פ 52149-09-14;
- ג. מוצגים: ככל שקיימים, יועברו להכרעה פרטנית של קצין משטרה;
- ד. פיקדונות: ככל שקיים פיקדון בתיק המשטרה (פל"א 229115/2013), יושב לנאשם;

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ח אדר תשע"ח, 05 מרץ 2018, במעמד הצדדים.