

ת"פ 29779/11/18 - מדינת ישראל נגד גל יחبس

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 18-11-29779 מדינת ישראל נ' יחبس

בפני כבוד השופט דרור קליטמן

בעניין: מדינת ישראל

במציאות ב"כ עוז מאיה אשכנזי- לשכת

تبיעת פתח תקווה

המאשימה

נגד

גל יחبس

במציאות ב"כ עוז משה סוחמי

הנאשם

דין דין

רקע

1. הנאשם הורשע, בהתאם להודאותו, בביצוע עבירות של גידול סמים, בהתאם לסעיף 6 לפקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973, החזקת כלים להכנת סמים שלא לצריכה עצמית בהתאם לסעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973, גנבת חשמל בהתאם לסעיף 400 לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

2. הנאשם הקים, עובר לתאריך 18.11.7.11, במהלך תקופה שאינה ידועה למאשימה, ברוחב המשוררת זלהה 6 בפתח תקווה, מעבודה לגידול סמים מסוכנים מסווג קنبוס וזאת בשני חדרים במרתף ביתו. לצורך כך ביצע מעיקף במונה החשמל שלו בביתו, כך שלא נרשמה צריכת החשמל במונה וכתוצאה לכך נאשם חשמל בשווי של 18,324.90 ₪ ללא תשלום עבורו. בmundada זו גידל הנאשם 328 שתלים של סם מסווג קنبוס, במשקל כולל של 14.25 ק"ג נתו. כמו כן, החזיק לצורך כך באדרניות, שעון טמפרטורה, שניי, מנורת הלוגן עם גגון אלומיניום, שעון דיגיטלי, חוט קשר, סליל הדבקה, מלכודות דבק, 2 מבחנות, 2 מזוקקים, 2 מדדי טמפרטורה, חצי שק תע robót דישון, 2 בקבוקי דשן, מפוח, 20 מנורות 600 וואט ושלושה מגנינים. ברשותו נתפס כסף מזמין על סך 4,800 ₪ ו- 275 לירות טורקיות.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

פסקין שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקרים מטעם שירות המבחן.
4. בתסוקיר הראשון שהתקבל לדין שנערך בתאריך 1.5.19, מתאר שירות המבחן את נסיבות חיו של הנאשם אשר הינו בן 40, פרוד מ Ashton ואב לתאומים בני חמיש, אשר בעבר עבד כצliğin של רשות מזון שוננות לאחר שירות בצבא בתנדבות. על רקע החלטות עסקיות שגויות נקלע לקשיים כלכליים וצבר חובות לבנקים ולగורמים שליליים. על רקע זה ביצע את העבירות בהן הורשע. כיום הוא מצוי במעצר בית משפט חדשניים. הקשיים הכלכליים הביאו אף להתדרדרות היחסים ביןו לאשתו ולפרידתם. הנאשם חסר כל עבר פלילי ולא נפתחו נגדו כל תיקים נוספים. תיאר כי על רקע חובותיו הכספיים אפשר גידול הסמים בביתו בתמורה לשכר חדשני גבוה. הוא הביע חריטה ובושה על מעשיו ושלל שימוש בסמים. בדיקות שתיהן שנערכו לו נמצאו נקיות מסמים. שירות המבחן התרשם מאדם בעל יכולות וכישורים, אשר ניהל אורח חיים תקין בפן המשפטי והעסקתי וכיום מביע חריטה כנה על מעשיו, כאשר ההליך המשפטי מהווה גורם מרسان ומצביע גבול עבورو וכעת הוא מבצע צעדים אופרטיביים חוקיים להסדרת חובותיו והמחירים ששלם הובילו אותו להפנמת חומרת מעשיו ולתהליך של הפקת לråחים. שירות המבחן המליץ על שילובו בהליך טיפול.
5. תסוקיר נוסף בעניינו של הנאשם התקבל לדין שנערך בתאריך 10.7.19 ובו תיאר שירות המבחן כי הנאשם השתלב בהליך טיפול קבוצתי ופרטני. הנאשם הגיע לפגישות כנדרש והוא משתתף פעיל ומשמעותי אשר שיתף בכנות בתחשויותיו ואף בחששותיו מענישה של מאסר בפועל. ניכר כי הוא מגלה מודעות לאלטרנטיבות מקדמות יותר בהן יכול היה לפעול ומעוניין לשקם את חייו. נמסר כי הוא מצוי במעצר בית בבית הורי ואינו עובד ומצבו הכלכלי ירוד. סובל מksesי שינוי וחרדות בעקבות חששו מענישה בדמות מאסר בפועל. לא נפתחו תיקים חדשים ובדיקות לגילוי סמים בשתן נמצאו נקיות. שירות המבחן התרשם כי ההליך המשפטי הציב לו גבול ברור להתנהגותו וסייע לו לטיפול במצבו והוא מונע ממוטיבציה פנימית להמשך טיפול. התרומות השירות המבחן כי המשך טיפול יסייע בהפחחת הסיכון להישנות עבירות. שירות המבחן סבור כי ענישה בדמות של מאסר בפועל עלולה להוות גורם רגרסיבי במצבו אשר ישפיע על מצבו הרגשי ויקטע את הליך השיקום בו הוא מצוי. אשר על כן, המלצה השירות המבחן היא להטלת צו מבחן וענישה בדמות מאסר בעבודות שירות אשר תסייע בהפחחת הסיכון מה הנאשם ותחזק את סיכון" שיקומו.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות

6. בעניינו של הנאשם הוגשה חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות וזאת לאחר שנשלח אליו על פי

בקשתו ולא התנגדות המאשימה, אשר הצהירה כי למראות זאת עמדתה היא לעונשה של מאסר בפועל. הנאשם נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות.

טייעוני הצדדים

7. ב"כ המאשימה, עו"ד מאיה אשכנזי, חזרה על עובדות כתוב האישום והגישה תמונות של המעבדה. טענה לפגיעה בערכיהם המוגנים של בריאות הציבור והמלחמה בהפצת הסם. הצביעה על הכמות הגדולה של הסמים ועתה למתחם עונשה הנעה בין 18 ל-24 חודשים מאסר בפועל ואף הגישה פסיקה בנושא. התיחסה לתסקיריו שירות המבחן וטענה כי המלצת שירות המבחן חרוגת מהעונש הראו. היא סבורה כי על בית המשפט לנ��וט בעונשה מחמורה על מנת להעביר מסר ברור לצורכי מגור התופעה של גידול והפצת סמים. דוחק אמוך אחר ומדובר באדם נורומטיבי יש לחזק את המסר כי זו אינה דרך לחייב ממצב כלכלי קשה. היא התחשבה בעברו הנקי של הנאשם ובאמור בתסקיריו שירות המבחן ועתה לעונשה ברף הנמור של המתחם יחד עם עונשה נלוות, לרבות חילופט.

8. ב"כ הנאשם, עו"ד משה סוחמי, הפנה לפסיקה בה הוענשו מגדי סמים ואף בנסיבות גדולות יותר במאסר בעבודות שירות. הוא הצביע על כך שמדובר באדם נורומטיבי שלא צריך ולא צריך סמים. הפנה לאמר בתקסיקרי שירות המבחן ולרקע לביצוע העבריות והדגיש כי הנאשם לא עסוק בשיווק הסמים. הוא הצביע על כך שהנאשם היה מצוי תקופה ארוכה ביותר בתנאי מעצר בית ו עבר הליך של פשיטת רגל, בעת חוזר לעבוד, כאשר מעסיקו מוכן לתת לו הזדמנויות ואף כתוב מכתב לבית המשפט בנושא. הוא מסכים כי האינטרס הציבורי הוא להענשת ערביינים אולם לצד זה קיים אינטרס השיקום ולונוכח נתנוו של נאשם זה על אינטרס השיקום לגבר. הנאשם מסכים לחילופט רכבו שערכו עומד על סך 25,000 ₪.

9. הנאשם עצמו התנצל עמוק ליבו וטען כי עשה את טעות חייו, איבד את כל מה שהיה לו ולהוריו וכעת מנסה להשתקם. מודיע לך שפירות את ביתו ומבקש להתנצל עלך.

דין והכרעה

מתחם העונש

10. הערך החברתי המוגן אשר נפגע כתוצאה מהעירייה אותה ביצע הנאשם הינו בריאות הציבור והצורך להילחם בתופעת גידול הסמים. כאשר נאמר רבות כבר על ידי בית המשפט השונים לרבות בית המשפט העליון בדבר חשיבות המלחמה בתופעה זו.

11. בבחינת הנسبות הקשורות בביצוע העבירה, שקלתי לחומרה את העובדה כי העבירה בוצעה תוך תכנון מראש ותוך נקיטת מאמצים ומושבים רביים וזאת מטען רצון להפקת רוחם כלכלי. לכך חשבנו אף את הנסיבות הגדולה של הסמים שנטרפה וכן את הנזק שנגרם לחברת החשמל וכתוואה מכך לציבור כתוצאה מגניבת החשמל על ידי הנאים. ניכר כי מדובר במעבודה מאובזרת ומושקעת אשר הפיקה כמות נכבה של סמים וכילה להמשיך ולעשות זאת ללא נתפס הנאים.

12. בבחינת מדיניות הענישה הנוגגת ניתן להצביע על מקרים דומים, לרבות אלו שהוצעו בפניו על ידי הצדדים, העוסקים בביצוע עבירה של גידול סמים במעבודה, כמפורט להלן:

א. רע"פ 13/6987 **אנטוני אברמוב נ' מדינת ישראל** (21.10.13), בית המשפט

- העלין דחה ערעור על פסיקת בית המשפט המחויז אשר גם הוא דחה ערעור על פסיקת בית המשפט השלום בעניינו של נאש גידל סמים במעבודה בבוי ונטרפה נהג ללא רישיון ולא ביטוח.
- כאשר דבר על שתילי קنبוס במשקל של 10 ק"ג ואביזרים ששימשו לגידולו. מתוך הענישה נקבע בין 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ועד 24 חודשים מאסר בפועל. נאש חסר עבר פלילי,
- הודה מידית, הביע צער וחרטה ופועל מניעים כלכליים. הוטל עליו עונש של 12 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלוית.

ב. רע"פ 14/7005 **עדן דגן נ' מדינת ישראל** (30.11.14)(3), בית המשפט העליון

- דחה ערעור על פסיקת בית המשפט המחויז אשר דחה ערעור על פסיקת בית המשפט השלום בעניינו של נאש גידל סמים מסווג קנבוס, במעבודה בبيתו, במשקל כולל של 2,721 גרם.
- הביע חרטה וטען שגידל את הסם על רקע רפואי, תסוקיר בעניינו נשא אופי שלילי והמליץ על ענישה בדמות מאסר בפועל. נגזרו על הנאים 10 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית.

ג. ת"פ (שלום ת"א) 29401-11-12 **מדינת ישראל נ' רונן לוי** (25.2.13), נאש שהקים מעבודה לדיגול סמים מסווג קנבוס והידרו ובה 392 שתילים במשקל 24.4 ק"ג וכן נטל חשמל בוגניבה בסכום של 164,344 ₪. נקבע מתוך ענישה הנעה בימי 10 ל- 24 חודשים מאסר בפועל. הנאים הודה מידית ונטל אחריות, חסר עבר פלילי עם סיכון שיקום. נגדרו עליו 10 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית.

ד. ת"פ 15-08-25603 **מדינת ישראל נ' יבגני פילברג** (21.12.16), נאש שהידר במעבודה 229 שתילי קנבוס והידרו במשקל 19 ק"ג והחזיק כלים לגידול הסם. חסר עבר פלילי, היה עצור חודשיים, הודה והחל להילך שיקומי, חולט רכוש בסך 25,000 ₪. נקבע מתוך ענישה הנעה

בין 12 ל- 36 חודשים מאסר בפועל. נגזרו עליו, תוך סטייה מהמתחם לנוכח שיקולו שיקום, 6 חודשים מאסר בעבודות שירות וענישה נלוית.

ת"פ 17-04-16673 מדינת ישראל נ' אברהם טרגנו (17.1.19), נאשם שגידל

המעבדה 534 שתילים של סמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל 38.3. ק"ג ונטל חשלל בגיןה בסך 30,000 ₪. חסר עבר פלילי, שירות המבחן הצביע על הлик שיקומי. נקבע מתחם ענישה הנעה בין 10 ל-30 חודשים מאסר בפועל. נגזרו עליו תוך סטייה מהמתחם 6 חודשים מאסר בעבודות שירות וענישה נלוית.

13. לנוכח כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה ההולם בנסיבות המקירה שבפני נع בין 10 ל-24 חודשים מאסר בפועל.

גירסת העונש

14. סעיף 40 לחוק העונשין קובע כי בית משפט רשאי לחזור לקולא מתחם הענישה שנקבע, אם מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש לשיקומו.

15. שירות המבחן התרשם, כאמור, כי מדובר בנאשם המונע כתעת ממווטיבציה פנימית להשתתקם וכי הוא מביע חרטה וצער כנים על מעשיו ועשה מאצימים מעשיים לשיקומו הכלכלי ולשיקום משפחתו. שירות המבחן סבור כי ענישה בדמות מאסר בפועל אחורי סורג ובריח עלולה להוות גורם רגרטיבי במצבו של הנאשם, אשר ישפייע על מצבו הרגשי ויקטע את הлик השיקום בו הוא מצוי כיום.

16. האינטרס הציבורי בהענשת נאים אשר עסקו בגידול סם בכמותות גדולות במעבדה הוא ברור ובעל משקל ממשי. כפי שניתן ללמוד, בין היתר, מהפסקה שהובאה לעיל, לא אחת מדובר בנאים חסרי עבר פלילי.

17. מנגד, מצוי האינטרס הפרטני של שיקום הנאשם. מדובר בנאים חסרי כל עבר פלילי, אשר הודה בהזדמנות הראשונה, לא נפתחו נגדו כל תיקים נוספים. ניכר כי הוא מתחרט בנסיבות על מעשיו אשר גרמו לו ולמשפחתו לנזק רב ביותר. הוא משתף פעולה באופן מלא עם הлик הטיפולי והשיקומי. גם מעסיקו נחלץ לעזרתו, למראות הנזקים שנגרמו לו כתוצאה מעשיו של הנאשם והוא שילבו מחדש בעבודה ומלווה את שיקומו תוך התרומות שמדובר בשיקום אמיתי.

18. אני סבור כי במצב דברים זה, שיקומו של הנאשם עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי. הציבור לא יצא נשכר מקטיעת הлик השיקומי של הנאשם והשנתו אחורי סורג ובריח. נראה כי מדובר בנאים שיש

ביכולתו לחזור לדרך הימר, לעובד לפרנסת משפחתו ולא להוות נטל על הציבור.

19. בתאריך 1.4.19 נכנס לתוקף תיקון 133 לחוק העונשין שמהותו היא הוראת שעה המאפשרת רצוי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות לתקופה שאינה עולה על תשעה חודשים. כפי שניתן ללמוד מדברי ההסבר להצעת החוק, תיקון זה התקבל לנוכח מסקנות הוועדה הצבורית לבחינת מדיניות העונשה והטיפול בעברינים בראשותה של כב' השופטת בדימוס דליה דורנר. מטרת התקון היא להביא לצמצום השימוש במאסרים במרקם שבמהמקרהינו הכרחי לצורכי הגבלת יכולת השימוש בעבריים ללביצוע עבירות כולל גיבועבריים שהמסוכנות של המהלך אינה גבוהה. הוועדה במסקנותיה קבעה כי: "שימוש עיל במאסר ככלי למניעת עבריות חייב להבחן בין עבריים שצפויים לחזור ולבצע עבירות לבין אלו שלא". עניינו של הנאשם זה עולה בקנה אחד עם האמור במסקנות ועדה זו.

20. לקחתិ אף בחשבון כי העונש שייגזר על הנאשם בדמות רצוי התקופה המקסימלית של עבודות שירות לצד חילופר רכוש ממשוערי וקנס יהווה עונשה כלכלית ממשית וכואבת, זאת לצד צו מבחן אשר יבטיח את המשך הליך השיקום.

21. לאחר שקלתי את כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר אשר ירצו בדרך של עבודות שירות.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים החל מהיום וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה מסווג פשע על פי פקודת הסמים המסוכנים.

ג. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים החל מהיום וה坦אי שלא יעבור עבירה מסווג עונ על פקודת הסמים המסוכנים או עבירת רכוש על פי חוק העונשין.

ד. קנס כספי בסך 7,500 ₪ אשר יקווז מהפקודה כספית אשר מצויה בתיק המעצרם.
שאר הפקודה תושב לנאים.

ה. פסילת רישיון נהיגה למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה על פי פקודת הסמים המסוכנים.

ו. צו מבחן למשך שנה. הובהר לנאים כי עליו למלא אחר הוראות שירות המבחן וכי אם לא יעשה זאת ניתן יהיה להפקיע את הצו ולהטיל עליו עונשה חילופית.

ז. בהתאם לסעיף 36 לפקודת הסמים המסוכנים, אני מכיר על הנאשם כסוחר סמים ומורה על חילופ

רכב מסוג שברולט 70-326-54-4,800 נ"ז וצמוד המعبدת שנתפס לטובת קרן החילוט. שאר המוצגים יושמדו.

עונש עבادات השירות מבוצע על ידי הנאשם במרכזה לחשיש בראש העין.

לצורך ריצוי עונש זה יתיצב הנאשם במשרדי הממונה על עבודות השירות ברמלה, בתאריך **14.11.19** בשעה **8:00**.

mobahar לנאים כי עליו לבצע את עבודות השירות לשביועות רצון הממונה וכי אם לא יעשה כן, ניתן יהיה להפקיע את העונש והוא ישא ביתרת התקופה בכלל.

בהתאם לסעיף 51ג (ג) לחוק העונשין, יועבר העתק מהחלטה זו לידי שירות המבחן אשר יוכל לנאים תכנית ליווי ושיקום אלא אם כן ימצא קצין המבחן כי לא נדרשת תכנית שכזו.

העתק גזר הדין יועבר לידי הממונה על עבודות השירות

העתק גזר הדין ישלח לשירות המבחן

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ח תשרי תש"פ, 27 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.