



ת"פ 29725/10/13 - מדינת ישראל נגד רומן פומיאצוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 אפריל 2015

ת"פ 29725-10-13 מדינת ישראל נ'

פומיאצוב

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

רומן פומיאצוב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יוני חדד

ב"כ הנאשם עו"ד רונן לוי

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

התיק קבוע היום לסיום, לאחר שהתקבלה הבהרה מטעם המומחה לדין הקנדי.

בפתח הדיון היום, הפנה ב"כ המאשימה את בית-המשפט לסעיפי חוק מן הדין הקנדי, על סמכם הוא טוען כי להבנתו, אותם הליכי שיקום שפרט המומחה בהבהרה שנתן במצב של הימנעות מהרשעה, עשויים לחול גם במצע של הרשעה.

ב"כ הנאשם מלין על כך שלא הומצאה חו"ד נגדית, ולא הועלתה הטענה קודם לכן, ואף מפקפק בטענת ב"כ המאשימה.



לאחר שעיינתי ברפרוף בסעיפי החוק אליהם מפנה ב"כ המאשימה, ונוכח העובדה שמחזה"ד המקורית השתמע באופן קטגורי כי הרשעה תחום את האפשרות להגר לקנדה, בעוד שמהסעיף שאליו מפנה ב"כ המאשימה משתמע לכאורה, כי הליכי השיקום עשויים לחול גם במצב של הרשעה ממש, נדרשת הבהרה נוספת, ומפורטת, מטעם המומחה לדין הקנדי.

למען הסר ספק, יש למסור לבית-המשפט את מלוא המידע ביחס לאפשרות לפעול בהתאם לאותם הליכי שיקום במצב של הרשעה ובמצב של הימנעות מהרשעה.

ככל שההבחנה בין שני המצבים אינה תולדה של החוק, אלא של מדיניות ופסיקה, על המומחה לציין זאת מפורשות ולהפנות לאותה מדיניות, כך שבימה"ש יוכל להגיע למסקנה ברורה, אם קיימת משמעות להבחנה בין הרשעה לבין הימנעות מהרשעה, אם לאו.

נדחה להגשת חו"ד משלימה נוספת עד ליום 4.6.2015, ולדין לסיום התיק ליום 10.6.2015 בשעה 08:30 במדויק.

תז"פ 5.6.2015.

הנאשם מוזהר בחובת התייצבות, וכי בית-המשפט מוסמך לדון אותו בהיעדרו.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ה, 19/04/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת