



ת"פ 29307/06/17 - מדינת ישראל נגד שמעון סבג

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 29307-06-17 מדינת ישראל נ' סבג
תיק חיצוני: 560421/2016

בפני	כבוד השופט הבכיר ג'ורג' אמוראי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	שמעון סבג

החלטה

1. בקשה לביטול כתב האישום מחמת טענת הגנה מן הצדק.

2. ב"כ הנאשם טען בבקשתו לאכיפה בררנית הואיל והמשיבה בחרה שלא להגיש כתב אישום כנגד המתלון, ע.ת. 1, בגין חלקו באירוע מיום 27.12.2016.

בסעיף 19 לבקשה נרשם כך: "ברור מאליו כי כאשר שני משתתפים באירוע מסוים איימו אחד על השני (וכאמור המתלון איים על המבקש לפני שהאחרון איים עליו) ורק כנגד אחד מהם מוגש כתב אישום, הרי שהגשת כתב האישום וניהול ההליך הפלילי עומדים בסתירה מהותית לעקרונות של צדק והגיונות משפטית".

3. המאשימה עתרה לדחיית הבקשה.

בתגובתו הפנה ב"כ המאשימה לנסיבות ביצוע העבירות, כפי העולה מחומר הראיות, וכן לסמכויות ולהיקף שיקול הדעת הנתון בידי המאשימה.

4. לאחר עיון בבקשה ובתגובה בית המשפט הגיע למסקנה, כי דין הטענה המקדמית- להידחות.

5. על הטוען לאכיפה בררנית להראות, כי אותו אחר מצוי באותה קבוצת שוויון עם הנאשם, וכי אי העמדתו לדין מקורה באכיפה בררנית פסולה שיסודה בטעמים מפלים ולא באכיפה חלקית שמקורה בשיקולים לגיטימיים וענייניים (ראה בג"צ 6396/96 זקין נ' מדינת ישראל. רע"פ 4918/13 ענת כהן נ' מדינת ישראל. רע"פ 1252/06 שמואל טחן נ' מדינת ישראל. ע"פ 4855/02 מדינת ישראל נ' בורוביץ. וע"פ 8551/11 סלכגי נ' מדינת ישראל). המבחן שנקבע בפסיקה, ואומץ בסעיף 149(10) לחסד"פ, לביטולו של כתב אישום או לזיכויו של נאשם בשל "הגנה מן הצדק" הוא המבחן של ההתנהגות השערורייתית של הרשות, שרודפת ומתעמרת בנאשם ופוגעת בכך באופן חריף בתחושות הצדק וההגיונות. נקבע, כי טענת הגנה זו יפה למקרים מיוחדים ויוצאי דופן והפעלתה נעשית במשורה כשכל מקרה נבחן על פי נסיבותיו וכן בנסיבות שבהן לא ניתן לרפא את הפגם באמצעים מתונים ומידתיים יותר מאשר ביטול ההליך (ראה ע"פ 4855/02 מדינת



ישראל נ' בורוביץ. ע"פ 4988/08 איתן פרחי נ' מדינת ישראל).

6. בעניינו, כפי העולה מהבקשה ומהתגובה, קיימת מחלוקת עובדתית ביחס לנסיבות האירוע.
7. לפיכך, על מנת לעמוד על קיומו של הפגם הנטען (אכיפה בררנית) ועוצמתו, יש לבחון את מכלול הראיות שבתיק וזאת על דרך שמיעת עדויות והצגת ראיות. המתלונן והמעורבים באירוע כלולים ברשימת עדי התביעה ולב"כ הנאשם תינתן ההזדמנות לחקור ולבחון את חלקו של כל אחד מהם באירוע.
8. אשר על כן, ולעת הזו, הבקשה נדחית.
9. עותק יישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט"ז אב תש"פ, 06 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.