



## ת"פ 28989/08/21 - מדינת ישראל נגד מוחמד גראב

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 28989-08-21 מדינת ישראל נ' גראב(עציר)

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| בפני                                  | כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר |
| בעניין:                               | מדינת ישראל                    |
| ע"י ב"כ עו"ד מרים בן גל מפמ"י (פלילי) | המאשימה                        |
| נגד                                   |                                |
| מוחמד גראב (עציר)                     |                                |
| ע"י ב"כ עו"ד מחמד מחמוד               | הנאשם                          |

### גזר דין

#### כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של **השתתפות בהתפרעות** לפי סעיף 152 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ובעבירה של **ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות**, לפי סעיפים 274 (2) ו-(3) ו-25 לחוק. מעובדות כתב האישום עולה כי ב-13.4.2021, בחודש הרמדאן, אירוע בישראל ובירושלים אירועים אלימים נגד יהודים וכוחות הביטחון על רקע לאומני וגזעני, שכללו אלימות, זריקות אבנים וחפצים לעבר אנשים וכלי רכב שבהם נוהגים אנשים בעלי חזות יהודית ונגד כוחות הביטחון. על רקע זה, בלילה שבין ה-22.4.2021 ל-23.4.2021 הלך הנאשם לשכונת סואנה בירושלים יחד עם ארבעה נוספים שהצטיידו יחד באבנים. לאחר מכן, עת הגיע למקום כוח משטרה רגלי, ידה הנאשם אבן ממרחק 20 מטרים לעבר השוטרים, וחבריו יידו אף הם אבנים לעבר הכוח.

### מהלך הדין

הנאשם נעצר ביום 26.4.2021 ונותר עצור למעשה עד היום, כאשר תחילה, נעצר עד לתום ההליכים על-פי החלטת בית המשפט המחוזי, לשם הוגש כתב האישום המקורי, אך לאחר מכן הועבר התיק לבית משפט זה, בעקבות תיקון כתב האישום.

#### תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש עולה, כי הנאשם כבן 19 רווק, ללא עבר פלילי. הוא סיים 9 שנות לימוד ויצא לעבוד כדי לסייע בפרנסת הוריו ואחיו הקטינים (הוא הבכור). הוא עבד בעבודות שונות עד למעצרו. לדבריו, ביצע את העבירה מחוסר שיקול דעת ובהיעדר תכנון. הוא שלל מניע אידיאולוגי לביצוע העבירות וכן שלל כוונה ממשית לפגוע בשוטרים. השירות התרשם כי מדובר בקבלת אחריות חלקית בלבד ותלה את התנהגות הנאשם בהיעדר בשלות ובגרות. השירות סבר



שהתנהלות הנאשם בתיק זה אינה מאפיינת את אורחותיו, שכן הוא מגלה אחריות רבה למשפחתו ומדובר בגורם מפחית סיכון. כמו כן העריך שירות המבחן את רמת הסיכון הנשקפת מן הנאשם כנמוכה והמליץ להטיל עליו מאסר קצר, כעונש מרתיע וכן עונש צופה פני עתיד.

### טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם עונש שלא יפחת מ-12 חודשים על בסיס מתחם המגיע עד 24 חודשם בהפנותה לפסיקה. ב"כ המאשימה טענה כי העבירות מסוג זה, בתקופה בה בוצעו, הפכו ל"מכת עיר", ועל בתי המשפט להחמיר בענישה במטרה להתריע נוספים מלהמשיך ולבצען.

הסניגור היפנה לת"פ 52455-04-21 מ"י נ' **קוואסמה** (מיום 8.8.2021) שם נגזרו על נאשם בנסיבות דומות ובתקופה הרלבנטית לביצוע העבירות כאן 5 חודשי מאסר וענישה נלווית וסבר שניתן להסתפק בימי מעצרו של הנאשם.

### קביעת מתחם הענישה

**אשר לערך המוגן** - העבירות אותן ביצע הנאשם פוגעות בערך של ביטחון הציבור והשמירה על שלום האדם, חייו ורכושו.

**אשר למידת הפגיעה בערך המוגן** - עצם ההשתתפות באירוע אלים רב משתתפים כפי שתואר, יש בה חומרה, בוודאי לנוכח הסכנה המוחשית הנשקפת לכוחות הביטחון וליתר המצויים בשטח ההתפרעות.

**אשר לנסיבות הקשורות בעבירה** - מדובר בעבירה מתכוננת ולא בחוסר שיקול דעת רגעי והיסחפות לאירוע קיים. הנאשם יחד עם אחרים הצטיידו באבנים לצורך יידון לעבר כוחות הביטחון, כפי שעשו בפועל. הנאשם הספיק ליידות אבן אחת ממרחק כ-20 מטרים לעבר כוחות הביטחון. בכך סיכן הנאשם את כוחות הביטחון ובנס לא נגרם נזק בנפש. הנאשם אחראי למעשים וצריך היה להימנע מהם.

**אשר למדיניות הענישה הנוהגת - אשר למדיניות הענישה הנוהגת** - לרוב מוטלים עונשי מאסר ממשיים שאינם פוחתים מ-5 חודשים. בהקשר זה מפנה לעפ"ג (י-ם) 3148-02-16 מ"י נ' **ג'ועבה** (מיום 24.2.2016), שם נקבע מתחם שבין 8 ל-20 חודשים בנסיבות חמורות יותר של זריקת מספר רב של אבנים במהלך התפרעות; עפ"ג (י-ם) 30191-02-15 מ"י נ' **אגרוף** (31.3.2015), שם נקבע בנסיבות דומות מתחם שבין 7 ל-11 חודשי מאסר ונגזרו בפועל 11 חודשים לאדם בעל עבר פלילי ותנאי (העונש שנגזר לא כלל את המאסר המותנה שהופעל) שיידה מספר רב של אבנים במהלך התפרעות תוך הפת הוראה חוקית; עפ"ג (י-ם) 21523-08-15 מ"י נ' **ענאטי** (מיום 14.10.2015), שם נקבע מתחם ענישה של בין 6 ל-15 חודשי מאסר בנסיבות דומות מאוד, והעונש הוחמר ל-9 חודשי מאסר בפועל.

**מתחם הענישה** - בהינתן כל האמור, אני סבור כי מתחם ענישה בין 5 חודשי מאסר ל-15 חודשי מאסר ראוי ונכון.

**אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** - מדובר בנאשם ללא עבר פלילי, צעיר לימים בתחילת חייו הבוגרים. עד למעצרו עבד לפרנסת משפחתו וגילה אחריות רבה כלפיה. אלא שהנאשם, שהודה וחסך מזמנו של בית המשפט, קיבל אחריות חלקית למעשים וטשטש את המניעים להם והדבר פועל לחובתו.



**המיקום במתחם** - יש למקם את הנאשם עד לאמצע המתחם.

## גזירת הדין

נוכח זאת גוזר על הנאשם את העונשים הבאים

א. 6 חודשי מאסר לריצוי מיום מעצרו ע"פ רישומי שב"ס;

ב. 8 חודשי מאסר שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות או ניסיון לעוברה;

ג. 5 חודשי מאסר שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה של השתתפות בהתפרעות.

ד. 3,000 ₪ קנס או 20 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.3.2022 ובכל 1 לחודש רציף ועוקב. לא ישולם תשלום במועד, יועמד לפירעון מיידי. ככל שקיימת הפקדה בתיק זה או בתיק המעצר, ניתן לקזז על אף כל הודעת עיקול. ככל שקיימת יתרת זכות ניתן להשיב אם לא קיימת הודעת עיקול.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ' חשוון תשפ"ב, 26 אוקטובר 2021, במעמד הצדדים.