

ת"פ 28953/18 - מדינת ישראל נגד יקיר יהודה כהן, אליאור כהן- ענינו הסתאים

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 28953-06-18 מדינת ישראל נ' כהן ואח'

ת"פ 44460-04-17 מדינת ישראל נ' כהן

ת"פ 50421-01-19 מדינת ישראל נ' כהן

בפני כבוד הנשיא שמואל הרבסט

בעניין: המאשימה

מדינת ישראל
בנסיבות עונף תביעות- משטרת ישראל

נגד

הנאשמים

1. יקיר יהודה כהן
בנסיבות ב"כ עזה"ד א. בר צבי
2. אליאור כהן- ענינו הסתאים

גזר דין - נאשם 1

הסדר הטיעון וכותבי האישום

הנאשם הורשע על פי הودאותו בעבירה של החזקת סמ' שלא לצורך עצמית ובעבירות של סחר باسم מסוכן לפי סעיפים 7(א) רישא+7(ג) ו-13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**").

בכך הורשע הנאשם לאחר שביום 8.1.19 בשעה 19:00 החזיק ברחוב מרזוק בירושלים, שקיית ובה סמ' מסוג קוקאין במשקל 19.97 גרם נתו, בארון תבלינים במטבח.

בעבירות של סחר باسم מסוכן, הורשע הנאשם נוכח המתואר באישום השני בכתב האישום, על פי בחודש שקדם ליום 16.1.19, במספר הזדמנויות ובמועדים שונים, מכר לאדם אחר סמ' מסוג קוקאין במשקלים של כ-2-1 גרם בתמורה לכ-600 ₪ לגרם (להלן: "**התיק העיקרי**").

במסגרת הסדר הטיעון, צירף הנאשם את ת"פ 44460-04-17, הודה והורשע בעבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"). זאת, לאחר שביום 10.2.17 החזיק בארנקו סכין מוקפלת, מוסלקת בתוך כרטיס אשראי מפלסטיק, מחוץ לתחום ביתו או חצרו ולא הוכיח כי החזקה למטרה כשרה.

כמו כן צורף ת"פ 28953-06-18, במסגרת הודה והורשע הנאשם בעבירה של החזקה/שימוש בסמים לצורך עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים.

כתב האישום בתיק זה מתיחס ליום 21.4.16, אז הגיעו בלשים לבצע חיפוש ברחוב האנפה 310 בירושלים ונמצא כי עמוד 1

הנאשם החזיק בסם מסוכן מסוג קניביס במשקל 0.2436 גרם נטו.

הסדר הטיעון בין הצדדים לא כלל הסכמה לעניין העונש, אך לא הייתה מחלוקת לעניין מתחמי הענישה ההורלמיים.

פסקרי שירות המבחן

התסkieר הראשון מיום 6.5.19, תיאר כי הנאשם, בן 24 שנים באותה עת, התגורר טרם מעצרו עם בת זוגו בירושלים ועבד בעבודות מזדמנות עם אביו באיטום גגות ובקיוסק. בעת עירication התסkieר, הייתה בת זוגו בהריון.

הנאשם הוא אחד משלושה ילדים במשפחה. אמו עובדת כסיעת בגין ילדים, אביו עובד עצמאית בתחום השיפוצים ואיתום גנות. לפני כש שנים פוטר מעבודתו אצל קבלן שיפוצים, ולאחר מכן לא עבד, עקב טיפול באחיו הגדל של הנאשם, אשר נפטר בתאונת. הנאשם תיאר יחסים תקינים במשפחה, והוריהם מכובדים ותומכים.

הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת מקצוע בחשמל ומכונאות רכב, על אף שהתמודד עם קשיי למידה.

לאחר סיום לימודיו, הנאשם היה אמר להתגיים לצה"ל ליחידת "כפיר", אך בשל מעורבותו הפלילית, גויס כחייל מקצועי. הוא התאכזב מכך שלא הצליח לעבור למסלול קרבוי וביקש להפסיק את שירותו. לאחר שירותו המשרתות הצבאי, עבד בפייצריה ולאחר מכן עם אביו.

רישומו הפלילי מעלה, כי בשנת 2013, נשבט בגין ניסיון לחבלה חמורה כשהעברית מזוין, ונידון לפיצוי, מאסר על תנאי וצו שירות לתועלת הציבור.

שירות המבחן לנעור מסר כי הנאשם השתלב חלק מאותו הילך, בסדנת "חוק ומשפט", הגיע למפגשים באופן סדרי, אולם לאחר שגזר דיןו לא כלל צו מבחן, ביטה חסר פניות ומוטיבציה להשלים את השתתפותו בסדנה והפסיק אותה לפני תום הילך.

בשנת 2018 נשבט בגין סיוע לשחר בסמים וסיוע להחזקת סמ' שלא לצורך עצמית. במסגרת צו פיקוח מסר בדיקות לאיתור שרידי סם שנמצאו ענקיות, אולם גילתה מוטיבציה נמוכה לטיפול ולאחר צירוף תיקים, נידון למאסר בפועל, מאסר מוותנה וקנס.

באשר לשימוש בסמים, הנאשם סיפר כי החל בשימוש מזמן בחשיש בהקשר חברתי וכדרך להשתיקות חברתית והפגת שעומם. בהמשך התנסה בסמים נוספים באופן קבוע ואת העבירה הנוכחית ביצע בדרך לימון השימוש בסמים.

שירות המבחן מצא כי ישנה חשיבות רבה לשילוב הנאשם בטיפול ביום 14.4.19, הנאשם שולב בקהילה "רטורנו" ומשם דוחה כי הוא נמצא בתהילך התקאקלמות והסתגלות ומתקף בצורה חיובית.

פסקיר מיום 20.8.19 הביא את דיווחה של העובדת הסוציאלית המטפלת בקהילה "רטורנו", אשר מסרה כי על אף שלא היו בעיות בולטות בתפקוד הנאשם, הוא נתה להתחבר לבני דפוסים ערבייניים, נתה לחריגות ממשמעויות, כביכול קטנות, וכן במספר אירועים בהם נעשו חריגות ממשמעת. ביציאתו השנייה מהקהילה, נפגש עם אנשים המשתמשים בסמים וייצר קשרים בניגוד לכלי הקהילה. לפיכך, קיבל סנקציה ממשמעותית. לאחר שהובאה לנאשם בעיתיות

התנהלותו, החל לפתח תובנה ולנסות ולהגבר ערנותו לכך, אך הוא עדין התקשה לישם שינוי באופן התנהלותו, וגם לאחר הסנקציה בקהילה, חזר ו עבר על הכללים.

ביחס לעבירות הסמים, הנאשם מסר כי היה נתון במתח רב לנוכח הריונה של חברתו, ועל רקע זה חזר לעשות שימוש אינטנסיבי בסמים. הוא ביטה חריטה על ביצוע העבירה, מתוך הכרה במחירים האישיים שמשלם על כך בסביבתו המשפחתית, בעיקר בשל הפגיעה באמון בו. ביחס למזהות העבירה, ביטה הכרה בפגיעה שגורם סחר בסמים, אך הוא עדין בתהליך של בירור עמדתו ביחס לשימוש בסמים.

במהרש גילה מעורבות ואקטיביות בתהליך, קיבל על עצמו תפקיד אחירות, מילא אותם בצורה טובת וגילה יכולת להציג גבולות לחברים ושיתוף צוות הקהילה, החליט עם זוגתו ההרה, למסד את הקשר הזוגי. הוא שיתף בחששותיו בשל מהלך זה, תוך שתיאר צעד זה כגורם מעודד ליציבות בתהליך הטיפול והשני שעורך.

ביום 4.2.20 הוגשה לבית המשפט בקשה מתעם הנאשם, לפיה, על אף שהוא רוצה להמשיך בטיפול, נסיבות חייו אינן מאפשרות את שילובו בהוסטל. הנאשם צפוי היה להינשא ביום 3.3.20, ולכן ביקש לחזור עם בת זוגו, ותוך כדי כך לעבר טיפול במרכז يوم או בכל מסגרת שירות המבחן יקבע.

בתגובה מיום 12.2.20, עדכן שירות המבחן כי הוצאות המטופל ב"רטורנו", החליט לסיים את הטיפול בגיןם לאור העובדה כי בבקשתו להפסקת הטיפול, فعل ללא תיאום ושיתוף עם הוצאות המטופל, בניגוד להנחיות שקיבל, ומבל' להעלות את בקשתו לדין תוך הצאות המקצוע.

ביום 20.2.20 עדכן שירות המבחן, כי מאז סיום הטיפול בקהילה, הנאשם שווה במעט בית מלא בבית הורי ובפיקוחם.

ה הנאשם ביטה אכזבה רבה מההחלטה על הפסקת הטיפול בו, לאחר התהליך המתמשך שעבר ונכונתו לקבלת הכוונה מהצוות.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם עבר בקהילה למידה ועובדת במהלך התגברה יכולתו להתבונן על אופן התנהלותו ומניעו הרגשיים ונכונותו לקבלת עזרה וגבולות.

שירות המבחן העיריך כי הנאשם זוקק להמשיך עבודה טיפולית ומסר שינה חשיבות ליצירת תוכנית שתלווה אותו עם היציאה מהמסגרת הכלכלנית של הקהילה, ואשר תסייע לשמר את ההתקדמות והיציבות שהשיג מבחינה תפקודית ורגשית ותיצור גבולות ויציאה הדרגתית מפיקוח חיצוני להתנהלות עצמאית.

באוטו שלב המליך שירות המבחן כי הנאשם ימשך לשאות בתנאי מעצר בית בבית הורי, אשר עשו את ההערכות הנדרשת לשם כך. בבדיקה הומליך כי הנאשם ימשך להגעה לשירות המבחן וימסור בדיקות לאייתור סם ושתתף בקבוצות התומכות בתהליך הगמילה מסוימים.

תסניר מיום 28.6.20 דיווח כי הנאשם החל ביציאה לעבודה בمساعدة, באישור בית המשפט, וביטה מכך ואפשרותה להתפרנס סיפוק רב. הוא עבר להתגורר בדירה שכורה עם אשתו, המשמשת כمفקחת עליו במסגרת מעצר הבית.

הנאשם תיאר את התמודדותו עם ההסתגלות לעבודה בתחום חדש, לחזרה לתפקיד אינטנסיבי לאחר מעצר בית מלא ועם הלחצים הכרוכים באחריות כלכלית והפיקתו הצפואה לאב.

שירות המבחן התרשם שהנאשם מתמודד עם הלחצים באופן אחראי, יציב ומסתגל יותר מבעבר.

ביחס לתיק שצורף, הנאשם לקח אחריות על ביצוע העבירות ולמשמעו. שטי בדיקות לאיתור סם שמסר נמצאו נקיות, לבדיקה אחת לא הגיע ולא נפתחו נגדו תיקים חדשים במהלך תקופות הדחיה.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם עשה שימושים לתפקיד תקין ויכולתו לקיחת אחריות גברת ובהא לידי ביטוי בהשתלבותו לעבודה, התארגנותו לקרהת לידת ילדו ונוכנות להשתלבות בתהליך טיפול.

פסקיר מיום 1.12.20 מတאר כי הנאשם מוסיף בהתמודדו לעבודה. הוא עבר לעבוד במפעל בטון ותיאר כי הוא עובד שעوت מרבות, אך מroeaza מאוד וראה נתיב להתקדמות אישית ולשכר מספק המאפשר התנהלות כלכלית טוביה יותר והוא הציג לשירות המבחן מכתביו המלצה ממוקם בעודתו הנוכחית, המתארים את עבודתו הנאמנה, מתן שירות ראוי ללקחות, עמידה בזמןניים, עבודה שעות רבות וחתך לחץ.

במהלך חודש אוגוסט 2020 נולד לנאשם בן. הנאשם תיאר זאת בהתרגשות, סיפר שחש חיבור וסיפוק מתפקידי כאב תוך גילוי יכולת הכללה וסבלנות.

באوتה עת, הנאשם שולב בטיפול ביחידת של"מ. הנאשם לא הגיע למלא הבדיקות שנקבעו לו למסירת דגימות לאיתור סמים, בחלק מן המקרים בשל סגרי הקורונה. הוא השתתף בקבוצת ANוביטה רצון להשתלבות בטיפול על מנת לשמור על ההישגים שהגיעו אליום במסגרת הקהילה הטיפולית.

שירות המבחן תיאר תמונה של יציבות והתקדמות תפקודית בחיו של הנאשם, בשאיפות חיוביות להתקדמות ולקיחת אחריות על התנהלותו ושמירה והימנעות משימוש בסם ותפקידו חובי. לצד זאת, אי הגעתו באופן רציף למעקב בדיקות העלתה סימני שאלת ביחס למצבו ויציבותו מבחינה שימוש בסם, ולצורך ביסוס ההליך הטיפולי, הומלץ על דחיה נוספת של משפטו.

ביום 4.1.21, במהלך דיון בבית המשפט, ביקשה המאשימה לטען לעונש לנוכח אי שיתוף הפעולה המלא של הנאשם עם שירות המבחן.

הנאשם הסביר בדיון שהוא משותף פעולה עם שירות המבחן, אך הואעובד כל יום שבעה בבוקר ועד שעות הערב, אשתו ילדה והייתה מאושפזת בשל סיכון לאחר הלידה, והוא ביקש להמשיך בטיפול עם שירות המבחן.

משמעותי כי יהיה נכון להמשיך בהליך הטיפולי ובשל בקשת הנאשם, צומצם מעצר הבית הלילי בו הנאשם היה נתון עד אותה עת והוריתי על ערכית תסקיר נוסף שיבחן את התקדמותו של הנאשם.

פסקיר מיום 1.4.21 מגלה כי הנאשם המשיך בתפקיד חיובי ויציב תוך גילוי אחריות והמשיך לעמוד בקשר עם יחידת השל"מ.

דווח כי על רקע מגפת הקורונה לא הייתה רציפות מלאה בקיים מפגשים טיפוליים ואילו בחלק מן התקופה, הגיעו

לביקות לאיתור שרידי סם, לא הייתה סדירה. הבדיקות שמסר נמצאו נקיות משרידי סם.

לאחר תקופה סגרי הקורונה, חזר הנאשם לפגישות פרונטליות במסגרת היחידה.

במועדה שהתקיימה ביחידת טיפול עבור הנאשם, נקבע כי הנאשם ימסור בבדיקות שثان בתדריות גבוהה יותר וישולב בקבוצה טיפולית למקרים נקיים.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם רצון ונכונות לשיתוף פעולה ולחיזוק דרכי התמודדות מיטביות, לצד זאת שזקוק לגבולות ולפיקוח אשר יסייעו לו בעמידה מלאה בגבולות. לאור תקופה הדחיה, הוא המשיך לגלוות אחריות ויכולת תפקודית בתחום התעסוקה והמשפחה, לצד זאת שלא התקיימה יציבות מלאה בתהליך הטיפולי ומעקב בבדיקות שثان, בין היתר בשל נסיבות שלא קשורות בו.

פסקיר מיום 9.8.21 מלמד כי במהלך תקופה הדחיה, הנאשם החליף מסגרת תעסוקתית בשל הרצון לשיפור תנאי ולהקמת זמן רב יותר למשפחה ולסיע בבית, והחל לעבוד במחלקת תברואה בעיריית ירושלים. הוא המשיך לתפקיד בצוות רפואי ויציבה, תוך גילוי אחריות.

ה הנאשם המשיך את הטיפול הפרטני ביחידת השל"מ ויצר במסגרת זו קשר עם עובד סוציאלי חדש.

בדיקות לאיתור שרידי סם שמסר, נמצאו נקיות.

גם בתקופה זו, לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים.

שירות המבחן עוד כי הנאשם בעל מוטיבציה פנימית לשינוי, מבין את חשיבות הטיפול והשמירה על היציבות.

שירות המבחן העירן שעונש מאסר ولو כזה שירוצה בעבודות שירות עלול לפגוע ביציבות התעסוקתית של הנאשם, אשר מהווה מעבר למקור פרנסה משמעותי, גורם משמעותי של תפקוד והשתיכות. עוד דוח כי **הליך המשפטי הינו גורם מרთיע עבורו.**

לאור האמור, המליץ שירות המבחן להעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך שנה, במהלך הרגע לפגישות טיפולית ביחידת של"מ ויופנה לקבוצה טיפולית למקרים. לצד זאת, המליץ על הטלת צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של **300 שעות ועונש מוותנה.**

בפסקיר האחרון, מיום 12.5.22, מסר שירות המבחן, כי על אף קשייו של הנאשם לגלוות רציפות במסגרת הטיפול ביחידת של"מ, הוא שיתף במסגרת הטיפול בתכנים אישיים, ביטה יכולת להיעזרות ולבינה עצמית. בבדיקות לאיתור שרידי סם שמסר, נמצאו נקיות והוא בעל מוטיבציה פנימית לשינוי, מגלה יכולת לבחינת התנהגותו ובעל מוטיבציה להעמקה בבדיקה זו.

בתקופת הדחיה, הנאשם המשיך לתפקיד באופן תקין בתחום חייו השונים ועמד בכל דרישות הקשר עם שירות המבחן.

עוד דוח שירות המבחן כי ביום 7.4.22 התקיימה ועדת אבחון במסגרת הטיפול ביחידת השל"מ. במסגרת זו, דנה הוועדה ברמת היציבות של הנאשם בטיפול והמחובות לו. הנאשם שיתף בועדה, בקשייו ובהתמודדותו בגילוי יציבות

במגושים הטיפולים וסוכם כי הוא ימשיך בטיפול השבועי תוך עמידה בגבולות הזמן ושמירה על רצף הטיפול.

מאז, דיווחה ייחdet השל"מ, כי הנאשם מגע באופן סדיר לפגישות הטיפול, משותה פעולה כנדרש ומגיע לבדיות באופן יציב. תוצאות הבדיקות מעידות על הימנעות משימוש בסם. במשך התקופה לא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

שירות המבחן ציין, כי בבוואו לגבש המלצה בעניינו של הנאשם, לקח בחשבון את חומרת העבירות המיוחסות לו ואת העובדה שה Hebiron בתקופת התנהאי.

מайдך, שירות המבחן לקח בחשבון את אישיותו, כוחותיו, את השתלבותו בטיפול, את שאייפתו לאורח חיים נורמלי וمتפרק, את יכולתו לשמר על ניקיון מסוימים וכן את היכרות שירות המבחן עמו ועמידתו במחויבות הנדרשת ממנו במסגרת שיתוף הפעולה עם שירות המבחן.

במכלול השיקולים, העריך שירות המבחן, כי ישנה חשיבות להמשך הטיפול, על מנת להקטין את הסיכון להישנות עבירות בעתיד. דווח כי הנאשם מבין את חשיבות השתלבותו בטיפול, הינו בעל מוטיבציה פנימית להשתלבות זו ובועל כוחות לניהול אורח חיים תקין וכיום הוא מודע לחומרת מעשיו ומבין את השלוותיהם.

לאור התרשםותו, כי מסר בעבודות שירות עשוי להוות עבור הנאשם ומשפחותו פגעה כלכלית קשה וכן פגעה בהיבטים המתפקידים והנורמליים בזהותו, לאור התרשםותו כי השתלבותו בטיפול, משקפת את שאייפתו לשינוי באורחות חייו, ולונכח הצורך בגורם מלאה יד מכוננת, שבשירות המבחן על המלצהו לנצל את ההלכים המשפטיים כדי לדרבן את הנאשם להמשיך לשיקם את חייו ולהעמידו בצו מבחן למשך שנה, במסגרת ימשיך להגיע לפגישות טיפוליות ביחסית של"מ ואף יונפה לקבוצה טיפולית למכודים, זאת לצד ביצוע צו של"צ.

אשר למסר המותנה- הומלץ על הארכתו כגורם מרתייע לעתיד.

שירות המבחן ציין עוד כי ההלכים המשפטיים המתmeshיכים או הוואדות הנלוויות להם מהווים עבור הנאשם גורם דחק וכן הומלץ על סיומו.

הטייעונים לעונש

ב"כ המשימה טען כי לא בכדי ההחלטה מחמירה בעבירות של סחר בענישה בעבירות בהן הורשע הנאשם, וכן גם בעבירות של החזקת סכין, אשר כובה על החבירה למגרן.

בתיק העיקרי עתירה המשימה למתחם שנע בין 14 ל-30 חודשים עבור האישום הראשון, ולמתחם הנע בין **18-24** חודשים עבור האישום השני בו תוארו מספר מקרי סחר בסם.

בת"פ 44460-04-17 עתירה המשימה למתחם הנע בין **מספר חודשי מסר עד 12 חודשים** בת"פ 18-06-28953 בע המתחם בין **מסר על תנאי ועד 6 חודשים שיכול השירות בעבודות שירות**.

ב"כ המשימה עמד על כך שעבורי הפלילי של הנאשם כולל 2 הרשעות משנה 2018, ממין העניין, בעבירות של סיוע לשחר בסמים וסיוע להחזקאה שלא לצורך עצמאי. הוטל עליו עונש של מסר על ידי מותב זה ובנוסף תנאי של 3

חודשים. הנאשם לא ניצל את הזדמנות שבית המשפט נתן לו וכך גם עומדת לחובתו הרשעה מבית המשפט המחויז משנת 2013 בעבירות אלימות. גם שם התחשב בו בית המשפט וגזר עליו עונשה של של"צ וענישה מותנית.

אשר לتفسרי שירות המבחן, ב"כ המשימה טען כי הם אינם ממצים, אין בהם פירוט לסייעות שהנائب לא הגיע למפגשים, והם מתעלמים מהרשעה קודמת משנת 2018 ומהרשעה משנת 2020 בגין הימנעות מבדיקה שכורות וקיום של הליכים לשירות המבחן התבקש ליתן עליהם מענה. לפיכך, גם בשל האינטרס הציבורי ומאחר שהנائب לא הורתה מהרשעות קודמות בעניינו, אין להרוג ממתחמי העונשה בשל שיקום.

לנוח מقلול טיעוני, ביקש ב"כ המשימה למקם את הנאשם ברף הבינו של כל אחד ממתחמי העונשה, תוך חפיפה חלקית של חלקם, **כך שיות על הנאשם עונש שלא יחת מ-30 חודשים מאסר בפועל, הפעלה של התנאי במצבר, עונשהナルוית מאסר מותנה, פסילת רישון בפועל ועל תנאי, וכן הכרזה על הנאשם כסוחר סמים וחילוץ המוצגים והשמדתם.**

הסגור סייר בפתח טיעוני לעונש כי יציג את הנאשם בשנת 2013, אז התקיים דין בעניין שחרורי מאיזוקALKTRONI, יומ לפני גיסו לצה"ל. תחת הגשת ערע על החלטת בית המשפט המחויז, התקשרה פרקליטות לשכת הגויס וכן סילה את גיסו הצפוי ליחידת כפיר. בית המשפט העלו מתח ביקורת חרפה על התנהלות הפרקליטות בע"פ 3050/13, ובעקבות זאת, שונתה הנהלת שהיא נהוג בפרקליטות בגין חוק המרשם הפלילי, להבהיר מידע בדרכים לא דרכים.

הנائب התgis לآخر مكان לחוות השומר, אך נפלט מהצבא לאחר כמה שנים. מאז, ושל הרשותו, לא התנהל באופן נורטטיבי, הוא עבר עבירות ונעצר. בתיק זהה היה עצור במשך חצי שנה, ואז בית המשפט נתן לו הזדמנות והוא השחרר לקהילה "רטורנו". ממש לפני סיום הקהילה, לאחר 10 חודשים ולפני ההוסטל, הנאשם נפלט מהמסגרת.

שירות המבחן בנה לו תכנית בקהילה, והוא הופנה למרכז של"מ, שיתף פעולה עם שירות המבחן. במשך 3 שנים, הנאשם הוכח שיקום. תוך כדי התהילה הוא התחתן, נולד לו ילד ולא נפתחו לו תיקים חדשים.

מדובר בשיקום דרך שירות המבחן ודרכ קהילה טיפולית. הנאשם מסר בדיקות נקיות ושיתף פעולה עם ההלייר. הנאשם שנמצא כאן היום הוא לא אותו אדם שנעצר בשנת 2019. הוא שהה 6 חודשים במעצר, וכיום מדובר באדם אחר המתנהל באופן נורטטיבי.

לשיטת הסגור, גם האינטרס הציבורי הוא שבנו של הנאשם יגדל עם אבא ושמאמציו הרבים לשיקום לא ירידו לטמיון עם השבתו לבית האסורים.

שירות המבחן התייחס לכל הנדרש- לעונש התנאי, לתיקים שצירף ולמכלול הנسبות והגיע למסקנה שאין לגזור על הנאשם עונש מאסר, וכך יש לקבוע.

הנائب הפרק לאדם נורטטיבי, לאבא, שלא מבצע עבירות, ולא רק בשל דחית הדינומים.

לפיכך, ביקש הסגור כי בית המשפט יחרוג מהמתחמים, יאריך את התנאי ושיטת עליו צו של"צ בהיקף הנרחב לשירות המבחן ביקש.

הנאשם בדברו האחרון ביקש להתחשב מכלול הדברים. הוא אמר כי מאז ביצוע העבירות, עברת תקופה ארוכה שבה הבין ולמד. הוא אמר שהוא לא מקל ראש בחומרת המעשים, אבל מאז הוא התנתן, נולד לו ילד והוא עובד במקום מסודר כבר שנה ונמצא במקום אחר בחיים.

אביו של הנאשם אמר כי מעורבותו של בנו בפלילים גרמה לו צער רב והוא אף לeka בלבו כתוצאה מכך. לדבריו, כצעיר, בנו התדרדר כתוצאה מהשפעה של חברה לא טובה, אך מאז שהשתתף בקהילה ב"רטורנו" חל בו שינוי מבורך.

דין והכרעה

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, נדרש יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

מתחם העונש ההולם נקבע בהתחשב בערכים החברתיים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות, מידת הפגעה בהם בנסיבות ביצועו ותוך התחשבות בעונשה הנוגעת בפסיקה במקרים דומים.

לפנוי שלושה תיקים שונים שאותם הנאשם צירף ולכל אחד מהם אקבע מתחם עונש ההולם את העבירות הנידונות בו.

מתחם העונש ההולם בתיק העיקרי

הערך החברתי המוגן בעבירות הסמים הוא הגנה על הציבור מפני נגע הסמים. הסמים פוגעים ברבים באוכלוסייה-קטינים, צעירים ובוגרים. חשיפה יחידה וקראיית לסמים עשויה להביא לשימוש יחיד שיתדרדר לשימוש תמידי, שהפוך להתמכרות.

להתמכרות לסמים השלוות קשה על בריאות המשתמשים בהם, על אורח חייהם ועל מעגלי החיים הקרובים והרחוקים מהם - בני המשפחה, החברים והציבור כולו.

כל עבירת סמים היא פוגענית, אך אלה שנעודו להפיץ את הסם, חמורות אף יותר, שכן הן אלה שמאפשרות את התפשטות הנגע בחברה. משומן כך הבהירו בתם המשפט לא אחת את החשיבות שבמבחן בעבירות הסמים באמצעות הטלת עונשים מرتיעים (ראו למשל ע"פ 211/09 **ازולאי נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (10.6.22)).

כתב האישום כולל שני אישומים, אולם לאחר שמדובר באירועים שהתרחשו באותו פרק זמן, כאשר בין עבירת הסחר וUBEIRAT haHZAKAH קיימת חפיפה ומדובר באותו סוג סם, הרי שמדובר בפרץ עברייני אחד לו יקבע מתחם עונש אחד, אשר יהלום את ריבוי העבירות.

הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, לאחר שהחזיק בשם מסווג קווקאין במשקל 19.97 גרם, וכן בעבירות של סחר בשם זה, בכמות של 2-1 גרם בכל פעם.

לשם מסווג זה התייחס כב' השופט נ' הנדל בע"פ 11/972 **מדינת ישראל נ' יונה** [פורסם ב公报] (12.7.4) ודבריו יפים לענייננו:

"הkokain נחטא, ולא בכדי, לסת קשה. זאת הן בשל השפעותיו על גוף האדם, והן בשל פוטנציאל ההתמכרות הגבואה שטמון בו. על פי רוב, לאחר נטילת הסם חווה המשמש תחושה חזקה של אופוריה. לאחר האופוריה מגיעה התהסוקות, שמטאפיינית בתשישות, שינוי, דיכאון ממושך - וצורך עז להשתת מננת סם נוספת. נמצא גם שהמוה מסתגל במהירות לאפקט האופוריה, וכתוואה מכך המשמש צורך כמיות הולכות וגדלות מהסם. הגדלת מננת הסם מעכימה את הפגיעה שנגרמת לשימוש ובכלל זאת פרנויה, פאניקה ושיבוש בפעולות החשמלית של הלב עד כדי פוטנציאל להתקף או לדום לב ... הפגיעה ביחיד חוזרת חילתה לפגיעה בחברה...".

כמוות סם הkokain שנמצא אצל הנאשם מעידה על כוונתו להפיץ את הסם. עבירות הסחר המתוירות באישום השני מעידות על שימוש כוונת הנאשם לשחרר בסם, והנאשם מכיר את הסם לאותו אדם במספר הזדמנויות.

הנאשם ביצע את העבירות מספר פעמים, כאשר מטרתו להרוויח מהסחר, מבלתי שהנזק שהוא גורם לאותו רוכש ולחברה בכלל, עומד נגד עינו.

הנאשם פעל להשגת כמהות הסמים המסוכנים מראש, כך שמדובר בעבירות מתוכנות, שנעושו מתוך שיטת פעולה של הנאשם אשר ראה נגד עינו את תועלתו האישית בלבד.

עם זאת, ומבלתי להקל מחומרת המעשים, בהתחשב במנעד המקרים העונים על הגדרת עבירה זו, הרי שמדובר במקרה שבו הפגעה היא במידה בינונית.

בהתחשב בערך המוגן ובפגיעה בו, בנסיבות ביצוע העבירה והענישה הנווגת, הרי **שמתחם העונש ההולם נع במקרה זה בין 18 ל-24 חודשים מאסר לריצוי בפועל.**

מתחם העונש ההולם בת"פ 44460-04-17

כתב האישום בתיק זה ייחס לנאשם עבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה, בה מוגן הערך החברתי של הגנה על הציבור מפני אלימות ושמירה על ביטחון אישי. החזקת סכין שלא למטרה כשרה, מעוררת חשש לשימוש בסכין בעת וicot או נסיבות אחרות ומעוררת את שלוותם ובוחנם האישי של אזרחיה המדינה.

למרבה הצער, מקרים לא מעטים של ויכוחים על עניינים של מה בפרק הציבורי, מסתויימים בשלייתו אותה סכין שהוחזקה בידי של מי מהניצים, ובפגיעה בגוף או בKİPOCH חיים, ומכאן הפוטנציאל ההרסני הטמון בעבירה זו.

נסיבותו של המקרה המתואר בכתב האישום שלפני מלמדות כי הנאשם החזק את הסכין כשהיא מקופלת בארנקו ובפועל לא עשה בה שימוש פוגעני, אך האמור ביחס לפוטנציאל הפגעה הטמון בהחזקתו - נכון גם במקרה זה.

בהתחשב בכל אלה, הרי **שמתחם העונש ההולם מקרה זה נע בין צו שירות לתועלת הציבור ועד מאסר קצר לריצוי בפועל.**

מתחם העונש ההולם בת"פ 28953-06-18

הערכים המוגנים בעבירות הסמים, בהן הורשע הנאשם גם בתיק זה, פורטו מעלה בהקשר של עבירות הסחר בסמים

והחזקתם שלא לצריכה עצמית.

האישום במקרה זה עוסק בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, ולכן מדובר בעבירה סמים שמייקומה במדד עבירות הסמים, נמוך יותר מזה של עבירות הסחר והפצת הסמים.

במקרה זה נמצאו אצל הנאשם סמים מסווג קנבוס בכמות של 0.2436 גרם, כך שמדובר בסוג וכמות נמוכים ומסוכנים פחות. עם זאת, גם השימוש בסמים מסווג זה הוא בעל השפעה שלילית על המשתמשים בו ועל הסובבים אותם.

בהת总算ב בנסיבות ביצוע העבירה, בפגיעה הנמוכה בערך המוגן ובמדיניות הענישה הנוגעת בעבירות מסווג זה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם נع בין מאסר מוותנה למשך תקופה קצרה אשר יכול ותורכה בעבודות שירות.

העונש המתאים

הנאשם ولיד שנת 1993, כימ בן כ-29 שנה, נשוי ואב לפעוט.

הנאשם הודה בעבירות המיחוסתו לו, צירף את כל התיקים העומדים נגדו, נטל אחריות על העבירות שביצע וגיל רצון להוtier את הפרק העברייני בחיו, מאוחר.

לחובת הנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות של סיוע לסחר והחזקת סמים וניסיון חבלה כשההבריין מזין, כך שלא מדובר בהסתbekות פלילית ראשונה לנאשם. בנוסף, לחובת הנאשם הרשעות בעבירות מתחום התעבורה.

הנאשם ביצע את העבירות בהן הורשע בהליך זה בין השנים 2016-2019.

מאז ביצוע העבירות החלפו להן יותר משלוש שנים, אשר במהלך התנהל הליך זה, תוך צירוף התיקים, והנאשם השתלב בטיפול במסגרות שונות.

השלכותיהן של מכלול העבירות שהנאשם ביצע הן עונשי מאסר לרכיביו בפועל לתקופות משמעותיות, בהתאם למתחמים שנקבעו. אלא שבבחן מכלול הנסיבות שנסקרו ותוරו כאן בהרחבה, מלבדה כי על אף הקשיים, מדובר באחד המקרים אשר אליהם התכוון החוקק כאשר הוtier בבית המשפט שיקול דעת המאפשר לחזור ממתחמי הענישה בשל שיקולי שיקום, כאמור בסעיף 40(א) לחוק העונשין.

כפי שעולה מתחומי שירות המבחן, ברקע לביצוע העבירות, עומדת השימוש שהנאשם עשה בסמים. הנאשם החל בשימוש אקראי ומצוין שהפרק בזמן תזמון לשימוש קבוע שהיווה עבورو דרך התמודדות עם לחצים וקשיים שהtauורו בחיו. על רקע השימוש בסמים, ביצע גם את העבירות בתיק העיקרי, אשר נועד לממן את הסמים לשימושו העצמי.

בעקבות ההליכים הפליליים ומעורבות שירות המבחן, הנאשם החל בהליך גמילה משמעותי וכוללי, במסגרת הקהילה הטיפולית "רטורנו". הנאשם שהה בקהילה זו במשך 10 חודשים. הקשיים שתוארו בתחילת הטיפול בקהילה, מעידים על הקשיים ועל הכוחות אשר הנאשם נדרש לגייס על מנת להמשיך ולהתמיד בטיפול, והנאשם אכן התגבר על מכשוליהם שהtauורו בתחילת הטיפול, והתמיד בו. הגורמים המטפלים בו תיארו את התקדמותו, את פיתוח יכולות לעמוד מול לחץ החברים האחרים בקהילה וקבלת CISIORS נספחים שנדרשו מהנאשם, כהצבת גבולות.

למרבה הצער, לקרות השלמת הטיפול בקהילה, וזמן קצר לפני המעבר לשלב הבא שהוא צפוי הטיפול, מעבר להוסטל, ביקש הנאשם שלא להמשיך בך.

אכזבתו של הנאשם מהפסקת הטיפול בקהילה לנוכח הבקשה שהגיש, מלמדת על הכרתו בחשיבות הטיפול, בדרך שעבר ובשינוי שחל בו בעקבות זאת.

הגורמים המתפלים ראו בבקשת הנאשם חוסר שיתוף פעולה וחוסר אמון מצדנו, ואכן, היה על הנאשם לפעול בתיאום עימם, טרם הגשת הבקשה. עם זאת, נתתי דעתך לכך שבבקשתו, הנאשם ביקש להוסיף ולעמוד בפיקוח שירות המבחן ולהמשיך הטיפול, גם אם לא במסגרת הוסטל, אשר לתפיסתו, יקשה על חי' הנישאים בהם רק החל והשתלבו בו בעובדה. יודגש כי הגם שהטיפול בקהילה לא הושלם עד תומו, שירות המבחן דיווח כי הנאשם עבר בקהילה תחילית משמעותית וחל שינוי באופן התנהלותו.

בחינת קורוטו של הנאשם מאז שעזב את הקהילה ב"רטורנו" מוכיחה שה הנאשם המשיך במסלול השיקום בלבדיו שירות המבחן ושאר הגורמים המתפלים. מאז הנאשם עזב את הקהילה, הוא שהה במעצר בית מלא ותוך כדי שנישא, הפר לאב והשתלב בעובודה קבועה בהיקף מלא, התרמיד במקבב של שירות המבחן.

שירות המבחן דיווח על התמודדותו אחראית ובוגרת של הנאשם עם הלחצים השונים בחיים, התרשםות שירות המבחן היא כי הנאשם לקח אחריות על ביצוע העבירות וכי הוא מבין את משמעות מעורבותו בפלילים, שבה וחזרה בתסקרים כחוט השני.

דווח כי הנאשם עשה מאמצים לתקן תיקון בחיים, ועל כך העידו התמדו בתעסוקתו, דיווחי מעסיקו אשר סיפרו לשירות המבחן על התמדו ועל תפקודו הטוב.

נכון, גם בשלב זה, התהיליך לא היה מושלם והוא מספר בדיקות לאיתור שם שה הנאשם לא הגיע אליו, חלקן בתקופת הקורונה ובעת הסגרים, חלקן ללא הסבר. עדין, לא ניתן להתעלם מכך שבמשך תקופה ארוכה, כל הבדיקות שהintendent מסר, והוא לא מעט כאלה, נמצאו נקיות משרידי סם.

במהלך הזמן הנוכחי השתתף באופן מלא ופעיל בתכנית טיפולית שירות המבחן הcin עבורה, אשר כללה פגישות פרונטליות עם גורמי מקצוע והשתתפות בקבוצות NA.

אורח חייו של הנאשם כיום, היותו בעל משפחה המקיים תא משפחתי נפרד עם אשתו ובנו, היותו אדם עובד המסור גם לפרנסת משפחתו והיותו לאב, הכל תוך התמדה על התרחקות מעולם הסמים, כפי שמעידים הגורמים המקצועים- כל אלה מעידים על תהיליך הפיכתו מבוחר צער ששסים היו חלק מרכזי בחיים, עד כי הובילו אותו לביצוע העבירות, לאדם אחראי ובוגר, בעל משפחה אשר כל מעיניו נתונים לה.

ההיליך הטיפולי דורש מהמתופל התגויות מלאה, שיתוף מלא ומtan אמון בגורם הטיפול, הכל תוך כדי המשך קיום אורח חיים תקין- חי' משפחה, עבودה ועוד. מדובר בתהיליך שהוא במיוחד עבור המתמודדים עם התמכרות, הלומדים כיצד לנוהל חיים שלהתמכרות אין בהם מקום, לאחר שנים שבהם היא הייתה חלק מרכזי בחייהם. לפיכך, העובדה שהטהיליך שהintendent עבר לא היה מושלם, אינה מפתיעה. מדובר בתהיליך מורכב אשר עלויות ומורדות עשויות לאfine אותו, אך עדין בסיכון של דבר, וכפי שבאו הדברים לידי ביטוי, מדובר בהיליך שנשא פרי והצלחת הנאשם כיום, באה ידי ביטוי גם בכך שלא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

עם זאת, לנוכח עברו של הנאשם, אין חולק כי הנאשם זוקק להמשך ליווי של הגורמים הטיפוליים, לבסוף ירדו מאמציו לטמיון.

הותרתו של הנאשם במלול חייו זה, הרחק מהסתם והתופות השוליות הנלוות לו, בהן גם ביצוע עבירות דוגמת אלה שבהן הורשע כאן, היא לא רק האינטראס האישית והצר של הנאשם, אלא האינטראס הציבורי, שכן מכך נשכרת החברה כולה. וחשוב מכל - הזכות לענישה מוקלה שמקורה בשיקום נובעת מהיותו של הנאשם אדם אחר. אחר מאותו אחד אשר החזיק ומכר קוקאין ו/או סקון. אמנם נכנס הנאשם להלכי גמילה שונים, נכנס ויצא, עד כדי שיכולים היוו לחשוב כי מדובר בכשלון של ממש, אלא שהחסים והוואו לימדונו כי הנאשם אכן השתנה. צורתו השתנתה, הוא נישא, אינו משתמש עוד בסמים, אב ליד ועובד באורח סדר. זהה תוצאה לכך מרכז גמילה היה "קונה" ללא היסוס.

"שינוי צורה" זה, גם אם לא נעשה באמצעות שירות המבחן, אלא באמצעות הנאשם עצמו - יש בו כדי ליצור מצב חדש, בו יש לבחור עונש לנԱשם חדש - וכך עשה.

כפי שמסר גם שירות המבחן, בעת זו, השתת עונש מאסר, ولو צזה שירותה בעבודות שירות תפגע קשות בנאי, במשפחותו הצעריה וחשוב לא פחות מכך, בהליך הטיפולי-שיקומי שהוא צעד בו צעדים משמעותיים. עם זאת, היקפו של צזו השירות לתועלת הציבור יהיה נרחב יותר מזה אשר עליו המליץ שירות המבחן, בהתחשב בחומרת העבירות.

בנסיבות אלה, בהתחשב בשיקולי השיקום שהובאו כאן, שוכנעתי שיש מקום גם להארכת המאסר המותנה בר הפעלה מת"פ 31997-04-17 - וכך אקבע.

סוף דבר

ኖכח כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 420 שעות. שירות המבחן יערוך תוכנית מתאימה ויעבירה לעיוני, וזאת עד ליום 1.10.22.
2. צו מבחן למשך שנה. במהלך שנה זו ימשיך הנאשם להגיע לפגישות טיפוליות ביחידת של"מ ושירות המבחן יעקוב אחר מצבו.
3. המאסר המותנה אשר מקורו בת"פ 31997-04-17 מוארך בזאת בשנתיים מחיום.
4. קנס בסך 2,500 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.2.23.
5. הנאשם יחתום על התcheinבות להימנע מביצוע כל עבירה המנויה בפקודת הסמים בסך של 3,000 ₪, למשך שנתיים מחיום. הנאשם הבין והתחייב.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, י"א تمוז תשפ"ב, 10 ביולי 2022, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.

