



ת"פ 28751/09/18 - מדינת ישראל נגד נאדי ברק

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 28751-09-18 מדינת ישראל נ' ברק(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ גב' אביה בניסטי, מתמחה מתביעות ירושלים
נגד הנאשם		נאדי ברק ע"י ב"כ עו"ד רמזי קטילאת מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעבירות של פריצה לבניין שאינו דירה וביצוע גניבה, לפי סעיף 407(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, גניבה לפי סעיף 384 לחוק והיזק לרכוש, לפי סעיף 452 לחוק. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי ביום 28.3.2014 בעיר העתיקה, התפרץ הנאשם לבית ספר יחד עם אחר, בשברם בבעיטות את דלת הכניסה לבית הספר. השניים נכנסו למקום, נטלו שתי מערכות מחשב ושלושה מסכים והכניסו אותם לשקיות ויצאו מהמקום.

ההליכים בתיק

כאמור, האירועים בגינם הורשע הנאשם התרחשו בשנת 2014. כתב אישום הוגש ביום 1.1.2015 במסגרת ת"פ 68506-12-14 אך בדצמבר 2016 הוטלו ההליכים והוצא צו מעצר כללי נגד הנאשם בשל אי-התייצבותו. כתב האישום הוגש מחדש בת"פ 13207-06-17 בחודש יוני 2017, ואולם גם במסגרת ההליכים הללו לא התייצב הנאשם וכתב האישום נמחק וההליכים הוטלו. כתב האישום הוגש בשלישית בספטמבר 2018 במסגרת התיק הנוכחי, וגם כאן הוטלו ההליכים מספר פעמים בשל אי התייצבות הנאשם. בסופו של דבר, לאחר שהנאשם נאות להתייצב, הגיעו הצדדים להסדר שכלל את תיקון כתב האישום, ושליחתו של הנאשם לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות. אלא שהנאשם לא הגיע לממונה ולשירות המבחן וההליכים הוטלו שוב תוך שהוצא צו מעצר כללי נגדו. בסופו של דבר, ביום 16.6.2022 נעצר הנאשם ושחרר בתנאים הכוללים הפקדה בסך 2,500 ₪, התחייבות עצמית וערבות צד ג'. הואיל ולא שיניתי לקולה את התנאים שקבע חברי, הוריתי בסופו של יום בהסכמת הצדדים, על מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים נגדו (ביום 29.6.2022), והיום הוא נותן את הדין שעה שהוא עצור.

טיעונים לעונש

עמוד 1



ב"כ המאשימה עתרה למתחם ענישה שבין 6 ל-12 חודשי מאסר וביקשה להטיל עליו עונש בתחתית המתחם, ולהטיל עליו ענישה נלווית. הסניגור עמד על נסיבותיו האישיות של הנאשם, על היעדר עבר פלילי ועל העדר פתיחה של תיקים נוספים בתקופת הדחיה הארוכה מאז ביצוע המעשה.

קביעת מתחם העונש ההולם

בבואו של בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם עליו לתת משקל בכורה לעקרון ההלימה, הנגזר מן הערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ואשמו של הנאשם וכן מדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערכים המוגנים - עבירות רכוש פוגעות בביטחון הציבור ובקניינו וכן פוגעות בתחושת הביטחון האישי. בענייננו מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית נמוכה.

אשר לנסיבות ביצוע העבירות - מדובר בעבירות מתוכננות שבוצעו בצוותא, ללא כל תחכום בשל מניע כלכלי, ככל שניתן להבין. הנאשם אדם בוגר שאחראי למעשיו במלואם וצריך היה להימנע מהם. בפועל נגרם נזק לבית הספר ולציוד שבתוכו. נטען כי הרכוש הושב והדבר לא נסתר. פוטנציאל הנזק מוגבל בנסיבות המקרה.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - לרוב מדיניות הענישה נעה בין עבודות שירות לבין מאסר בפועל.

א. רע"פ 3153/15 **מטיביצי** נ' **מ"י** (מיום 11.5.2015) - מקרה בו מלגזן חבר לאחרים להתפרץ לעסק וגנב סחורה בשווי מאות אלפי שקלים. אושר מתחם שבין 6 ל-18 חודשי מאסר ועונש של 6 חודשי מאסר בפועל.

ב. רע"פ 6263/15 **כורם** נ' **מ"י** (מיום 20.9.2015) - מקרה של התפרצות בצוותא לבית עסק וגניבה בו אושר מתחם שבין 4 ל-10 חודשי מאסר ועונש של 10 חודשים נוכח עבר פלילי קודם.

ג. רע"פ 6032/15 **וחידי** נ' **מ"י** (מיום 21.9.2015) - מקרה של עובד שהתפרץ לעסק שממנו פוטר וגנב ממנו. אושר מתחם שבין 6 ל-12 חודשי מאסר ועונש בו הסתפקו במאסר מותנה לצד חילוט רכב בשווי עשרות אלפי שקלים.

מתחם העונש ההולם - יש להעמיד את המתחם על 3 חודשים ועד 10 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

הנאשם כבן 38 ללא עבר פלילי וזוהי הסתבכותו היחידה בפלילים. על פניו נוכח התנהלותו בהליכים שלפניי והצורך להגיש את כתב האישום שלוש פעמים מחמת אי איתורו, וכן נוכח אי יכולתו לעמוד בתנאים מינימליים, ניתן להסיק הוא מנהל אורח חיים בשולי החברה אם כי לרוב אינו מזיק לסביבתו. לאחר ששמעתי את אחיו של הנאשם, ניתן להבין כי הנאשם נכנס לדיכאון עמוק וממושך ששלל ממנו את יכולת התפקוד היומיומי. זוהי מסקנה לא רפואית הנובעת ממכלול הנסיבות החריגות של תיק. הימשכות ההליכים וחלוף הזמן רובצים לפתחו של הנאשם ולפתחו בלבד, והם בגדר נסיבה



לחומרה במקרה שלפניי. לכן גם מידת קבלת האחריות של הנאשם מוטלת בספק נוכח התנהלותו, ובוודאי שלא נחסכו משאבים ציבוריים.

המיקום במתחם

בשל השיקולים עליהם עמדתי יש למקם את הנאשם בחלק התחתון של המתחם, ולתת משקל לכך שזהו מעצרו הממושך הראשון.

גזירת הדין

נוכח כל האמור מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 3 חודשי מאסר בפועל ויום בניכוי מלא של ימי מעצרו בתיק זה ע"פ חישוב שב"ס שיכריע;
- ב. 6 חודשי מאסר שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם בתוך 3 שנים משחרורו כל עבירות רכוש מסוג פשע;
- ג. חודשיים מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם בתוך 3 שנים משחרורו כל עבירת רכוש מסוג עוון למעט החזקת נכס החשוד כגנוב;
- ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת רכוש בתוך שנתיים מהיום.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ד' אב תשפ"ב, 01 אוגוסט 2022, במעמד הצדדים.