



ת"פ 28709/07/19 - מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים נגד שאהין עליאן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 28709-07-19 מדינת ישראל נ' עליאן

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים

המאשימה

נגד

שאהין עליאן

ע"י ב"כ עוה"ד מצטפא יחיא

הנאשם

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בכתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית. על פי עובדות כתב האישום, ביום 28.1.2019, בחנות בגדים בקניון מלחה, נשא ונטל הנאשם חולצה לבנה, הכניס אותה לתוך שקית אשר הייתה בידו ויצא מהחנות. מנהלת החנות ומחסנאי שעבד בחנות רדפו אחרי הנאשם עד לחניון הקניון, עד אשר נכנס הנאשם לרכבו. בשלב זה, ביקשה מנהלת החנות מהנאשם להמתין, אך הנאשם לא שעה לבקשתה והחל בנסיעה באופן שאילץ את המנהלת לקפוץ ולהימלט מכיוון נסיעת הרכב של הנאשם. בגין מעשים אלה, הורשע הנאשם בעבירות גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (**חוק העונשין**) ובעבירה של נהיגה פוחזת של רכב, לפי סעיף 338 (א)(1) לחוק העונשין.

ראיות לעונש

לנאשם רישום פלילי בודד שהתיישן בעבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה והיזק לרכוש, בגינו ריצה 6 חודשי מאסר בשנת 2014 (עבירה משנת 2013).

הסניגור הציג מסמכים המעידים על נישואיו של הנאשם ועל כך שהוא צפוי להפוך להורה בקרוב. כמו כן הוצגו מסמכים לגבי הכשרתו של הנאשם כנהג רכב משא כבד. הנאשם סיפר כי שואף לעבוד בתחום זה.

טיעונים לעונש



הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טען למתחם ענישה המגיע עד 10 חודשי מאסר, וביקש להטיל על הנאשם מאסר באמצע המתחם וענישה נלווית.

מאידך, ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בעונש צופה פני עתיד.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בקניינו של הציבור ובביטחונו, כעולה מנסיבות ביצוע העבירה. יחד עם זאת, מידת הפגיעה בערך המוגן היא נמוכה.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אשר לעבירת הגניבה, מדובר בעבירה מתוכננת שהנאשם אחראי לה בלעדית. הנזק לא רק מסתכם בשווי הגניבה אלא בהמשך, כאשר הנאשם ניסה להימלט בדרך שהיה בה לסכן את עובדת החנות כפי שתואר בכתב האישום. יחד עם זאת יצוין, כי לא דובר בנהיגה מהירה, אלא באירוע שהתרחש בחניון צפוף ולא במהירות גבוהה או למרחק רב (צפיתי בסרטון). כך או כך העבירה בוצעה בחוסר שיקול דעת ותוך זילות בתוצאותיה האפשריות. הנאשם אחראי לה בלעדית.

מדיניות הענישה הנוהגת - בכל הנוגע לעבירות של נהיגה פוחזת, הפסיקה מלמדת על טווח ענישה רחב שתלוי בנסיבות המקרה. לרוב העבירה נלווית לעבירות נוספות, ולרוב נובעת מנסיבות אותן עבירות (כגון התפרצות, ניסיון להימלט משוטרים וכדומה), ואז הנטיה תהיה להטיל מאסרים, ואף דו ספרתיים. ברע"פ 6474/18 **צ'וקול נ' מ"י** (מיום 29.10.2018) נקבע מתחם ענישה שבין 4 ל-15 חודשי מאסר בגין מעשה של נהיגה פוחזת, אגב פרשת התפרצויות. שם באישום הרלבנטי, נהג הנאשם במהירות, תוך זגזוג בין מסלולים, חציית נתיבים וניגוח ניידת משטרתית. מדובר בנסיבות חמורות ממקרו. ברע"פ 4628/17 **טלאקה נ' מ"י** (מיום 8.4.2018) נקבע מתחם שבין 3 ל-15 חודשי מאסר בשל נהיגה פוחזת של נאשם, שבסופו של דבר, הביא להדיפת נוסע אופניים בדרך ולהתהפכות רכבו שלו, כשהוא ונוסע נוסף נלכדו ברכב. אשר לעבירת הגניבה בנסיבות דומות, בתי משפט קבעו מתחם ענישה שנע בין מע"ת ושל"ץ ועד מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות.

מתחם הענישה - לכן במכלול הנסיבות ניתן להסתפק במתחם שנע בין מאסר מותנה ושל"ץ ועד 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאשם צעיר, שקיבל אחריות למעשיו. עברו הפלילי רחוק, ובוצע בנערותו. כיום הנאשם נישא ומצפה לילד, הוא עבר הכשרה בתחום נהיגת רכב משא כבד ושואף



לעבוד בתחום. הרושם הוא כי הנאשם מבקש לנהל אורח חיים נורמטיבי. לא מצאתי שקיימים בו דפוסים עברייניים כפי שטען ב"כ המאשימה.

המיקום במתחם - בנסיבות העניין יש למקמו בתחתית המתחם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 3 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם עבירת גניבה בתוך שנתיים מהיום;
- ב. 5 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם עבירה של נהיגה פוחזת בתוך שנתיים מהיום;
- ג. 12 חודשי פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה, וזאת על-תנאי למשך שנתיים מהיום בכל עבירה של נהיגה פוחזת;
- ד. קנס בסך 500 ₪, או יומיים מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.11.2021 בתשלום אחד. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק, על אף כל הודעת עיקול. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;
- ה. פיצוי למתלוננת ע"ת 1 בסך 1,500 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1.11.2021. אי עמידה בתשלום במועד תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק. מורה על קיזוז הפיצוי מההפקדה שבתיק, על אף כל הודעת עיקול. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;
- ו. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה של גניבה או נהיגה פוחזת במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ד' אב תשפ"א, 13 יולי 2021, במעמד הצדדים.