



ת"פ 28689/07/18 - מדינת ישראל נגד פאטמה אדריס

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 28689-07-18 מדינת ישראל נ' אדריס

בפני
כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

פאטמה אדריס

הנאשמת

ב"כ המאשימה: עו"ד נעמה ישראל

ב"כ הנאשמת: עו"ד סימון חדד

גזר דין

כללי

1. הנאשמת הורשעה, על פי הודאתה בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון, בעבירות ניסיון הסעת תושב זר השווה שלא כדין וסיוע להתחזות, בשל מעשים שביצעה ביום 26.3.17. באותו יום, בשעות הצהריים, במחסום המנהרות הנמצא בשטח ישראל, הסיעה הנאשמת ברכבה תושבת הרשות הפסלטינית שלא היה לה היתר כניסה לישראל. לפני הנסיעה מסרה הנאשמת לידי הנוסעת את תעודת הזהות הישראלית של גיסתה, על מנת שהנוסעת תציג עצמה כגיסתה של הנאשמת ותורשה להיכנס לישראל. עם הגעתן של הנאשמת והנוסעת למחסום, ביקשה שוטרת מן הנוסעת להזדהות בפניה באמצעות תעודת זהות, והנוסעת הציגה את התעודה שמסרה לה הנאשמת והתחזתה לגיסתה של הנאשמת. מעשים אלה בוצעו, לאחר שהנוסעת התעקשה על כך שהנאשמת תסיע אותה לישראל ותיתן לה את תעודת הזהות ושכנעה את הנאשמת לעשות כן.

2. הצדדים הציגו הסדר דיוני במסגרתו כתב האישום תוקן. הוסכם כי הנאשמת תודה בכתב האישום המתוקן ותורשע. לעניין העונש הוסכם, כי המאשימה תעתור לעונש של חודשיים מאסר שירוצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס ואילו ב"כ הנאשמת יהיה חופשי בטיעוניה.

3. ב"כ המאשימה עתרה לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין חודש לשישה חודשי מאסר, שיכול וירוצו בעבודות שירות, וביקשה לגזור על הנאשמת עונש של שני חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, המצוי ברף התחתון של המתחם, תוך שהדגישה את הערכים המוגנים באמצעות העבירה מזה, ואת עברה הנקי של הנאשמת מזה.



4. ב"כ הנאשמת ביקש לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר מותנה לבין שירות לתועלת הציבור, וביקש לגזור על הנאשמת עונש המצוי בחלקו התחתון של המתחם תוך שהדגיש את גילה של הנאשמת, מצבה המשפחתית, עברה הנקי, הודאתה המידית ואת העובדה כי הכירה את הנוסעת שהיא קרובת משפחתה וכי הנוסעת היא זו ששכנעה את הנאשמת לבצע את העבירה.

5. הנאשמת בדברה האחרון הבטיחה בדמעות כי לא תחזור על המעשים, והביעה צער על ביצוע העבירה.

6. לאחר שמיעת הטענות לעונש הוריתי לממונה על עבודות השירות להכין חוות דעת בנוגע לכשירותה של הנאשמת לרצות עונש זה. חוות דעת שהתקבלה ביום 31.1.19 מלמדת כי הנאשמת כשירה לביצוע עבודות שירות.

מתחם העונש ההולם

7. עבירת ניסיון ההסעה שלא כדין, כמו יתר העבירות לפי חוק הכניסה לישראל התשי"ב-1952, נועדה להגן על ריבונות המדינה ועל זכותה לקבוע מי יהיו הבאים בשעריה, תוך סינון ומניעת כניסתם של מי שעשויים לסכן את ביטחון המדינה ואת ביטחון תושביה.

8. עבירת הסיוע להתחזות נועדה להגן על הסדר הציבורי ולמנוע מעשי מרמה והונאה, הן כלפי הרשויות הממלכתיות וגורמי אכיפת החוק, הן כלפי הפרט.

9. מידת הפגיעה של מעשיה של הנאשמת בערכים המוגנים אינה גבוהה; הנאשמת ניסתה להסיע לישראל נוסעת אחת בלבד, שלא בעד תמורה כספית. כניסתה של התושבת הזרה לישראל נמנעה כשהשתיים הגיעו למחסום, ובכך נמנע הסיכון שעשוי היה להיות כרוך בהכנסתה של הנוסעת לישראל.

10. על אף האמור, לא ניתן להתעלם מן העובדה כי מדובר בעבירות שבוצעו תוך שיתוף פעולה בין הנאשמת לנוסעת, ולאחר תכנון מראש, אשר הצריך את הצטיידות הנאשמת בתעודת זהות השייכת לבת משפחה אחרת.

11. העובדה כי הנוסעת, שהיא בת משפחתה של הנאשמת, הפצירה בה לבצע את העבירות היא אמנם נסיבה מקלה, במידה מסוימת, ואולם משקלה אינו גבוה. אין מדובר באישה שהיא בעלת מעמד מיוחד או בעלת מרות על הנאשמת. כך גם העובדה כי הנאשמת הכירה את הנוסעת באופן אישי. היכרות אישית של המסיע עם השוהה הבלתי חוקי אין בה, כשלעצמה, כדי להבטיח כי אדם זה אינו מהווה סכנה לביטחון המדינה ולביטחון תושביה. בין היתר מטעם זה, החוק מטיל את החובה לבדוק את מידת הסיכון הנשקפת מתושבים זרים המבקשים להיכנס לישראל על הגורמים הממלכתיים ולא על מסיעי התושבים הזרים.

12. בחינת רמת הענישה הנוהגת בפסיקה מלמדת, כי במקרים דומים נגזרו עונשים שכללו רכיב מוחשי של מאסר בפועל או בעבודות שירות. ראו למשל רע"פ 3674/04 אבו סאלם נ' מדינת ישראל הנ"ל וכן עפ"ג (ירושלים)



50887-09-17 **אסולין נ' מדינת ישראל** (19.6.18). כפי שניתן ללמוד בעפ"ג 50887-09-17 הנ"ל, עונש של שירות לתועלת הציבור, ככלל, אינו מצוי במתחם העונש ההולם את העבירות שביצעה הנאשמת.

13. לנוכח האמור לעיל, מתחם העונש ההולם את מעשיה של הנאשמת מתחיל ממאסר קצר שירוצה בעבודות שירות ומגיע עד למאסר קצר בפועל, ולצידם עונשי מאסר מותנה, קנס, ובמקרים המתאימים - גם פסילה בפועל ועל תנאי מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה.

העונש המתאים לנאשמת

14. שקלתי לזכות הנאשמת את גילה, 52, והיותה נטולת עבר פלילי.

15. עוד שקלתי לקולא את העובדה שהנאשמת הודתה בביצוע העבירות, קיבלה אחריות על מעשיה והביעה חרטה, עובדה שיש בה כדי ללמד על הפנמת הפסול שבמעשים ולהפחית את הסיכון להישנותם.

16. הנאשמת שהתה לילה אחד במעצר בעקבות האירוע. הגם שתכלית המעצר מניעתית, הוא מהווה סנקציה מיידית הנושאת עמה מסר מרתיע, בפרט שעה שמדובר באישה נטולת עבר פלילי, וגם בכך יש כדי להפחית את הסיכון להישנות העבירות.

17. לנוכח האמור לעיל, יש למקם את עונשה של הנאשמת בחלקו התחתון של מתחם העונש ההולם. אך לאחרונה נדונו לפני שני תיקים זהים, כמעט, בנסיבות ביצוע העבירות, של נאשמים נטולי הרשעות קודמות, אשר קיבלו אחריות והביעו חרטה על מעשיהם, ובהם נערכו הסדרי טיעון שכללו הסכמה עונשית של המאשימה לגזור על הנאשמים עונשי מאסר בעבודות שירות שבין חמישה- עשר ימי מאסר בעבודות שירות לארבעים וחמישה ימי מאסר בעבודות שירות, לצד מאסר מותנה וקנס (ת.פ. (שלום ירושלים) 25508-09-18 **מדינת ישראל נ' קסוואני** (26.12.18); ת.פ. (שלום ירושלים) 33866-05-18 **מדינת ישראל נ' שויקי** (26.12.18)). משכך, עתירתה של המאשימה לגזור על הנאשמת שני חודשי מאסר בעבודות שירות- אין לה מקום.

18. לפיכך, אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. 30 ימי מאסר בעבודות שירות. הנאשמת תתייצב לריצוי עונשה ביום 29.4.19 בשעה 8:00 בבוקר במפקדת מחוז דרום של הממונה על עבודות השירות.

ב. שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום שלא תעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל או עבירה לפי סימנים ו' או ז' לפרק י"א לחוק העונשין התשל"ז-1977.



ג. קנס בסך 2000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בארבעה תשלומים חודשיים שווים ורצופים הראשון עד ליום 1.3.19 והבאים עד ל- 1 בכל חודש עוקב. לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו- תעמוד מלוא יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ד. שלושה חודשי פסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, על תנאי למשך שנתיים מהיום, שלא תעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

19. המזכירות תעביר העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

20. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ל' שבט תשע"ט, 05 פברואר 2019, בנוכחות הצדדים.