



ת"פ 28642/02/18 - מדינת ישראל נגד סאלם אבו רקייק

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 28642-02-18 מדינת ישראל נ' אבו רקייק
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת טל לחיאני שהם
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	סאלם אבו רקייק ע"י ב"כ חסונה אכרם, עו"ד

החלטה

1. בפני בקשה למתן צו להמצאת מסמכים, בהתאם לסמכותי על פי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 (להלן: "חסד"פ").

2. ב"כ הנאשם עתר כי בית המשפט יורה על העברת תיקה הפסיכיאטרי, תיק הרפואי ותיקה הסוציאלית של המתלוננת, עת תביעה 2.

3. כעולה מנימוקי הבקשה, עיקר ראיות התביעה נסמכים על עדותה של המתלוננת. משכך, כאשר קיימת אינדיקציה כי מצבה הרפואי והנפשי של המתלוננת איננו יציב, יש בכך כדי לסייע בהגנת הנאשם ועל כן זכותה של המתלוננת לפרטיות צריכה לסגת.

4. ב"כ המאשימה התנגד לבקשה. בתגובתו הבהיר כי הבקשה שהוגשה הינה כללית ואין בה כדי להצביע כיצד מצבה הנפשי של המתלוננת יסייע להגנת הנאשם.

מעבר לאמור, מבדיקת ב"כ המאשימה על מול המתלוננת, זו הכחישה כי קיים חומר רפואי, פסיכיאטרי או סוציאלי בעניינה.

זאת ועוד, בשונה מטענת ב"כ הנאשם, ראיות התביעה אינן נסמכות רק על עדות המתלוננת, אלא גם על עדות של עדת ראיה לאחד האירועים.

5. בבש"פ 8252/13 שיינר נגד מדינת ישראל (23/01/14) נקבעו עקרונות לפיהם יש להכריע בסוגיות כגון דא. בראש ובראשונה יש לבחון שאלת הרלבנטיות. לאחריה יש לערוך איזון בין אינטרס המתלוננת לפרטיות, במיוחד כאשר עסקינן בחומרים החוסים תחת חיסיון אל מול הצורך לנהל כדבעי הגנת הנאשם.



6. במעמד הדיון הוברר כי עמדת המתלוננת שהוצגה התקבלה באמצעות גורם שלישי ולמדינה אין קשר ישיר עם המתלוננת לצורך קבלת עמדתה בבקשה ו/או זימונה לדיון. משכך, נתן בית המשפט אורכה על מנת לאפשר למדינה להגיש עמדת המתלוננת בכתב. עד יום, על אף מתן ארכה, לא התקבלה עמדה זו.

7. לגופם של דברים, לאחר שמיעת טיעוני הצדדים עולה כי עיקר ראיות התביעה נסמכות על עדות המתלוננת הזוכה לחיזוק מסוים על ידי עדת ראיה. מכאן ברי כי יהא על בית המשפט לקבוע ממצאי מהימנות בעניינה של המתלוננת ויתכן ומידע בדבר מצבה הנפשי ו/או האישי של המתלוננת יהיה בו כדי לשפוך אור על עדותה של המתלוננת.

יחד עם זאת, בקשתו של הנאשם לקבל כל חומר רפואי וסוציאלי בעניינה של המתלוננת הינו רחב מאד ויש בו כדי לפגוע באופן מהותי בפרטיות המתלוננת שלא לצורך.

זאת אף בשים לב לעובדה כי המתלוננת כאשר נוצר עימה קשר הכחישה כלל קיומו של חומר שכזה.

8. במצב דברים זה, אני סבורה כי לא ניתן להיעתר לבקשה בשלב זה, בהיותה רחבה מדי ולא ממוקדת. יחד עם זאת, ב"כ הנאשם יוכל להעלות פעם נוספת טענתו בפני המותב שישמע התיק העיקרי עם שמיעת עדותה של המתלוננת.

9. להמציא ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ט אב תשע"ח, 31 יולי 2018, בהעדר הצדדים.