



ת"פ 28567/09/15 - יעקב גבאי, אובק גז בע"מ נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 28567-09-15 מדינת ישראל נ' אובק גז בע"מ ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 21,19

בפני כבוד השופט עוז ניר נאוי
המבקשים (הנאשמים 1 ו-2):
1. יעקב גבאי
2. אובק גז בע"מ
נגד
המשיבה (המאשימה):
מדינת ישראל

החלטה

בעניין בקשה לביטול כתב האישום ובקשת המאשימה לדחייתה -

ראשית יוער כי חרף החלטותי מן הימים 26.12.2017 ו- 9.1.2018, לא הוגשה תשובת המבקשים, לתשובת המאשימה ומכאן החלטתי עתה. לגופה של בקשה -

1. מעיון בבקשה לביטול כתב האישום והתגובה לבקשה, עולה צורך בברור עובדתי הכולל את שמיעת עדותו של ב"כ המבקשים, עו"ד מסארווה.

2. כפי שהצהיר ב"כ המבקשים בפתח הבקשה "העובדות הנקובות בבקשה זו הינן בידיעתו האישית של בא [כך במקור-נ.ע.] **המבקשים**", וכך אף עלה מן הדיון שהתקיים ביום 6.11.2016 במסגרתו טען ב"כ המבקשים טענות לגופן של העובדות שהן בלב הבקשה, כדלקמן:

"לא יעלה על הדעת שאני יגיע להסדר בכ- 50 תיקים וסיכון בתיק אחד שיהיה תלוי ופתוח. אילו הייתי מציף על השולחן תנאי כזה במידה וכתב האישום היה עולה שהייתי מציף את התנאי הזה שעיינו של ההסדר יאושר על ידי הנאשמים בתנאי ובכפוף לכך שאותו תיק יכנס לרשימת התיקים, אני מניח שהמאשימה היתה מסכימה. **אני מהרהר בליבי שיכול להיות שאני לא מתאים לייצג בתיקים כאלה יכול להיות שאני יהפוך להיות עד.** חובת הגילוי הנאות וחובת תום הלב גם בדיני החוזים חלה על המאשימה היתה מחייבת אותה להתייחס לכתב האישום הספציפי באותם עבירות." [פרוטוקול מיום 6.11.2016, בעמוד 6, שורות



11 - 16; ההדגשות שלי -נ.ע.]

3. לנוכח האמור, סבורני כי על ב"כ המבקשים להודיע אם מתכוון הוא להעיד במסגרת הבקשה או שמא ברצונו להמשיך ולייצג את המבקשים, באופן אשר ייתר את ההכרעה בבקשה בשלב זה, בשים לב לכך שלא ניתן להכריע בה, ללא שמיעת הראיות.

4. לפיכך, בשים לב למועד הדיון, אני מורה לב"כ המבקשים להודיע עד מחר ולא יאוחר מהשעה 16:00 (11.1.2018) אם מתכוון הוא להעיד, או שמא עומד הוא על המשך ייצוגם של הנאשמים 1 ו-2.

5. למען הסר ספק - בשלב זה ובהעדר החלטה אחרת, ישיבת ההוכחות הקבועה ליום 16.1.2018 תתקיים כמתוכנן.

6. המזכירות תיצור קשר טלפוני עם ב"כ הצדדים ותודיע להם על החלטתי זו.

ניתנה היום, כ"ג טבת תשע"ח, 10 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.