

ת"פ 2840/04 - מדינת ישראל נגד אבי ולירו

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 20-04-2028 מדינת ישראל נ' חלתם(עצייר) וах'

בפני כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

2. אבי ולירו

הנאשם

גמר - דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 22.7.20 הורשע הנאשם, לפי הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוון, בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) סיפא לפיקוד הסמים המסוכנים [נוסח משולב], תשל"ג - 1973.
2. לפי כתוב האישום המתוון, בצהרי יום 19.8.19 ישב הנאשם 1 ברכבו ושוחח עמו נאשם 2 שעמד בסמוך לרכבו. נאשם 1 החזיק ברכבו, בדلت ליד מושב הנהג, סם מסוכן מסווג הרואין במשקל כולל של 2.3622 גרם נתו. גם נאשם 2 (להלן - "הנאשם") החזיק סם מסוכן מסווג הרואין במשקל 2.5733 גרם נתו.
3. לפי הסדר הטיעון, הנאשם הודה בכתב האישום המתוון, ללא הסכמה עונשית. כן הוסכם, שיוטל על הנאשם מאסר על תנאי בעבירה של הפרעה לשוטר, למטרות שהעבירה נמחקה מכתב האישום.
4. נאשם 1 הורשע לפי הודהתו בכתב האישום בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. לפי הסדר הטיעון בעניינו של הנאשם 1, הוטל עליו מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים בחופף למאסר שהוטל עליו בתיק אחר, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 500 ₪.

טענות מצדדים לעונש

5. באת כוח התביעה טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירה מושא כתוב האישום, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 8 חודשים שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות, לצד עונשה נלוות.
6. עוד טענה באת כוח התביעה, כי בקביעת העונש ההולם בתווך המתחם יש לקחת בחשבון את הניסיבות הבאות שאנון קשורות ביצוע העבירה: הנאשם הודה במינויו לו ולקח אחריות; לנאים עבר פלילי בעבירות סמים ורכוש, כשההכרעה האחרונה היא משנת 2016.
- מכאן עתרה באת כוח התביעה להטיל על הנאשם עונש ברף התחתיו של המתחם, אך לא בתחתית המתחם, הכלל גם מאסר על תנאי בעבירה של הפרעה לשוטר, קנס והתחייבות.

עמוד 1

- .7. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי יש להסתפק בעונש הצופה פניו עתיד.
- .8. לטענותו, כפי שטענה התביעה, המתחם אمنם נع בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות.
- .9. עוד טען, כי בקביעת העונש הולם בתוך המתחם יש לחתך בחשבו את הנسبות הבאות שאין קשורות בביצוע העבירה: הנאשם הוודה במיוחס לו בחקירות המשטרה ובבית המשפט; לחובתו של הנאשם עומד אمنם עברו הפלילי, אולם הרשותו الأخيرة משנת 2016 היא בין עבריה משנת 2013 ומazel אין לחובתו תיקים פתוחים; מצבו הכלכלי של הנאשם בכ' רע, אין לו אפילו כסף לתחרורה ציבורית והוא מתגורר בדירה שני חדרים עם אמו ועוד ארבעה אנשים; הנאשם היה מכור לסמים וכיום מטופל במתตนเอง ולא עושה שימוש בסמים, לאחר שעבר שיקום.
- .10. בא כוח הנאשם הוסיף וטען, כי יש לגזר עונשו של הנאשם בגין עונשו של הנאשם הנוסף.
- .11. מכאן, עתר בא כוח הנאשם להסתפק בהטלת מאסר על תנאי והתחייבות.

דין והכרעה

קביעת מתחם הענישה

- .12. בקביעת מתחם העונש הולם את מעשי העבירה אותה ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירה, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה** הנהוגה **ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**.
- .13. במשיו פגע הנאשם בערכיהם החברתיים של הגנה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרנסנית. לצד זאת, עומדים ההגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעברינות הנלוויות לשימוש בסמים.
- .14. הפגיעה בערכיהם המוגנים כתוצאה מביצוע עבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, בנסיבות המקרא, היא נמוכה עד בינונית. הנאשם אמן החזק סמים לצריכה עצמית, אולם מדובר בסמים קשים מסוג הרואין ובמשקל בלתי מבוטל של 2.5733 גרם נתו.
- .15. בכלל, החזקת סמים מסוג הרואין במשקל של מספר גרים היא בגדר עבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית. במקרים כאלה, מנעד הענישה נع בין מאסר לתקופה של מספר חודשים ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים (ראו, למשל: רע"פ 1473/18 **אוחיון נ' מדינת ישראל**; רע"פ 2590/10 **אדLER נ' מדינת ישראל** (8.4.10); ת"פ (נכ') 18510-10-14 **מדינת ישראל נ' מואפק** (3.3.15); ת"פ (רח') 18-18281-08-14 **מדינת ישראל נ' ابو עדרה** (4.2.19)).
- .16. מطبع הדברים, הויל ומדובר בהחזקת סמים מסוג הירואין לצריכה עצמית יש לקבוע מתחם מעט מוקל יותר.
- .17. מכאן, כי מתחם העונש הולם את העבירהמושא כתוב האישום, בנסיבות העניין, נע בין מאסר קצר ובין מאסר לתקופה של 8 חודשים, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות, לצד עונשה נלווה.

העונש הולם בתוך המתחם

- .18. בקביעת העונש הולם בתוך המתחם **לקחתי** בחשבו את הנسبות הבאות אשר אין קשורות בביצוע העבירה:

עמוד 2

לזכותו של הנאשם עומדת הودאות במיחס לו ונטילת אחירות על מעשיו; מצבו הכלכלי של הנאשם בכיר, והוא נעדר כל תמיכה כלכלית ומוגורר עם אמו; הנאשם היה מכור לסייעים, הוא מטופל במרפאה ומקבל סבוטקס (ענ/1);

לחובתו של הנאשם תשע הרשעות בין השנים 1994 - 2016 בגין עבירות אלימות, רכוש וסמים (עת/1). עם זאת, מדובר בעבר ישן באופן יחסית. גם אין היליך טיפול הקשור בהליך זה.

19. באיזון בין השיקולים לזכותו של הנאשם, שמעו הودאות, נסיבות חייו הקשות, התמכרותו לסמים וגמילה, ובין הנسبות לחובתו, ובעיקר עברו הפלילי, יש להטיל על הנאשם עונש שהוא חלקו התחתון של המתחם, אולם לא בתחום המתחם ממש. בקביעת העונש ההולם, יש לקחת גם בחשבון את העונש שהוטל על הנאשם 1, אשר הorschע ביצוע עבירה של החזקת סמים שלא לצרכה עצמאית והוטל עליו עונש של מאסר החופף עונש שאותו הוא מריצה. לפיכך, העונש ההולם כולל מאסר קצר שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי והתחייבות. בשל מצבו הכלכלי של הנאשם לא מצאתי מקום להטיל עליו קנס.

20. הנאשם נשלח לממונה על עבודות שירות ובמשך זמן רב נדחו הדיונים על מנת לאפשר הגשת חוות דעת לממונה. תחילה, לא התיאצב הנאשם בפני הממונה, וזאת למרות שזמן מספר פעמיים. בהמשך, התיאצב ללא המסמכים הנדרשים. בהחלטה מיום 10.2.21 הדגישה כי ניתנת לנائب הזדמנויות נוספת ולאחרונה להתיאצב בפני הממונה. בחוות דעת מיום 14.3.21 ציין הממונה, כי הנאשם שוב לא הציג מסמך רפואי נדרש. בנוסף, וזה העיקרי, הנאשם הדגיש כי אין הוא מסוגל לבצע עבודות השירות. הממונה גם הבביר, כיโนוכח היעדרויות רבות של הנאשם מביצוע עבודות שירות בתיק אחר, וסירבו לבצע עבודות שירות, לא ניתן להשים.

21. נכונות הנאשם לביצוע עבודות שירות היא תנאי ראשון להטלת מאסר לביצוע בדרך של עבודות שירות. בה בעת, הנאשם ובא כוחו הדגישו במהלך הדיון כי הנאשם יוכל לבצע עבודות שירות. בסיבות אלו, אפשר לנائب לבצע מאסרו בדרך של עבודות שירות. אולם, ככל שה הנאשם לא יבצע עבודות השירות כסדרן, ממילא ניתן יהיה להשים הנאשם במאסר.

סוף דבר

22. לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של 2 חודשים, שיבוצע בדרך של עבודות שירות. הנאשם יוכל את עבודות השירות ביום

12.4.21. מובהר לנائب כי כל חריגה מהוראות הממונה עלולה להוביל לנשיאות המאסר בפועל;

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 2 חודשים, וה坦אי הוא שבמשך שנתיים מהווים לא יעבור כל עבירה מהסוג בה הורשע או עבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו;

ג. רשמתי לפני התחייבות הנאשם בסכום של 1,000 ל"ח להימנע מלעbor כל עבירה בה הורשע.

עותק גזר הדין יועבר לממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, ג' ניסן תשפ"א, 16 מץ 2021, במעמד הצדדים.

