



ת"פ 28280/10 - מדינת ישראל נגד חנניה אדרי- בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני כב' השופט יובל ליבדרו

ת"פ
28280-10-19
10 נובמבר 2020

המאשימה

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד ערן צברי

נגד
הנאשם

חנניה אדרי- בעצמו (ליווי שב"ס)
ע"י ב"כ עו"ד חן בן חיים

החלטה

מתיר לנאשם לחזור בו מהודאתו וכנגזר מכך אני מבטל את הכרעת הדין מיום 31.05.2020.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשפ"א, 10/11/2020, במעמד הנוכחים.

יובל ליבדרו, שופט

ב"כ המאשימה:

אני מגיש כתב אישום מתוקן בשנית.

ב"כ הנאשם:

אין לי התנגדות.

החלטה

עמוד 1



כתב האישום המתוקן בשנית יוגש וייסרק למערכת נט המשפט.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשפ"א, 10/11/2020 במעמד הנוכחים.

יובל ליבדרו, שופט

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיע אותו בביצוע עבירות של חבלה חמורה בנסיבות מחמירות ותקיפה, עבירות לפי סעיפים 333 + 335(א)(1) ו-379 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשפ"א, 10/11/2020 במעמד הנוכחים.

יובל ליבדרו, שופט

החלטה

הרישום הפלילי של הנאשם הוגש וסומן ת/1.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשפ"א, 10/11/2020 במעמד הנוכחים.

יובל ליבדרו, שופט



טיעוני ב"כ המאשימה לעונש:

אנחנו נבקש לכבד את הסדר הטיעון. הסדר הטיעון נולד לאחר שהנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו. בעקבות שיחות עם נפגעת העבירה ורצון שלה להימנע מהגעה לבית המשפט ולתת עדות מכיוון שהדבר כרוך במאמץ מיוחד עבורה נוכח הפגיעה ונוכח היחסים המורכבים בינה לבין הנאשם.

אני אציין שלנאשם יש עבר פלילי, ההסדר הוא על דעת המתלוננת. הנאשם הפקיד הפקדה משמעותית מהפיצוי שהוא התחייב אליו וגם לכך יש כדי להראות שהוא לוקח אחריות וגם נפגעת העבירה ראתה בכך דבר חשוב עבורה שכן היא צריכה לשקם את עצמה כתוצאה ממעשיו של הנאשם. אנו נבקש לכבד את ההסדר.

טיעוני ב"כ הנאשם לעונש:

אני מצטרפת לדברי חברי. אכן על רקע עמדתה של המתלוננת ועל רקע ההודאה והחיסכון בהעדתה של המתלוננת לצד תשלום פיצוי משמעותי שהוא לא מה שנקרא רק על גבי הדף אלא שולם מבעוד מועד, תוקן גם כתב האישום כך שהעבירה היא עבירה פחותה מזו המקורית. הנאשם מביע חרטה וכחלק מחרטתו אכן נעשו מאמצים כבירים לגייס את סכומי הכסף כאשר הנאשם עצמו הוא לאחר תאונת דרכים קשה ואפשר לומר גם הוא במצב רפואי לא יציב במיוחד. אנחנו נבקש בסופו של יום לכבד את ההסדר. צריך גם להבין שלא מדובר בתקופת מאסר קצרה אלא בתקופת מאסר שהיא למעשה בגדרי המתחם כאשר עברו הפלילי אינו כולל עבירות אלימות בטח לא מהסוג הזה.

כשבית המשפט מעיר לי אני מאשרת שיש לו רשעות קודמות אך לא בעבירות אלימות חמורות.

לגבי יתרת הפיצוי, מאחר והנאשם למעשה הפקיד את הסכום המרכזי וצפוי לו מאסר ארוך, אנו נבקש שיתרת הפיצוי היינו 20,000 ₪ תחולק לתשלומים לאחר השחרור שלו מאחר והוא הפקיד כבר למעלה מחצי מהפיצוי. אפשר את היתרה לעשות לאחר שחרורו.

ב"כ המאשימה:

אין לנו התנגדות לבקשת חברתי ביחס להפקדת יתרת הפיצוי.

הנאשם:

אני מתחרט על מה שקרה. אני רוצה לפתוח דף חדש בחיי.

אני לא חושב שבשעת המעשה באמת... דברים לא נעשו כדי להוכיח קבורה. כל אחד יודע את מקומו. דבר כזה לא היה צריך להיעשות ואני מצטער. אני בן 38, מתגורר באשדוד לבדי, אני מאמין שאחרי המסע שעברתי אני אחזור למשפחתי. אני בקשר עם משפחת האומנה שלי. אני גרוש + 1, בני בן 15, אני בקשר איתו.

אין לי דבר נוסף להגיד.



גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בשנית המייחס לו עבירות של חבלה חמורה בנסיבות מחמירות ותקיפה, עבירות לפי סעיפים 333 + 335(א)(1) ו-379 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.
2. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, ביום 01.10.2019 נפגש הנאשם עם מי אשר הייתה בעבר בת הזוג שלו במשך חמש שנים. הנאשם התקרב אל המתלוננת בכעס והשליך את האופנים איתם הגיע בחוזקה על הכביש. בהמשך הכה אותה בכך שאחז בגרונה, סטר לה, נתן לה מכת אגרוף וחנק אותה. הנאשם אף תקף עובר אורח שניסה להפריד בין הנאשם לבין המתלוננת. בהמשך הנאשם שלף סכין "יפנית" שהייתה ברשותו מבעוד מועד, אחז במתלוננת בחוזקה וחתך אותה באמצעות הסכין בלחיה ובצווארה. המתלוננת אחזה בבהלה בפניה וצעקה והנאשם רץ לעברה והפילה בעוצמה על הכביש. הנאשם עזב את המקום ואותו עובר אורח הכוין את כוחות המשטרה אל המקום עד שבהמשך, לאחר מרדף, נמצא הנאשם על-ידי שוטרים. המתלוננת הובהלה באמצעות אמבולנס למרכז רפואי שם נמצא כי נגרם לה חתך עמוק באורך של כ-10 ס"מ מסמוך לאוזנה ועד סמוך לאפה אשר גרם לה לשיתוק באזור מסוים בפנים וכן לפצע דקירה עמוק בצוואר. המתלוננת הונשמה ונותחה תחת הרדמה מלאה.
3. במסגרת ההסדר הוסכם כי הצדדים יעתרו לעונשים של 5 שנות מאסר, פיצוי בסך ₪ 60,000 למתלוננת ומאסר על תנאי.
4. העבירות שביצע הנאשם הן עבירות חמורות ומכוערות. הנאשם פגע באופן קשה במתלוננת, אשר הייתה בעבר בת זוגו, זאת הן באמצעות מכות והן באמצעות תקיפת פניה תוך שימוש בסכין ואגב כך גרם לה לנזקים חמורים. העונש עליו הסכימו הצדדים הוא עונש שמקל עם הנאשם וראוי היה להטיל על הנאשם עונש חמור בצורה משמעותית מעונש זה. יחד עם זאת, בהתחשב בהודאת הנאשם, הודאה שיש בה משום קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי; בהתחשב בעובדה שלנאשם עבר פלילי שאינו מכביד בעבירות אלימות (הרשעתו האחרונה בעבירת אלימות, שהיא לא הייתה עבירת אלימות חמורה, היא לפני למעלה מעשור); בהתחשב בעובדה שההסדר הוא על דעת המתלוננת; בהתחשב בעובדה שהנאשם הקדים לפצות את המתלוננת עוד לפני גזר הדין בסכום משמעותי ובהתחשב ביתר טיעוני הצדדים, אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר.
5. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
 - א. 5 שנות מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו.
 - ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר, שהנאשם לא יעבור עבירת אלימות מסוג פשע.



ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר, שהנאשם לא יעבור עבירת אלימות מסוג עוון.

ד. פיצוי למתלוננת, ע"ת 1 א' א' בסך של 60,000 ₪. כאמור בהצהרת הצדדים והנאשם, הנאשם כבר הפקיד 40,000 ₪ ולכן עליו להשלים פיצוי של 20,000 ₪. 20,000 ₪ אלו ישולמו בחמישה שיעורים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 03.11.2024.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט העליון.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשפ"א, 10/11/2020 במעמד הנוכחים.

יובל ליבדרו, שופט

הוקלדעלידימורלשיטרת