



ת"פ 28274/03/15 - מדינת ישראל נגד עדיאל קורליאונה (עציר) - בעצמו, ערן שלמה לסקר (עציר) - לא בעניינו, אוריאן תורג'מן - לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 28274-03-15 מדינת ישראל נ' קורליאונה(עציר) ואח' 06 אפריל 2017

פרק 1222/15

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
מדינת ישראל
המאשימה
ע"י ב"כ עו"ד חרלפ

נגד
הנאשמים

1. עדיאל קורליאונה (עציר) - בעצמו
ע"י עו"ד נקש ועו"ד גאוסקין
2. ערן שלמה לסקר (עציר) - לא בעניינו
3. אוריאן תורג'מן - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו שורה ארוכה של עבירות מרמה, הונאה בכרטיסי חיוב לצד עבירות נלוות ועל כל על פי המפורט בהכרעת הדין מיום 04.12.16.

דברים שנאמרו בעניין העונש של הנאשם 2 יפים אף ביתר שאת בעניינו של הנאשם 1 וזאת בנוגע לקולתו המובהקת של הסדר הטיעון. למעשה אלמלא עקרון אחידות הענישה ממנה "נהנה" הנאשם בשים לב לעונשו של הנאשם 2, ספק אם הסדר זה נותן ביטוי למכלול האינטרס הציבורי. כך גם הדברים מקבלים משנה תוקף על רקע הפער בין עברו הפלילי של הנאשם 2 אל מול עברו הפלילי של הנאשם 1. להשלמת התמונה ובדומה לעניינו של הנאשם 2 יצוין כי לו בית המשפט נדרש לקבוע מתחמים ספק האם העונש המוצע היה בתחתיתו של מי מהמתחמים הנ"ל.

מכל מקום בסופם של דברים, לא בלי לבטים, בית המשפט יכבד את ההסדר אשר בהתאם להלכה שנקבעה בעניין פלוני רק במקרים קיצוניים ויוצאי דופן בתי משפט לא יכבדו הסדרי טיעון. עוד בהקשר לכך המדובר בהסדר טיעון שהינו

עמוד 1



תולדה של מספר הליכי גישור בפני מוטבים שונים. מדובר בהסדר שאפילו נשמעו עשרות ישיבות, הוכחות, עודנו מגלם חיסכון בזמן שיפוטי לא מבוטל נוכח היקפה של פרשת ההגנה הצפויה. ההסדר כולל גם קושי ראייתי מסוים אליו נחשף בית המשפט בחלקו בנוגע לחלקם של האישומים. הנאשם היה אמור להשתחרר ממאסרו האחרון ושחרורו זה נדחה לתקופה ארוכה בשל הרשעתו בתיק שבכותרת. ההסדר יכולתו בתוכו מאסר מרתיע צופה בפני עתיד.

הנאשם לוקח אחריות על מעשיו ומשלם רכיב של פיצוי אשר גם אם אינו גבוה באופן יחסי להיקף המרמות הנטען עודנו משמעותי.

אשר לשאלת ניכוי ימי המעצר מקום בו הנאשם גם היה בסטטוס של אסיר, הרי שעל פני הדברים יש היגיון בעמדתה של המאשימה כפי שזו מגובה בפסיקה שהוצגה לעניינו של בית המשפט. יחד עם זאת וכפי שהוצג על ידי סנגורו של הנאשם אין המדובר בפסיקה אחידה ויש בבתי המשפט מנכים תקופות מעצר מקום בו הנאשם גם היה בסטטוס של אסיר וזאת תוך לקיחה בחשבון שלשלילה בתנאי מאסרו וראה בהקשר לכך ערעור פלילי 9277/11 פאדי נ' מדינת ישראל. בעניינו של הנאשם מדובר בתקופה קצרה יחסית ועל כן מבלי לקבוע מסמרות בסוגייה העקרונית ואך על מנת לתן גושפנקא נוספת להודאתו של הנאשם בית המשפט ינכה את אותם שבועיים ממאסרו.

בסוף דבר מכל המקובץ לעיל הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 34 חודשים מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 02.02.15 ועד ליום 18.02.15 וכן מיום 27.10.16 ועד היום.
- ב. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות רכוש מסוג עוון לרבות עבירות הונאה בכרטיסי חיוב, זיוף, שימוש במסמך מזויף או התחזות לאדם אחר.
- ג. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות רכוש מסוג פשע.
- ד. ₪ 64,980 פיצוי למתלוננים על פי חלוקה המפורטת בטבלה שהוגשה בידי המאשימה וסומנה במ/10. הפיצוי ישולם עד ליום 1.1.18.
- ה. ₪ 10,000 קנס או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 01.08.18.

ניתן צו כללי למוצגים ליחידה החוקרת: להשמיד, לחלט, להשיב לבעלים, לפי שיקול דעת.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ז, 06/04/2017 במעמד הנוכחים.



דניאל בן טולילה , שופט

הוקלדעלידורדיבקר