



ת"פ 28274/03/15 - מדינת ישראל נגד עדיאל קורליאונה (עציר) - בעצמו, ערן שלמה לסקר (עציר) - בעצמו, אוריאל תורג'מן - בהעדר

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 28274-03-15 מדינת ישראל נ' קורליאונה (עציר) ואח' 19 במאי 2016

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י באת-כוחה עו"ד שירה חרל"פ (פמ"ד)

נגד

הנאשמים

1. עדיאל קורליאונה (עציר) - בעצמו
ע"י באי-כוחו עו"ד עוזי נקש ועו"ד אלכס גאוסקין
2. ערן שלמה לסקר (עציר) - בעצמו
ע"י בא-כוחו עו"ד רן אבינועם
3. אוריאל תורג'מן - בהעדר

החלטה

המסמכים יוגשו ויסומנו, בשלב זה, לגבי עצם הפעולות שביצעה העדה ביחס לאותם מסמכים, כאשר שאלת אמיתותם תתברר לאחר חקירתה הנגדית או במסגרת הכרעת-הדין, בהתאם לדיני הראיות.

ניתנה והודעה היום, י"א באייר התשע"ו, 19/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה

פוסק לעדה גב' סוזי יעיש שכר עדות, לרבות נסיעות, בהתאם לתקנות.

ניתנה והודעה היום, י"א באייר התשע"ו, 19/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט



החלטה

פוסק לגב' גלנדה שבדרון שכר עדות, לרבות נסיעות, בהתאם לתקנות.

ניתנה והודעה היום, י"א באייר התשע"ו, 19/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה

בפרוטוקול הדין מת"פ 49496-02-15 מיום 21.10.15, הוצהר על-ידי הצדדים כדלהלן:

**"הנאשם יורשע בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן.
המאשימה לא תבקש להוכיח את העובדות שבהן הנאשם לא יודה.
המאשימה לא תעשה שימוש כלשהו בהודאתו של הנאשם במסגרת משפטו זה, בכל הליך אחר.
במסגרת ההסכמות, הנאשם יודה שכל העובדות המתוארות בכתב האישום לגבי האדם איתו קשר
את הקשר יודה שמדובר באסיר שריצה באותה העת מאסר בכלא אשל. הנאשם לא יודה בעובדות
המפורטות את זהותו של אותו אסיר והמאשימה לא תביא ראיות במסגרת משפט זה להוכחת
הזהות".**

הנאשם 1, וכך גם באי-כוח הנאשמים 1 ו-2, מתנגדים לעדותו, שכן לדבריהם מדובר בהבטחה שלטונית המופרת מקום
בו מתבקשת העדתו בעניינים של הנאשמים שבפניי.

אין בידי לקבל התנגדות זו של הנאשמים ובאי-כוחם, וזאת מן הטעמים הבאים:

ראשית, לא ברור מה ה"סטנדינג" של הנאשמים בתיק זה, שכן ממילא הם לא היו חלק מאותו הסדר שנעשה בתיק
אחר, וככל שישנה טענה להפרת הבטחה שלטונית, הרי שזו נכון שטיטען על-ידי מי שהיה חלק מאותו הסדר, ובראש
ובראשונה - העד שכעת מתבקשת עדותו. להשלמת התמונה יצוין כי מדובר בנאשם שהיה מיוצג באותו תיק, וחתם גם
על הסדר טיעון חתום שמוצג לבית המשפט, ובו למעשה ישנה חזרה על ההסכמה כפי שצוטטה לעיל.

לגופם של דברים, אין מחלוקת כי לא ניתן לחקור את העד הנ"ל כפי הנלמד מההסכמה שפורטה לעיל ביחס להודאתו
בעובדות כתב האישום המתוקן, בין אם ביחס לעובדות הישירות הנלמדות מכך (כאשר ממילא באותו כתב אישום מתוקן
לא צוין מי אותו אסיר שעימו היה בקשר), ובין אם ביחס למשמעויות העקיפות.



מנגד, וגם כן כפי שנלמד מאותה הסכמה כתובה, בית המשפט לא מוצא כל מניעה מלחקור את העד על דברים שמסר במשטרה בהיותו חשוד, בהודעות כאלה ואחרות. המדובר בחומר חקירה שמצוי בידי היחידה החוקרת, שנאסף ללא קשר להתרחשות עתידית כזו או אחרת או להודאתו במסגרת ההסדר.

ניתנה והודעה היום, י"א באייר התשע"ו, 19/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה

כפי שבית המשפט ציין בהחלטתו בנוגע להתנגדותם של הנאשמים 1 ו-2 לעדותו של העד הנ"ל, הרי על-פני הדברים ובאופן ברור, בית המשפט אינו רואה מניעה מלחקור את העד על דברים שמסר במסגרת חקירתו המשטרתית, ללא קשר להבטחה שלטונית כזו או אחרת.

הגם כך, ולו מטעמים של מיצוי אפשרות הטיעון וכן בשים לב לכך שיש טענות לגבי הבנת הסכמה לצורך גיבושה היה העד מיוצג, אאפשר לעד לשוחח עם מי שייצג אותו בתיק הנ"ל, עו"ד דוידוב, וכך גם לבאת-כוח המאשימה, על מנת לברר האם אותה הסכמה, לשיטתו, מונעת את עצם העדתו על דברים שמסר במשטרה אם לאו. ככל שעו"ד דוידוב יהיה מעוניין להביע את עמדתו ישירות לפני בית המשפט, יוכל לעשות כן בכתב או על-ידי התייצבות במועד הדיון הנדחה.

בשלב זה עדותו של העד מופסקת.

ניתנה והודעה היום, י"א באייר התשע"ו, 19/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה

בכפוף לחקירה נגדית, עדויות שמועה וסברה, העדויות במשטרה הוגשו וסומנו כדלהלן:

הודעת אוסטרובסקי מיום 2.2.15 שעה 14:12 הוגשה וסומנה **ת/162**.



הודעת אוסטרובסקי מיום 5.2.15 בצירוף דיסק הוגשו וסומנו **ת/163 ו-ת/163ב**.

הודעת אוסטרובסקי מיום 11.2.15 שעה 11:17 בצירוף דיסק הוגשו וסומנו **ת/164 ו-ת/164ב**.

הודעת אוסטרובסקי מיום 17.2.15 בצירוף תמליל (דו-צידי) ושני דיסקים הוגשו וסומנו **ת/165, ת/165א ו-ת/165ב**.

ניתנה והודעה היום, י"א באייר התשע"ו, 19/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה

פוסק לעד אלכסנדר אוסטרובסקי שכר עדות, לרבות נסיעות, בהתאם לתקנות.

ניתנה והודעה היום, י"א באייר התשע"ו, 19/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה

קובע לסיום פרשת תביעה ותחילת פרשת הגנה, ליום 1.6.16. באת-כוח המאשימה מתבקשת לוודא הגעתם של כל יתרת עדי התביעה למועד זה, שכן בכוונת בית המשפט לשמוע גם את הנאשמים. יושם אל לב כי בית המשפט הקצה יום שלם אך לצורך תיק זה.

אשר לצו ההבאה בעניינו של אהרן שבדרון - לא מצאתי להורות על הוצאתו, וזאת נוכח כך שזה צירף לבקשתו אסמכתא רפואית אשר גם אם איננה מפורטת דיה, מצוין בה כי הנ"ל מצוי בטיפול ממושך ואינו חש טוב דיו על מנת להעיד.

אשר על כן, המזכירות תעביר הזמנה לעד תביעה 17 לידי המאשימה לצורך מסירה אישית, למועד הקבוע ליום 1.6.16. ככל שהעד יבקש שלא להעיד יהיה עליו להגיש מסמך רפואי רחב יותר מזה שפורט, שכן לא ניתן לדעת מהאסמכתא



הרפואית מדוע הלה נמצא בטיפול ומהי הסיבה הרפואית בגינה אינו יכול להתייצב לדיון.

הנאשמים 1 ו-2 יובאו לדיון באמצעות שב"ס.

המזכירות תזמן את הנאשם 3 וכן את באת-כוחו, עו"ד ורד אברהם.

במועד הבא תיקבע המשך תכנית משפט.

ניתנה והודעה היום, י"א באייר התשע"ו, 19/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט