

ת"פ 28194/06 - מדינת ישראל נגד נתנאל מוז

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 28194-06-19 מדינת ישראל נ' מוז

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעינוי: מדינת ישראל
המאשימה ע"י תביעות ירושלים
נגד נתנאל מוז
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד ארז בר-צבי

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות ובעובדות המנוונות בכתב האישום המתוון, בכר שבתאריך 11.12.2018 בשעת לילה, החזק הנאשם ברכבו סמ מסוג קנביס במשקל 59 גרם נטו, מחולק ל-5 יחידות, וזאת שלא לצרכו העצמי, בנגד לסעיפים 7(א) ו-(ג) רישא לפיקודת הסמים.

מהלך הדין

ביום 21.6.2020 הציגו הצדדים לפניה הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית. במסגרת ההסדר תוקן כתב האישום, הנאשם הודה והורשע בו ונשלח לשירות המבחן. סוכם, כי השירות יבחן גם את שאלת ביטול הרשותו של הנאשם, וסוכם כי המאשימה תבחן עדמתה לאחר קבלת התסקירות.

תסקירות שירות המבחן

מהتفسיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הנאשם כבן 22, רווק ומתגורר עם הוריו. ביום עובד כנהג משאית בחברת איטום. היום מסר הנאשם כי כבר פתח את העסק שתכנן לפתחה. מהיוות כבן 19 החל הנאשם להתמודד עם מחלת סוכרת הנעורים והוא זקוק לטיפול רפואי יומיומי. הנאשם התבחן במוגרות דתיות וס"מ 12 שנות לימוד עם בגרות חלקנית. הוא התגיים לשירות צבאי אך בשל התפרצויות מחלת הסוכרת, שוחרר מהצבא מטעמים רפואיים, דבר שגרם לו לאכזבה לאחר ששחש כי שירות רפואי ממשמעות. דבר גילוי המחללה והצורך היומיומי להתמודד עמה ולטפל בה העכיר את חייו והשפיע על היבטים שונים של חייו, לרבות ההיבט החברתי. בעקבות זאת אף פנה ליעוץ פסיכולוגי. הנאשם תיאר, כי הוא מצוי כתובות כספיים אך לא הרחיב את הדיבור על כך. הוא שואף לפתח עסק עצמאי עם אחיו שכאמור כבר

פתח לפיו דבריו. הנאשם תיאר שימוש תדייר בקניביס, טענתו לצרכים רפואיים, וכיום גם לשיפור תחושותיו ומצבו הבריאותי. הוא שלל התמכרות ומסר שני בדיקות שثان, האחת שנמצאה עם שרידי קניביס והשנייה נקייה. הנאשם טען, כי הוא בתהיליך קיבל אישור לשימוש בקניביס רפואי. הנאשם נטל אחריות לביצוע המעשים והתחרט על התנהלותו. הנאשם ציין כי ביצע את העבירה על-רקע מצב כלכלי דוחק, וזאת מחוסר שיקול דעת. הוא חש מאוכזב עצמו. שירות המבחן התקשה לרדת לעומק נסיבותו של הנאשם ומפניו, משומם שלא הרבה לשתקף את השירות. שירות המבחן התרשם, כי למרות הקשיים לתהות על קנקנו של הנאשם לעומק, מדובר באדם נורמטיבי ללא הרשות קודמות, בעל שאיפות חיוביות להמשך חייו בתחום התעסוקה והלימודים. נוכח זאת הומלץ על הטלת של"ז בהיקף 200 שעות בראשת המבחן" סימן בבית שמש. שירות המבחן סבר, כי יש מקום לבטל את הרשות הנאשם בשל נסיבותו הבריאותית, גלו הצעיר והחשש שהדבר ימודד לו לרוץ בהיבט מכספי ולימודי. השירות הוסיף כי נוכח ההערכה כי הנאשם לא יוכל להפיק תועלת מטיפול, נמנע מהמלצתה בהקשר זה.

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

mach, ב"כ המאשימה טענה להרשות הנאשם משומם שלא הוכח נזק קונקרטי. עוד עתרה למתחם ענישה שבין 4 חודשים למאסר עד 12 חודשים מאסר, ולהטלה עונש בדמות מאסר בעבודות שירות בתחום המתחם וענישה נלוית - קנס, מאסר על-תנאי והתחייבות.

מאייד, ביקש הסניגור לאמץ את המלצת שירות המבחן נוכח נסיבותו האישיות של הנאשם.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתיחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של בריאות הציבור והשמירה על ביטחונו. מדובר בפגיעה נמוכה-ביןונית בערכיהם המוגנים נוכח טיב הסם וכמותו.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 4ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: לחומרה מדובר בעבירה מתוכננת לשם בצע כסף, כאשר מדובר בכמות סם לא מבוטלת שלא לצורך עצמית שחולקה למנות, אינדיקטיה מקדימה לשחר. לפחות, אין מדובר בסם "קשה" ובפועל לא בוצע סחר. הנאשם צעריר אמן, אך צריך היה להימנע מן המעשים. בפועל לא נגרם נזק, אך הנזק הפוטנציאלי לצורכי סמים, הוא גדול.

מדיניות הענישה הנהוגת - בעבירות של החזקת קניביס שלא לצורך עצמית הפסיכה מגוננת. בנסיבות דומות הסכימה המאשימה לסיים את ההליכים לפני במאסר מותנה וקנס - ת"פ 19-03-29310 מ"י נ' בראמי (יום 16.6.2019). בת"פ 19-05-22531 מ"י נ' לב-רוזה (יום 16.2.2020) גזרתי עונש של של"ז נרחב וענישה נלוית תוך חריגה מתחם ענישה שבין 3 ל-12 חודשים בסיבות חמורות יותר, של החזקת קניביס במשקל כחצית ק"ג ונסיבות של תיווך

לעסקה בסמך. בית המשפט המחויז לא התערב בגין הדין לרבות בתחום העונשה שקבועתי - עפ"ג (י-ם) 640-04-20 מ"י נ' **לב-רוזה** (מיום 20.10.2020). בת"פ 11409-07-19 מ"י נ' **קובלסקי** (מיום 7.5.2020) קבעתי מתחם הנע בין של"ז ל-6 ח' מאסר לרבות בעבודות שירות, והטלתי מאסר מותנה, קנס והתחייבות על מי שהחזק כ-125 גרם קנבים. לא הוגש ערעור. בת"פ 11334-06-19 מ"י נ' **פרדי** (מיום 7.5.2020) קבעתי מתחם שבין מאסר על-תנאי ושל"ז ועד מאסר קצר בעבודות שירות, שם הסתיימו ההליכים בביטול הרשעה והטלת של"ז והתחייבות. לא הוגש ערעור.

מתחם העונשה - לפיך, מתחם העונשה צריך לעמוד על של"ז ומאסר מותנה ועד 6 חודשים מאסר לרבות בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשרוות בრיצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנسبות הבאות שאינן הקשורות בבריצוע העבירה, במסגרת גזירות העונש בתחום המתחם: הנאשם אדם צער ונוירטיבי. הוא סיים 12 שנים לימוד, התגייס לצבא, אך בשל מחלת הסוכרת שהתגלתה במהלך שירותו הצבאי, השתבשו אורחות חייו והוא נזקק לטפל במהלךו על-בסיס יומיומי. הרושם הוא שמדובר באדם חרוץ אך מופנם, ולכן שירות המבחן התקשה לתהות על קנקנותו של הנאשם. הנאשם נתן אחריות למעשיו והבין את הפסול שבהם. יחד עם זאת הוא עושה שימוש בסמים מתוך הבנתו כי הדבר מועיל לבראותו ולמצבו הנפשי.

המקום במתחם - בנסיבות אלו, יש למקם את הנאשם בחולק הראשון של המתחם.

ביטול הרשעה - במידע, שעה שנמצא כי הנאשם ביצע את העבירות המיוחסות לו, יש להרשייעו. זה הכלל. אי-הרשותה הוא היוצא מן הכלל. בע"פ 96/2003 כתבת נ' מ"י (מיום 21.8.1997) קבע בית המשפט העליון כי אי-הרשותה תיתכן בהינתן שני תנאים מצטברים: הראשון, כאשר טוב העבירה מאפשר אי-הרשותה מבחינת שיקולי העונשה בלבד ולרבים; השני, כאשר הנזק העולול להיגרם לנימוק הרשותה הוא קונקרטי ובلتוי מידתי בנסיבות העונש. ראו בהקשר זה גם את ע"פ 13/2014 אבן נ' מ"י (מיום 2.4.2014) בפסקאות 6 ו-7. אשר לשיקול הראשון, נסיבות המקירה בהחלטת אפשרות שkeitת ביטול הרשותה. אשר לשיקול השני, לא הוכח נזק קונקרטי כתוצאה מהוורתה הרשותה על כנה, ואין די בנימוק שירות המבחן כדי לבסס כנדרש את הוכחת הנזק הבלתי מידתי. لكن אין מקום לבטל את הרשותה.

גזרת הדין

לפייך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר, שלא יורכו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה פשוטה לפי פקודת הסמים המסוכנים, וזאת בתחום שנתיים שניים מהיום;

ב. קנס בסך 1,000 ל"י, או 4 ימי מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-5 תשלום שווים ורצופים ב-1 בכל חודש החל מיום 1.1.2021. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתקיק. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשלום כפי שקבעתי. ככל

שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם על אף כל הוראת עיקול;

ג. 200 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר ירצו החל מיום 10.1.2021 ברשות המتن"סם בבית שמש על-פי התוכנית שהcin שירות המבחן ובפיקוחו. הנאשם הוזהר כי אי-קיים צו של"ז באופן משכיע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש בשאלת גזר הדין הרואי לרבות הרשעה והטלה מסר בפועל;

ד. התחייבות בסך 5,000 ל"נ שלא לעבור כל עבירה פשוטה לפי פקודת הסמים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שציינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהיה חיבר לחילט את ההתחייבות כקנס.

מורה על השמדת הסמים והמוצגים.

יש לשלווח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ד כסלו תשפ"א, 30 נובמבר 2020, במעמד הצדדים.