

## ת"פ 28095/02/13 - מדינת ישראל נגד ר' ס'

בתי המשפט

ת"פ 28095-02-13  
מרץ 26 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

ר' ס'

המאשימה

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אבי פרנקו

הנאשם - בעצמו ובأ כוחו עו"ד - סיבוני

ק. מבחן גב' קרון ואתי ענקי

[פרוטוקול הושמטה]

### גמר דין

הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון , כלל אפשרות להימנע מהרשעה וקבלת תסקير, בכר שב- 11.2.12, בלילה, בabitum התפתחה ויכוח בין לבן אשטו א', על רקע נסיעת אחד הילדים לגרמניה ועל כך שא' שתתה משקה אלכוהולי, הנאשם תקף אותה בכר שستر בפניה, הפילה ארצתה ובעט בה וגרם לה חבלות של ממש, דימום וחתק בשפה העילונה, המטומה ונפיחות באף ובעיניים. בהמשך הבן ניסה להפריד בין הוריו ובתגובה תקף שללא כדין את הבן שהוא ליד 1998, בכר שדחף אותו והיכה בפניו. למורת שמדובר בעבירות חמורות בגין המתחם העונשי הוא מאסר, גובשה הסכמה על פיה התביעה כאמור הסכמה להצטרף להמליצה של שירות המבחן ואפילו אם מדובר באירוע הרשעה. ואכן נתקבלו תסקרים מהם עולה שהנאשם שהוא בן 42, עובד כiom כנהג משאית. אדם אחראי, רציני, מופנם במערכת הזוגית. הם התרשמו כי המתלוונת דומיננטית פתוחה ורגישה.

בדרכ כל הוא נוהג בשיקול דעת ובעל יכולת איפוק וויסות רגשות ואין בהכרח דפוסי חשיבה כוחניים ויש בכר להפחית הסיכון להתנהגות אלימה בעתיד.

הוא הסביר הרקע להתרעמות, הוא ביטה צער על אובדן השילטה, הוא מודיע לכך שהתנהג באופן בלתי נורטטיבי ופוגע. הוא טוען שהבן הגיע להפריד ובטעות פגע בו והוא מצטרע על כך. המתלוונת איננה חששת מפניו וכל בני המשפחה חשים בחסרונו ומצביעים לשובו הביתה. לאחר שהתרשםו כי האלימות איננה מאפיינת אותו כדרך של התנהלות ומאחר וגילה יכולת להתבוננות עצמית, הוא שולב בקבוצת פיקוח מעיצרים 6 חדשניים. הוא שיתף פעולה. הביע רצון להשתלב בהליך טיפול נוסף כדי שיוכל לנוהל בעתיד חי משפחחה תקין. הוא הופנה ליחידה למניעת אלימות במשפחה באשדוד לאחר יישוב לבתו. הוא הביע רצון ומתיבציה ראשונית להשתלב בטיפול, והואיל ועברו נקי ורמת הסיכון נמוכה ובשל שיתוף פעולה עם שירות המבחן, המליצו להימנע בהרשעה ולהסתפק בכך מבחן למשך 18 חודשים והודיעו נדחה לגיבוש תוכנית לביצוע 200 שעות של"צ.

כאמור, למורת המדינה העונשית נקוטה לא רק בגין אלימות כלפי בת זוג, אלא בעיקר אלימות כלפי קטין, מדובר בסדר טיעון המקל עמו עד מאד. אולם לאור העובדה שמדובר בהתנהגות חריגת ומקרה שלא ישנה בשנית, ניתן לחזור לקולא מהמתחם העוני הראו בשל שיקולי שיקום ועל מנת למנוע פגיעה או האפשרות תעסוקה עתידי, שכן אם יורשע הוא יפוטר.

הסדר הטיעון ראוי.

בהתחשב במקרים העבירה ונסיבותה ולאחר שקיים האינטרס הציבורי מול נסיבותו/*האישיות של הנאשם*, אני דנה את הנאשם/*לעונשים הבאים*:

.1. הנאשם/*ת/ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך 18 חודשים*.

לצורך זאת עליו/*החתום על צו מבנן*.

מוסבר לנ来宾/*ci am la /tu'mod batnei ha'atzo, nitan yeha l'hafkayo, l'harsiyo u'lgazor dinu l'recibi unisha nosfim*.

.2. אני מטילה על הנאשם/*לבצע 200 שעות שירות לתועלת הציבור בהוסטל רותם, בתפקידי גננות ובדיקות תחזקה, באשדוד בהיקף שלא יפחות מ- 5 ש"ש בפיקוח שירות המבחן*.

במידה שיש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידוע על כך לבייהם"ש.

מוסבר לנ来宾/*ci am la /tibצע עבודות השל"צ במלואן, nitan yeha l'hafkay ha'atzo, l'harsiyo u'lsob u'lgazor at dinu/h l'recibi unisha nosfim*.

**זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.**

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

רוביין לבייא, שופטת בכירה