

ת"פ 27982/03 - מדינת ישראל נגד עלא בדר

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 27982-03-19

לפני כב' השופט רפי כרמל

מדינת ישראל
בomezutot Praklitot Machoz Yerushalim

המאשימה

עלא בדר
עו"כ עו"ד עטף פרחאת

נגד

הנאשם

וחר דין

1. הנאשם הורשע בעבירה של חבלה בכונה מחייבה, לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין, ובעבירה של החזקת סכין לפי סעיף 186 לחוק. מדובר באירוע שהתרחש ביום 27/2/19, במתחם "big" בעיר שם. הנאשם שהה במקום עם ר', אישה הנושאة למתלוון. המתלוון, שחשד בטיב היחסים של אשתו עם הנאשם, הגיע למקום עם חבריו. מלכתחילה, המתלוון וחבריו תקפו את הנאשם ששאה ברכב עם אשות המתלוון. הנאשם נמלט מהרכב וכעבור כמה דקות חזר וזכיר את המתלוון בפלג גופו העליון וגרם לו לפצע חרוד שהביא, בין היתר, לתמט ריאה.

2. הנאשם כבן 45 ואין בעברו הרשות קודמות.

3. ב"כ המאשימה הפנה לפגיעה הפיזית הקשה אותה סבל המתלוון. נטען כי יש לראות בחומרה יישוב סכסוכים באמצעות אלימים ונקבע כי יש להחמיר בענישה במקרים כאלה. המעשים געו בשלמות הגוף וביטחון הציבור. אמנם, גם הנאשם הותקף ונחבל בעת האירוע, אולם תגובת הנאשם לא הייתה ספרנטנית ומדובר באקט של נקמה לאחר שהחל נתק בין שלבי האירוע. ב"כ המאשימה הפנה להחלטות מהן עולה, כך נטען, כי המתחם הרואי הנה 4 עד 7 שנות מאסר, יש לגזר על הנאשם עונש של 5 שנות מאסר, מאסר מוותנה ופיקוי למתלוון.

4. הסגנור טعن כי הנאשם הגיב על מעשי המתלוון, לא ישב סכסוך באמצעות כל'Neill השתק קר, והתייחסות בית משפט העליון לעבירות מסווג זה אינה חלה על נסיבות מקרה זה. נטען כי לא חל נתק של ממש בין האירועים וכי ההחלטה אליהן הפנתה המאשימה אין מתאמיות לעניינו של הנאשם. לשיטת הסגנור, המתחם לו טוענת המאשימה מופרר, במיוחד כאשר גם הנאשם נחבל באופן לא קל ובצורה אגרסיבית. נטען כי מנעד הענישה בעבירות אלה הוא רחב והדבר תלוי, בעיקר, בנסיבות ביצוע העבירה. הסגנור הפנה לפסיקה הומכת, לטענותו, בענישה שבין עבודות שירות למאסר בפועל ונטען כי ניתן להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם (14 חודשים). כן באה הפניה לכך שהנאשם תפקד באופן נורמטיבי, הוא אב לחמשה ילדים, לאחת מילדותיו تسמנת דאון. באשר לפיצוי, נטען כי יש להבאים בחשבון שהנאשם נמצא ברגע תקופה ארוכה.

עמוד 1

הנאשם הוסיף כי שילם מחיר כבד, והנו המפרנס היחיד של משפחתו.

פסקoir נפגע עבירה.

- .5 לא התקבל פסקoir נוכח השביטה בשירות המבחן.

דין

.6 העיקרון המנחה בענישה הנה קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל על הנאשם (סעיף 46ב' לחוק העונשין). יש לקבוע מתחם עונש הולם למשעה העבירה, בהתאם לעקרון ההלימה, ולשם כך תבוא התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה במידה הפגיעה באותו ערך, במידניות הענישה הנוהגה ובנסיבות הקשורות במבצע העבירה כמפורט בסעיף 40 ט' לחוק, (ביניהם: תכנו, חלק יחסית של הנאשם במבצע, הנזק הצפוי והנזק שנגרם, יכולת ההבנה את המעשה ואת הפסול ביכולת להימנע, מידת אכזריות ואלימות וניצול לרעה של כוח הנאשם בנפגע או בניצולו).

.7 בענייננו, מדובר באירוע חמור במהלך המתלון ופגע בו, באורח פיזי, بصورة קשה. עם זאת, אין להתעלם מכך שהנאשם לא תכנן את האירוע והמתלון היה זה שיזם, נוכח מפגשה של אשתו עם הנאשם מאחורי גבו, את האירוע שהפרק להיות אירוע מתגלגל. לאחר שהנאשם נפגע באופן פיזי, ובצורה לא קלה, מהמתלון ומהבריו והוא נס על נפשו, הוא נותר בזירה ויזם את החלק השני של האירוע, במהלךו פגע בנאשם שנפגע بصورة קשה, אם כי, כאמור, הנאשם לא תכנן את האירועים ולא שלט בנסיבות מלכתחילה. עם זאת, הנאשם שלט במעשיו ויכול היה להימנע מביצוע מעשה הדקירה שגרמה לפגיעה קשה בגוףו של המתלון, זאת כאשר המתלון נתק מגע.

בנסיבות אלה, המתחם הרاءו הנה מסר בפועל לתקופה שבין 20 ועד 50 חודשים.

לזכות הנאשם יש להביא את גילו, עברו הנקי, העובדה שלא תכנן את המעשים מראש, ולהומרה יש לזכור את חומרת המעשה ותוצאתו. לאור זאת, יש למקם את הנאשם סמוך לתחתיות המתחם.

התוצאה היא שאני גוזר על הנאשם כללהן:

.א. מסר בפועל לתקופה של 27 חודשים. תחילת מסרו מיום מעצרו.

.ב. מסר מותנה לתקופה של 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מסווג פשע בתווך 3 שנים מיום שחררו מסר.

.ג. פיצוי למתלון בסך 10,000 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1/12/20.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתחום 45 ימים מיום.

ניתן היום, כ"ג تموز תש"פ, 15 يول 2020, במעמד ב"כ המאשימה, ב"כ הנאשם וה הנאשם בעצמו.

רפי
כרמל,
שופט