

ת"פ 27787/03 - מדינת ישראל נגד ברהן מהרט

בית משפט השלום ברחוותה
ת"פ 14-03-27787 מדינת ישראל נ' מהרט(עוצר)

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ברהן מהרט (עוצר)

הנאשם

ונוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד שני קופנהגן

ב"כ הנואשם עו"ד ארז צברי

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

גמר דין

פתח דבר

הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירות של הפרעה לשוטר, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ג-1977; גנבה בצוותא חדא לפי סעיפים 384 ו- 29 לחוק העונשין; איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין ושתי עבירות של גנבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

כתב האישום המתוקן מונה שלושה פרטיאי אישום, כדלקמן:

פרט אישום ראשון

בהתאם לעובדות פרט האישום הראשון, ביום 14.03.08 בשעה 21.30 או בסמוך לכך, הגיע הנואשם ביחד עם אחר למגרש הממוקם בתיכון איזורי גדרה, בו שיחקו שני קטינימס כדורסל (להלן: "המתלוננים"). לאחר ביקש לשחק עם הקטינימס והם החלו לשחק עימיו. בעודם משחקים, נבר הנואשם בתיקו של אחד הקטינימס ונטל מתוכו טלפון נייד מסוג אייפון 5.

בהמשך לכך, התקשרו המתלוננים למשטרת ובסיוע השוטרים אותוו הנואשם והآخر בمساعدة "בארקה".

עמוד 1

בעוד קצין המשטרה ניגש לעברו של הנאשם, פנה האחר לחלק האחורי של המסעדת ונעלם. קצין המשטרה פנה לנאשם והודיע לו על עיכובו בחשד לגנבה.

במהלך חיפוש שנערך בכלייו של הנאשם, לא אותר הטלפון הנייד והקצין הושיב את הנאשם בכיסא הקדמי של ניידת המשטרה.

באותן נסיבות, פנה הנאשם למטלוננים ואמר להם שיאמרו שאינם מכירים אותו ובאם יאמרו לשוטרים שהם מכירים אותו, הוא יזכיר אותם.

אז, הודיע קצין המשטרה לנאשם על מערכו, קיבל אותו באזיקי رجالים וניסה לכבות ידיו באזיקי ידיים. אולם, הנאשם החל להתנגד ו אמר לקצין "אני יתפרק עליך" (הטעויות במקור - ע.ר.).

רק לאחר מאבק ממושך, הצליח קצין המשטרה לכבות את הנאשם באזיקים ולהכניסו לניידת המשטרה.

פרט אישוםiani

בהתאם לעובדות פרטי האישום השני, ביום 13.12.29 בשעה 20.00 הינהה שרה מהרט, אחותו של הנאשם את הטלפון הנייד שלו מסוג אייפון 5 בחדר המקלחת בבביתם של השכנים, ברחוב שפירא 52 גדרה.

הנאשם נטל את הטלפון הנייד של המטלוננת והעבירו לאדם בשם דניאל זאודי.

פרט אישום שלישי

בהתאם לעובדות פרטי האישום השלישי, ביום 13.12.16 בשעה 13.30 הינהה אלמיתו טליה, קרובת משפחתו של הנאשם את הטלפון הנייד שלו מסוג גלקסי 2 בסלון דירתה ברחוב שפירא 3 גדרה, בעוד הנאשם שוהה בדירתה ואוכל.

הנאשם נטל את הטלפון הנייד של המטלוננת והעבירו לאדם בשם נתן טركין.

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה צינה את הערכיים המוגנים העומדים בבסיס העבירות בהן הורשע הנאשם - ביטחונו של הפרט, ביטחון קניינו ושלוות נפשו וכן, אכיפת החוק וביטחון הציבור. עוד צינה את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם שהוא לא היה לדעת המאשימה במידה בינונית-גבואה.

ב"כ המאשימה הדגישה כי, כיום, לטלפון הנייד, יש ערך כלכלי לא מועט לצד מאגר מידע. הטלפון הנייד אינו מיועד רק לביצוע שיחות טלפון אלא גם לצילום ושמירת תמונות, שמירת כתובות, טלפונים, סיסמאות ועוד' והוא יכול להיות בעל ערך סנטימנטלי וכן עסקי כלכלי. בעצם נטילתו של הטלפון הנייד יש כדי לפגוע בצורה ממשמעותית בפרטיותו וביטחונו של הפרט.

בפרט האישום הראשון, ניצל הנאשם את גילו ביחס למתלווננים הקטינים, גנוב בצוותא עם אחר טלפון נייד של אחד מהם ולאחר מכן, כשמגיע שוטר למקום בה שוהה, הוא אף מפריע לעבודתו ובונוחות השוטר, מאיים על המתלווננים. בפרט האישום השני והשלישי, ניצל הנאשם השורר בין בני משפחה וגנוב את הטלפונים הנחדים של בנות משפחתו.

לחובת הנאשם שתי הרשעות קודמות באסופה של שבעה תיקים בעבירות אלימות, איומים, גנבה, הפרעת שוטר, התפרצויות, קבלת נכסים שהושגו בפשע ועוד. כן, תלויים ועומדים כנגדו מספר מסרים מותנים שהוטלו עליו במסגרת ת"פ 11-08-35738.

ב"כ המאשימה ציינה כי תסקير שירות המבחן סוקר את הניסיונות הטיפוליים שנעשה על מנת לסייע לנימאן לצאת מעגל האלים, לשנות דפוסי התנהגות ולהזור למוטב ומציג כי הם לא צלחו. הנאשם, בכל אחת מן המסגרות הטיפוליות בהן שאה, לא הצליח להחזיק מעמד, בין אם עזב על דעת עצמו ובין אם נאלץ לעזוב לאחר שנגה באלים כלפי מטפלים ומטופלים אחרים. עוד ציין שירות המבחן, לדבריה, כי הנאשם משליך האחריות על גורמים חיצוניים ובסופה של דבר, אינו בא בהמלצת טיפולית בעניינו.

לטעמה של המאשימה, מתחם העונש ההולם בין פרט האישום הראשון, נع בין 8 ל- 16 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשהナルוית; מתחם העונש ההולם בין פרט האישום השני, נע בין 8 חודשים ל- 8 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשהナルוית ומתחם העונש ההולם בין פרט האישום השלישי, גם הוא נع בין 8 חודשים ל- 8 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשהナルוית.

המאשימה עתרה להשית על הנאשם, בגין פרט האישום הראשון, עונש של 10 חודשים מאסר בפועל ובגין פרטי האישום השני והשלישי, עונש של 4 חודשים מאסר בפועל, בגין כל פרט אישום.

עוד עתירה המאשימה להפעיל באופן מצטבר 6 חודשים מאסר מותניים. לדברי המאשימה, הודיעת הנאשם והעובדת כי בכר חסר זמן שיפוטי נלקחה בחשבון ועל כן, הם מבקשים להשית את כל המאסרים המותניים התלויים ועומדים כנגדו באופן חופף זה לזה, כך שבסך הכל, ירצה הנאשם עונש של 24 חודשים מאסר בפועל. עוד עתירה להשית על הנאשם מותנה, קנס ופיצוי.

טייעוני ההגנה

ב"כ הנאשם הדגיש בטיעונו כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בעבירות בהן הורשע בפרט האישום הראשון ואף סיפר מיוזמתו לשוטרים על מעשיו כמפורט בפרט האישום השני והשלישי.

ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם עוצר למעלה מחצית שנה, סובל מתחלואה כפולת - שימוש באלכוהול ובסמים. כך גם על פי תסקיר שירות המבחן. הנאשם כבר היה מצוי בפתחו של הליך גמילה והוא אמר להיקלט במוסד טיפול בבאר שבע טרם מעצרו (הוצגו לבית המשפט מסמכים שונים בנושא). הנאשם הבנה כי עליו להיגמל ולשנות את אורחות חייו ולדעתת ב"כ הנאשם, קיים סיכוי טוב כי הנאשם יפנה לשם מיד עם שחררו.矧 إنם משפחה תומכת היוכלה לסייע לו רבות בהליך.

עוד ציין ב"כ הנאשם כי הנאשם היה מאושפז בעבר בבית חולים פסיכיאטרי והוא נתן לניצול על ידי אסירים אחרים במהלך שהותו בין כותלי בית הסוהר.

ב"כ הנאשם ביקש כי בית המשפט יחרוג ממתחם העונש ההולם, בהתאם לסעיף 40ד לחוק העונשין, וזאת קיומו של סיכון ממשי כי הנאשם ישתקם. עוד הפנה ב"כ הנאשם לסעיף 40ט (9) לחוק העונשין וביקש כי בית המשפט יתחשב באשפוזו בעבר של הנאשם ויפטור אותו מענישה נוספת.

ב"כ הנאשם הצטרף לערעור ב"כ המאשימה לחיפוי במאסרים המותנים אשר יושטו על הנאשם ועתה לא להטיל עליו עונש נוסף פרט לפירק הזמן בו הוא מצוי במעצר, שישה וחצי חודשים.

ה הנאשם אמר בבית המשפט כי הוא מביע חרטה על מעשיו. הוא סיפר כי לאחר שלא נטל את הבדורים, שמע קולות אשר אמרו לו לבצע המעשים. הנאשם מבקש לשנות במודוס או בבית חולים וביקש להתחשב בו.

תקיר שירות המבחן

שירות המבחן ציין כי הנאשם מוכר למערכת כמנהל אורך חיים התמכרווי וחסר יציבות. הוא סובל מתחלואה כפולה של מחלת נפש לצד התמכרות לחומרים פסיקו - אקטיביים, סמים ואלכוהול.

ה הנאשם ייחס את מעשי העבירה הנוכחיים לכך שנocial על ידי גורמים שליליים. ניכר קושי להתבונן בבחירהו ומידת האחריות למצובו.

נעשו ניסיונות לשלב את הנאשם באשפוז יום ובהוסTEL לצעירים הסובלים מתחלואה כפולה אולם הנאשם התקשה להתמיד בכך ולשתחף פעולה.

באשר להערכת סיכון להישנות ביצוע עבירות אלימות ציין שירות המבחן כי מדובר בסיכון בינוני.

להתרשםות שירות המבחן מדובר בנאשם חלש הסובל ממחלה נפש ובעל כמייה לסם ואלכוהול המתaska להבין את מצבו ואת בחירותיו.

ונוכח מצבו הנפשי של הנאשם לצד חוסר מודעות למצבו, העדר כוחות וניסיונות השיקום שנערכו ואשר לא צלחו, אין שירות המבחן יכול לבוא בהמלצה שיקומית המפחיתה סיכון.

דין

תיקון מס' 131 לחוק העונשין מתווה הדרך בה על בית המשפט לפסוע בבוואו לגזר את דיןו של הנאשם אשר הורשע בדיון.

בשלב הראשון, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם. בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, מתחם העונש ההולם יקבע בהתאם לעקרון הלהימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה ובמדיניות העונשה הנהוגה.

אצין כי המיעדים בהם הורשע הנאשם, הגם שהם דומים במהותם, אינם מהווים מסכת עובדתית אחת ומהווים אירועים נפרדים אשר בגין כל אחד מהם יש לקבוע את מתחם העונש ההולם.

העבירות בהן הורשע הנאשם בפרט האישום הראשון חמורות. פגיעתן בערכיהם המוגנים אינה מבוטלת כלל ועיקר.

עבירת הפרעה לשוטר המבוצעת כלפי שוטרים הממלאים את תפקידם, פוגעת באושיות השלטון ובסדרי שלטון תקינים. היא פוגעת במלאת אכיפת החוק ושמירה על הסדר הציבורי.

עבירות האזומים פוגעת בשלות נפשו של הפרט ובמניעת הפחדתו והקנטונו. כך גם נפגע חופש הבחירה של הפרט (ראה רע"פ 2038/04 למ' נ' מדינת ישראל, פ"ד ס(4) 95, 105; רע"פ 1178/97 כהנא נ' מדינת ישראל, פ"ד נא(3) 266, 270; ע"פ 103/88 ליכטמן נ' מדינת ישראל, פ"ד מג(3) 373, 378). הנאשם, באמצעות איום מפורש וברור, רצה להניע המתלווננים אשר הינם קתיניםMLS את שאירע לרשות אכיפת החוק. הנאשם, במעשהיו, פגע ממשי וניכר גם בערך שלטון החוק ובסדרי משטר תקינים.

עבירת גנבה בצוותא חדא פוגעת בקניינו של הפרט וכן, גם בסדרי משטר תקינים בחברה מותקנת. הנאשם, ניצל את תומתם של הקטינים ובעת שהאחר העסיקם ושיחק עמו כדורים, נטל הנאשם מ תוך תיקו של אחד מהם את הטלפון הננייד שלו אשר לו ערך כספי לא מועט ובудין הטכנולוגי בו אנו חיים כיום, ככל הנראה, גם ערך סנטימנטלי לא מועט, משום שמירת תמונות ומסמכים אישיים על גבי המכשיר.

מתחם העונש ההולם לעבירות מעין אלה נع בין 6 חודשים מאסר בפועל לבין 16 חודשים מאסר בפועל.

העבירות בהן הורשע הנאשם בפרט האישום השני והשלישי הן עבירות הגנבה אשר, כאמור, פוגעות בקניינו של הפרט ובעקיפין גם בשלטון החוק ובסדרי משטר תקינים. בשני פרטי האישום הללו, ניצל הנאשם את יכולתו של הממון ששררו בין אחותיו לבינו (בפרט האישום השני) וכן, בין קרובות משפחתו ובינו (בפרט האישום השלישי) על מנת ליטול את רוכשן, הטלפון הננייד שלהם.

מעבר לניצול יכולתו של הממון הרוי שבנות משפחה אלה הניתנו את מכשורי הטלפון שלהם בביתן - מקום מבוצרן והניאם הפר אמון גם במישור זה.

מתחם העונש ההולם לעבירת הגנבה נع בין מאסר על תנאי לשישה חודשים מאסר בפועל.

לנאמן עבר פלילי המונה שתי הרשויות קודמות בצדרב של עבירות ובין היתר בעבירות אלימות, רכוש והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. הנאמן אף ריצה בעבר מסר בפועל, אחורי סוג ובריח.

כנגד הנאמן תלויים ועומדים מספר מאסרים מותניים.

מסתבר כי לא היה בכלל ההליכים הקודמים, בעוני המסר בפועל ואף בעוני המסר המותניים כדי להרטיע את הנאמן מלהיות לסתורו.

הרשעתו الأخيرة של הנאמן היא מיום 13/5/13 אז צרכ חמשה תיקים שהיו תלויים ועומדים בעניינו והנה חלפה לה פחות משנה והוא שב לסתורו.

ל考לא, יש ליתן משקל להודית הנאמן אשר הובילה לחיסכון בזמן שיפוטו.

לא מצאתי לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום, שכן, אין לטעמי במידע שהובא בפני בית המשפט להצביע על סיכוי ממשי ומשמעותי לשיקום. הנאמן היה בעבר במספר מוסדות טיפולים, אך כל הניסיונות לשיקומו לא צלחו והנאמן שב לסתורו. ניתן לנאמן הזדמנויות חוזרות ונשנות והוא לא השכיל לנצלן.

יחד עם זאת, התחשבתי ונדתי משקל לא מועט למצבו הנפשי של הנאמן שלווא כן, היה העונש המוטל עליו חמור מזה שיציר עליו עתה.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזרת על הנאמן עונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע את העונשים הבאים:
16 חודשים מאסר לריצה בפועל.

בתיק 11/08/35738 של ימ"ש השלום ברחוות הוטלו על הנאמן חמישה עוני מסר מותניים אשר כולם בני הפעלה בעניינו.

אני מורה על הפעלתם של העונשים המותניים בני שישה חודשים, שלושה חודשים, שישה חודשים, ארבעה חודשים ושישה חודשים.

כל העונשים המותניים יופעלו בחופף זה לזה כך שטה"כ יופעלו שישה חודשים מאסר מותנה.

ה גם הייתה מקום להפעיל את עונש המסר המופעל באופן מצטבר כלו לעונש המסר בפועל שהוטל, הן בשל חפיפת העונשים המותניים והן בשל הלכת בהם"ש העליון, הרי שכמעטה חד עם הנאמן, יופעל העונש המופעל באופן חופף ומctrבר כך שהנאמן ירצה בסה"כ עשרים וחמש מאסר בפועל שמיניהם מיום מעצרו - 8/3/14.

אני גוזרת על הנאמן שבעה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לפחות יעבור עבירה כלשהי שעוניינה

איומים או עבירה כלשהי נגד הרכוש.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של 500 ₪ או 3 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בשני תשלוםים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 14/12/15 והשני ביום 15/1/15. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכם לפרעון מיידי.

אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי בסכום של 1,500 ₪ עד התביעה מס' 7 אשר פרטיו המלאים ימסרו למזכירות בהמ"ש על ידי המاشימה. סכום זה יופקד על ידי הנאשם בחמשה תשלוםים חוזדים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 15/2/15 והבאים אחריו בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכם לפרעון מיידי.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ז חשוון תשע"ה, 10 נובמבר 2014, במעמד הצדדים.