

ת"פ 27710/12/15 - מדינת ישראל נגד ראמי דעים

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט ניר מישורי לב טוב

ת"פ 15-12-2015 27710 מדינת ישראל נ'

دعיס(אסיר)

16 דצמבר 2015

בעビין:

המאשימה

מדינת ישראל

הנאשם

נגד

ראמי דעים (אסיר)

בוכחים:

מטעם המאשימה עו"ד נוח רחאל

מטעם הנאשם הובא. ע"י עו"ד חזאם יוסף מטעם הסגנוריה הציבורית

גור דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של כניסה ושהיה בישראל שלא כדין, עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952.

2. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן בהן הורשע הנאשם על פי הודהתו עולה כי בזמנים הרלוונטיים לעובדות כתוב האישום היה הנאשם תושב חברון ועל כן תושב שטחים ללא אישור כניסה או שהה בישראל כדין.

בתאריך 14/12/15 בשעה 07:30 לערך, נמצא הנאשם שוהה באזורי מג'אר שיה שלא היה ברשותו היתר שהוא כדין.

3. בתאריך 14/12/15 הודה הנאשם בעובדות כתוב האישום המתוקן והורשע בביצוע עבירות שהיא בלתי חוקית.

4. טיעונים לעונש מטעם הצדדים:

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

טייעוני ב"כ המאשימה :

ב"כ המאשימה הגיש גליון הרשות קודמות של הנאשם (ת/1), לפיהן לנאים הרשעה קודמת לשנת 2012 מאותו סוג.

הענישה המוכרת מורה על מאסר בפועל ומאסר מוותנה. טיעון הנאשם שהוא בא לצרכי עבודה, טיעון זה נדחה, מפני את בית המשפט לערעור פלילי 1323/04 שם נאמר מפורשות כי מצב כלכלי לא אמור להשפיע לקולא על העונש עצמו. מפני את בית המשפט לרע"פ 3173/09, לערעור פלילי 41708-07-12, שם נאמר מפורשות כי מתחם הענישה אמור להיות בין 60 ימים מאסר בפועל ל- 6 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם הגיש גזרי הדין בת"פ 62154-11-15, מקרה דומה למקורה שלנו, הושת על הנאשם 65 ימים וכן ת"פ 36514-11-15 בית משפט שלום בנצרת, שם הושת על הנאשם 90 ימים מאסר בפועל במקורה דומה.

התביעה מבקשת להשת על הנאשם מאסר בפועל שלא יפחת מ 3 חודשים, מאסר מוותנה וקנס לפי יכולתו של הנאשם

טייעוני ב"כ הנאשם לעונש :

קיימת סטירה פנימית בטיעוני המאשימה, מחד מבקשת מבית המשפט להיצמד להלכת אל הרוש בעניין שב"חיהם, מנגד מפני לפסיקה עובר להלכת אלהרו.

ה הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, אומנם יש לו הרשעה קודמת אחת בגין עבירה דומה, הנאשם הודה בכתב האישום, לאחר שהוא גם יותר על זכותו לדוחות ב 48 שעות והדבר צריך להיזקף לזכותו.

על פי הودאותו של הנאשם בכתב האישום, הנאשם נעצר היום בכפר מג'אר בשעות הבוקר.

לנאים אין עבירות אחרות נלוות, אין לו הרשות בתחום אחר מלבד העבירה הדומה.

מדובר בגין 24 כו"ם, שיש לו קשיים כלכליים מיוחדים אשר אילצו אותו להיכנס לתחומי מדינת ישראל על מנת להתפרק ככלים. שני ההורים לא מתפקדים כראוי ושניהם לא מתפרנסים.

יש לו אח בכור ממנו, שהוא נשוי ויש לו ילדים ויש לו חיים קשים והוא חי בדוחק ומתפרק בעצמו.

לכן על הפרנסה רובץ על כתפיו הנאשם כאשר יש לו עוד 4 אחיות ונאלץ להיכנס למדינה לחפש עבודה, הוא שהה תקופה מאד קצרה. הוא נעצר היום בבוקר ועל כן לא ניתן לטעון בנגדו לעובדות כתב האישום בהם הודה הנאשם.

הפסיקה הצבעה על קשת רחבה של עונשים בעבירות דומות. ב"כ הנאשם הגיש אסופה פסיקה לבית המשפט של פסיקה, שלפיה במקרים המתאימים, לאור נסיבות ביצוע העבירה, נסיבותיו האישיות כפי שפורטו, ניתן במקרה זה להסתפק בעונש ציפה פני עתיד. לחילופין לאור העובדה שיש לנאים הרשעה קודמת אחת מאותו תחום מתבקש שלא למצות הדין עם הנאשם ולהשת עליו עונש פרופורציונלי של כשבועיים ימים.

5. בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע ובמידת הפגיעה בו, במדיניות העונישה הנוגגת בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

6. הנאשם הורשע על פי הودאותו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. הערך המוגן בעבירות הכניסה והשהיה בישראל שלא כדין הינו ערך שלום הציבור ושלמות גופו בשעה שניisin העבר וההווה מלמדנו כי יש בשתייה נאשם תושב שטחים ללא היתר בתחום מדינת ישראל כדי לסקן בטחון אזרחי המדינה, קל וחומר נאשם צעריר יחסית בגין דוגמת הנאשם שבפני.

מדיניות העונישה הנוגגת - כניסה לישראל שלא כדין :

7. ביהם"ש העליון ברע"פ 3173/09 מוחמד פרג'ין נ' מדינת ישראל, (פורסם בנבו, ביום 23.04.09) בבחן את רף העונישה הראוי בעבירות הכניסה לישראל שלא כדין. בית המשפט הדגיש את החובה לשקלול את הנסיבות האישיות הקונקרטיות של כל נאשם ונאשם בטרם גזירת דין.

8. בית המשפט המחויז קבע בע"פ 41708-07-12 את מתחם העונש בגין עבירת כניסה לישראל נ' עטאללה (פורסם בנבו, מיום 4.7.12) את מתחם העונש בגין עבירת כניסה לישראל שלא כדין:

"מתחם העונש ההולם בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין, כאשר מדובר בעבירה של כניסה לישראל בלבד, ללא עבירות נלוות, נע בין 30 ימי מאסר בפועל ל-6 חודשים מאסר בפועל. בנסיבותיו של המשיב כאן העונש המתאים צריך להיות קרוב לתקורת המתחם. בשים לב בכך שערכאת הערעור אינה מזכה את הדין עם הנאשם אנו מקבלים את הערעור, במובן זה, שתקופת המאסר בפועל תועמד על 4 חודשים, שימנו מיום מעצרו (12/07/08). "

9. ברע"פ 4088/13 הדרי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, מיום 11.6.13), נדון עניינו של הנאשם אשר הורשע בכניסה בודדת למדינת ישראל. בית המשפט השלים הטיל עליו 3 ימי מאסר והמדינה הגישה ערעור לבית המשפט המחויז אשר התעורר בעונש והטיל עליו 30 ימי מאסר בפועל. הנאשם הגיע בקשה רשות ערעור בבית המשפט העליון ושם נקבע כי אין בעונש שהות על הנאשם כל סטייה, ובוודאי שלא סטייה מהותית, מדיניות העונישה הנוגגת, ככל שמדובר בעבירה של כניסה שלא כדין לישראל. אם כי נקבע כי :

"בדברי אלה, אין כדי לקבוע את מתחם העונשה אשר אוזכר על ידי בית המשפט המחויז, שכן קביעת המתחם אינה תלויות נסיבות אותן יש לבחון, בכל מקרה ומקרה, ואין לשלול את

האפשרות כי ניתן יהיה להסתפק, במקרים המתאים, גם בעונש מאסר מותנה".

ברע"פ 3677/13 - המבקש ברעפ 13/3677: נ' המשיבה: (4/12/2014) - להלן : "הלכת אלהרוש", נקבע כי מתחם העונש ההולם בנסיבות עבירה בלתי חוקית ללא עבירות נלוות יעמוד על מאסר מותנה עד 5 חודשים מאסר בפועל. עם זאת הדגיש בית המשפט העליון כי :

"מידת החומרה של עבירת השב"ח נגזרת מהמצב הבטחוני. היא עשויה להשנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשנות מוחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מנת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הרاءו בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון"

עוד נקבע בהלכת אלהרוש כי -

"אם לנ羞 יש עבר פלילי, ובכלל זה עבירות שב"ח, ניתן להתחשב בכך במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם". זאת משומש שüber פלילי הוא נסיבה שאינה קשורה בביצוע העבירה, שחלה הוראת סעיף 40(11)(א) לחוק העונשין, ומאפשרת התחשבות בה בעת גזירת העונש בתוך המתחם".

בע"פ 57021-10-15 (מחוזי נצרת) ג'עברי נ' מדינת ישראל, לא פורסם (15/11/2010) העמיד בית המשפט המוחזק את עונשו של המערער בגין כניסה לישראל ללא עבר קודם ולא ביצוע עבירות נלוות על 21 ימי מאסר בגין עבירות, מאסר מותנה וקנס ע"ש 500 ₪ או 4 ימי מאסר כנגדו. במקרה זה נקבע כי מן הרاءו לשאר מתחם העונש ההולם אשר נקבע בהלכת אלהרוש על כן גם בשעה שהמצב הבטחוני הקיים אינם שפיר וזאת על מנת לאפשר שיקול דעת רחב יותר בידי בית המשפט בבואה לגזר העונש הרاءו במסגרת מתחם העונש ההולם וערכית איזון בין רכיבי העונשה כאשר שיקולי הרתעה יכולים לבוא לידי ביטוי אף בהטלת רכיב קנס לצד עונש המאסר.

במסגרת קביעת מתחם העונש הרاءו התחשבתי בעובדה כי אשמו של הנ羞 במסגרת ביצוע העבירה מלא, העבירה בוצעה תוך תכנון מוקדם בשעה שהנאש נכנס לישראל באופן מודע והוא עליון מטבע הדברים לתכנן המעשה לאור הרוחוק הג'ג הרב בין מקום מגורי חבירו למקום מעצרו במג'אר. הגם שבית המשפט מודע למוצאה הכלכלית הפוקדת את שטח יהודה ושומרון הרי שאין במעשיו של הנ羞 ממשום כויה. עוד נתתי דעתך למשריך ביצעה הקצר של העבירה על פני יום אחד.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה -

בהתאם לסעיף 40 ט' לחוק העונשין, יש ליתן את הדעת לנזק שנגרם מביצוע העבירה ולסיבות שהביאו את הנ羞 לבצע את העבירות.

הנזק שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירות: הנאשם נכנס לישראל שלא כדין. עצם הכניסה של אדם בלתי מוסר לתחומי המדינה מצביעה על חסר בוחני בבדיקה וסיכון מוגנה לביטחון הציבור בישראל. קל וחומר על רקע ביצוע מעשי טרור מבית ומחוץ אשר פוקדים את המדינה בחודשים האחרונים. בבחינת הנזק הפוטנציאלי נקבע אמנם כי יתכן שניי ממחוז אר לזרען הלב גם בעיר עפולה שבמחוז צפון ארע אירע אלים אשר נתען כי בוצע ממנעים לאומניים לפני שבועות מספר ואף נעצרו חשודים בגין עבירות הסתה לאלימות על רקע לאומי.

הgam שלמרכיב המציאות הביטחונית שלכה לא מועטה בשלב קביעת העונש הראו' במסגרת מתחם העונש ההולם, לא ניתן לנתק נסיבות ביצועה של העבירה והנזק הפוטנציאלי הטמון ביצועה ממאורעות השבועות האחרונים הפוקדים את מדינת ישראל והרצופים פגועים וניסיונות לפגע באזרחי המדינה אשר גבו עד כה קורבנות בנפש ובגוף ואשר בוצעו על פי רוב על ידי תושבי שטחים אשר חלקם הגדל נטולי עבר פלילי קודם.

. 14. נוכח האמור לעיל, אני קובע כי מתחם העונש ההולם לגבי העבירה בהן הורשע הנאשם נע בין מאסר מוותנה לבין 5 חודשים מאסר בפועל ומאסר מוותנה, קנס הנע בין 0 ל - 2000 ₪ וחתימה על התcheinות כספיות.

לאור עברו הפלילי הקודם הקודם של הנאשם משנת 2012 (הרשעה בזדון) ומайдך היעדר המלצה שיקומית טיפולית או נסיבות אישיות חריגות לא מצאת מקום לסתות מתחם העונש ההולם במקרה זה לקולא או לחומרא.

. 15. נסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה-

בהתאם לסעיף 40 יא' לחוק העונשין, בגישה העונש המתאים לנאים, בוגדר מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה. במסגרת זומן הראו' לתת את הדעת לנסיבות הבאות:

. א. הפגיעה של העונש בנאים, לרבות גילו- על הנאשם הוטל בעבר מאסר עונש מוותנה בגין ביצוע עבירה דומה ובית המשפט נמנע מהטלת מאסר בפועל בעניינו. מכיוון שכך צפוי עונש מאסר לפגוע באופן קשה בנאים זהה לו מאסרו הראשון, אם כי ממש תקופת המאסר השלכה על מידת הפגיעה שיש במאסר בפועל בנאים. כמו כן לא הוציא בפני נסיבות אישיות חריגות מעבר למצוקה הכלכלית בשטחי יהודה ושומרון אשר יובילו למסקנה כי הפגיעה בנאים באם יגרע עליו מאסר תהיה חמורה וקשה יותר על המידה.

. ב. נתילת האחריות של הנאשם על מעשיו - הנאשם הודה במיחס לו בהזדמנות הראשונה.

. ג. עבר פלילי - לחובת הנאשם הרשעה קודמת בגין ביצוע עבירה דומה בשנת 2012, בגין הושת עלייו

עונש מאסר מותנה וחתימה על התחייבות כספית. עם זאת ומשביצע הנאשם פעם נוספת העבירה נראה כי לא היה במאסר מותנה זה כדי להרטינו באופן מספק ולראיה עם סיום תוקפו של המאסר המותנה שב עבר העבירה. מאידך אין הרשותה הקודמת כוללת עבירות אלימות המצביעות על סיכון בטחוני מוחשי ומוכח בכניסתו לבטחן המדינה.

16. לצד נסיבותו האישיות של הנאשם ופגיעה העונשים בנתניהם, עולה כי שיקול הרעתה הרכבים הינו שיקול ממשי בעבירה כגון זו בה הורשע הנאשם בימים כתיקונם, קל וחומר ביוםינו אלו (ר' פירוט בסעיף 14 לעיל). שיקול הרעתה הרכבים הינו שיקול בעל משקל בתיקון 113 ואף בתיק המשפט נתונים לתת לו משקל במסגרת קביעת העונש הראוី בעניינם של נאשימים. כמו כן יש לחת משקל בביצוע עבירות אלו לשיקול הרעתה הנתבע שבעפני ושיקול זה מקבל משנה תוקף בעניינו של הנאשם לאור הרשותה הקודמת.
18. לאור כל האמור לעיל אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:
- א. מאסר בפועל לתקופה של 40 ימים בגין ימי מעצרו מיום 15/12/14.
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים וה坦אי הוא כי במשך 3 שנים לא יעבור העבירה בה הורשע בתיק זה ויורשע בגין התקופת התנאי או לאחריה.
- ג. קנס בסך 500 ₪ או 4 ימי מאסר תמורה אשר ישולם טרם סיום מאסרו. אם לא ישולם הקנסutsch{
צטבר תקופת המאסר חלף הקנס למאסר שהוטל על הנאשם בתיק זה.}

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית משפט המחויזי בנצרת.

ניתנה והודיעו היום ד' בטבת תשע"ו, 16/12/2015 במעמד הנוכחים.

ניר מישורי לב טוב , שופט