



ת"פ 27676/04/16 - מדינת ישראל נגד עאמר ג'יוסי

בית משפט השלום בראשון לציון

21 דצמבר 2016

ת"פ 27676-04-16 מדינת ישראל נ' ג'יוסי(עציר)

ועוד...

פלי"א 44987/2016
פלי"א 141462/16
פלי"א 141883/16
פלי"א 142373/16
פלי"א 141999/16
פלי"א 141826/16
פלי"א 141811/16
פלי"א 79673/2016
פלי"א 392255/2015
פלי"א 391221/2015
פלי"א 391147/2015
פלי"א 394128/2015
פלי"א 394790/2015
פלי"א 407604/2015
פלי"א 414887/2015
פלי"א 410375/2015
פלי"א 414514/2015
פלי"א 535809/2015
פלי"א 535829/2015
פלי"א 537201/2015
פלי"א 541012/2015
פלי"א 560151/2015
פלי"א 28040/2016
פלי"א 43387/2016
פלי"א 69912/2016
פלי"א 86085/2016
פלי"א 86875/2016
פלי"א 101954/2016
פלי"א 108380/2016
פלי"א 108712/2016
פלי"א 110752/2016
פלי"א 112026/2016
פלי"א 109278/2016
פלי"א 112365/2016
פלי"א 112363/2016
פלי"א 112100/2016
פלי"א 113832/2016
פלי"א 123923/2016
פלי"א 125541/2016
פלי"א 157898/2016
פלי"א 125840/2016
פלי"א 129552/2016
פלי"א 129778/2016
פלי"א 129128/2016
פלי"א 131041/2016
פלי"א 132201/2016
פלי"א 343703/2015/2016
פלי"א 343982/2015/2016
פלי"א 355949/2015
פלי"א 141811/2016



לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
עאמר ג'יוסי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד תמר מצליח

הנאשם באמצעות השב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד נאשף

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין משלימה

אני מתירה לנאשם לצרף את ת"פ 56517-02-15 (שלום נתניה) ומרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות של:

הסעת תושב זר שוהה שלא כדין - עבירה לפי סעיף 12א (ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952;

החזקת כלי פריצה - עבירה לפי סעיף 413 ז לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תשע"ז, 21/12/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 2



הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן, והורשע על סמך הודייתו בעבירות של:

סיוע לגניבת רכב - עבירה לפי סעיף 413 ב + 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) (בשלושה אישומים);

גניבת רכב בצוותא - עבירה לפי סעיף 413 ב + 29 לחוק העונשין (בשני אישומים);

קשירת קשר לביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 499 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, במועדים הרלוונטיים בכתב האישום, היווה הנאשם חלק מחוליה ששמה לה למטרה לגנוב כלי רכב מישראל ולהעבירם לשטחי האיזור. במסגרת הפעילות העבריינית המתוארת חלקו של הנאשם היה לנהוג ברכב מוביל לפני כלי הרכב הגנובים, ולהתריע בפני הנוהגים בכלי הרכב הגנובים מפני מחסומי משטרה.

במשך תקופה של 7 חודשים כמפורט בכתב האישום על אישומיו, סייע הנאשם לאחרים לגנוב 3 כלי רכב מישראל ולהעבירם לשטחי האיזור וכן גנב בצוותא עם אחרים שני כלי רכב נוספים במטרה להעבירם לשטחי האיזור.

הנאשם צירף כתב אישום נוסף התלוי ועומד כנגדו מת"פ 46517-02-15 (שלום נתניה) והורשע על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות של הסעת תושב זר השוהה שלא כדין, עבירה לפי סעיף 12א (ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952; והחזקת כלי פריצה לרכב, עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום המצורף, ביום 13.10.14 בסמוך לשעה 09.00 ברחוב החבצלת בהוד השרון הסיע הנאשם את אבו דאקה מועמן תושב טול כרם אשר לא החזיק בידו היתר שהיה כדין בתחומי מדינת ישראל. בנסיבות המפורטות החזיק הנאשם ברכבו בשלושה סכינים, מכפתיים, שני מברגים, מפתח צינורות ולום כלים המשמשים ככלי פריצה.

ב"כ הצדדים עתרו במשותף כי על הנאשם יוטל עונש כולל בדמות מאסר בפועל בן 42 חודשים ולצידו מאסר על תנאי, קנס כספי ופיצוי למתלוננים.

בטיעוניה לעונש פירטה המאשימה את מכלול השיקולים שהובילו לעתירה העונשית המשותפת במסגרת הסדר הטיעון. מחד הפנתה לחומרת העבירות ולריבויין ומאידך הפנתה לעובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי, לתיקון המשמעותי לקולא של כתב האישום על רקע קשיים ראייתיים שהציגה ההגנה, ולהודייה המלמדת הבנת הפסול שבמעשים וקבלת אחריות לצד העובדה כי היה בה משום חיסכון זמן שיפוטי יקר.

במסגרת ההסכמות שגובשו בין הצדדים ביקשה המאשימה בנוסף, כי רכב הפורד שנתפס מידי הנאשם ושימש לביצוע חלק מהעבירות יחולט לאוצר המדינה.

ב"כ הנאשם הצטרף בטיעונו לטיעוני ב"כ המאשימה ועתר גם הוא כי בית המשפט יאמץ את הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים. לדבריו, מדובר בהסדר ראוי ההולם את נסיבות המעשים והנאשם, זאת בשים לב לעובדה כי הנאשם צפוי לרצות עונש מאסר ממושך בפועל לראשונה בחייו.

ב"כ הנאשם הדגיש את הקושי הראייתי שהוביל לתיקון המאוד משמעותי לקולא של כתב האישום. לדבריו, לו היה



הנאשם בוחר לנהל את התיק סביר היה כי היו נדרשות מספר רב של ישיבות לצורך שמיעת עשרות העדים שהופיעו בכתב האישום המקורי.

בנסיבות הללו יש ליתן לשיטת ההגנה, משקל משמעותי להודיית הנאשם וקבלת האחריות מצידו.

בכל הנוגע לקנס הכספי ביקש ב"כ הנאשם להסתפק בקנס כספי מתון וזאת בשים לב לאורך תקופת המאסר שעתידי הנאשם לרצות.

אשר לפיצוי למתלוננים, עתר להסתפק בפיצוי סימלי לכל אחד מהם בשים לב לעובדה כי אין כל ידיעה בנוגע להיקף הנזק שנגרם לכל אחד מהמתלוננים ולעובדה כי במסגרת ההליך הפלילי בית המשפט אינו מבקש למצות את הזכויות האזרחיות של המתלוננים.

אין ספק כי העבירות בהן הורשע הנאשם הן חמורות ומצדיקות ענישה מוחשית, ממשית והולמת. הערך החברתי המוגן אשר נפגע כתוצאה מביצוע עבירות של גניבת רכבים הינו ההגנה על קניינו של הפרט. בכל הנוגע לעבירות על חוק הכניסה לישראל הערך החברתי המוגן אשר נפגע עניינו בפגיעה בזכותה של המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה. בחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים מובילה למסקנה כי מדובר בפגיעה משמעותית, מוחשית וממשית העולה אף כדי רף עליון של חומרה.

הנאשם היה חלק מקבוצה ששמה לה למטרה לגנוב כלי רכב מתוך מדינת ישראל במטרה להעבירם לשטחי הרשות. חובה להדגיש כי עבירות של גניבת רכבי תושבי המדינה קלות יחסית לביצוע וקשות ללכידה ונראה כי משתלמות הן למבצעהן נוכח העובדה כי סיכויי ההצלחה בהשלמת העבירות והפקת הרווח הכספי, הינם גבוהים ביותר. הדרך היחידה להילחם בתופעה היא בדרך של הרתעה מפני מעשים אלה והפיכתם ללא כדאיים באופן שבו העבריינים המעורבים בעבירות אלה, כל אחד כפי חלקו ותפקידו, ישלמו מחיר כבד ומוחשי על מעשיהם.

בחינת מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות בהן הורשע הנאשם מעלה כי עבירות מסוג זה נושאות בצידן עונש מאסר משמעותי לריצוי מאחורי סורג ובריה לצד ענישה צופה פני עתיד וענישה כלכלית מחמת הכורח בהחמרה בענישת עבריינים המבצעים עבירות כלפי רכבים ועבירות נילוות.

אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, כאן המקום לציין כי הנאשם נעדר עבר פלילי מכל מין וסוג שהוא וזה לו מאסרו הראשון. בנסיבות הללו מובן כי מאסר לתקופה ממושכת מאחורי סורג ובריה יפגע בנאשם באופן ממשי. עוד יש לקחת בחשבון את נטילת האחריות של הנאשם, והודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן.

במכלול הנסיבות הללו חומרת העבירות וריבויין מחד, והנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה מאידך, סבורני כי הענישה המוצעת על ידי הצדדים בנסיבות המקרה והנאשם הינה ראויה ומצויה בתוך מתחם העונש ההולם את העבירות בנסיבות ביצוען.

לפיכך ולאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, העדר עבר פלילי, כתב האישום שתוקן לקולא באופן משמעותי בשל קושי ראייתי, מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן



שיפוטי יקר, והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- (א) מאסר בפועל למשך 42 חודשים מיום מעצרו של הנאשם 2.4.16.
- (ב) ששה חודשי מאסר על תנאי לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירת רכוש מסוג פשע.
- (ג) 4 חודשי מאסר על תנאי לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירת רכוש מסוג עוון ו/או עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע ו/או עבירה כלשהי על חוק הכניסה לישראל ו/או עבירה כלשהי כנגד שוטרים ועובדי ציבור ו/או עבירה של החזקת סכין.
- (ד) קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.
- הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בסך 500 ₪ כל אחד, החל מתאריך 1.2.17 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.
- אי עמידה באחד מן התשלומים תביא לפרעון מיידי של הקנס כולו.
- (ה) פיצוי למתלוננים, עדי התביעה 9, 16, 34, 39, 57, בסך 1,500 ₪ לכל אחד מהם.
- הפיצוי ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל מיום 1.2.17 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.
- כל סכום שיופקד בקופת בית המשפט יזקף תחילה לטובת הפיצוי.
- המאשימה תודיע למתלוננים על פסיקת הפיצוי לטובתם ותעביר בתוך 7 ימים למזכירות בית המשפט את פרטיהם העדכניים.
- (ו) אני מורה על חילוט רכבו של הנאשם מסוג פורד מ.ר. 7811229.

מוצגים:

הטלפונים הניידים שנתפסו יוחזרו לידי הנאשם באמצעות בא כוחו.



רכב מסוג מזדה מ.ר. 4699358 וכן רכב מסוג פורד מ.ר. 7504165 יוחזרו לידי הנאשם באמצעות בא כוחו.

לגבי שאר המוצגים, תפעל המאשימה/היחידה החוקרת בהתאם להוראות החוק והדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תשע"ז, 21/12/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידיחדוהינר