



ת"פ 27578/02/21 - עיז אלדין חבשי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בבית שאן

ת"פ 27578-02-21 מדינת ישראל נ' חבשי
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 5

בפני כבוד השופט יעקב סולומון
מבקשים עיז אלדין חבשי
נגד מדינת ישראל
משיבים

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין (הכרעת דין וגזר דין) אשר ניתן על ידי ביום 5.5.21 בהעדר התייצבותו של המבקש (להלן: "**פסק הדין**" ו"**הבקשה**" בהתאמה).
2. המשיבה לא הגישה תגובה לבקשה, למרות שהייתה אמורה להגיב עד ליום 28.6.21 (ראו בקשה מס' 4 מיום 14.6.21). יחד עם זאת מצאתי לנכון לדחות את הבקשה גם מבלי שהוגשה תגובה מטעם המדינה, וזאת מן הטעמים הבאים.
3. ביטול פסק דין שניתן בהעדרו של הנאשם, בעבירות חטא או עוון, נעשה על פי סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן: "**חסד"פ**"), לפיו בית המשפט רשאי לבטל את הכרעת הדין וגזר הדין, בהתקיים שני טעמים: קיומה של סיבה מוצדקת לאי התייצבותו של המבקש לדיון בעניינו, או גרימת עיוות דין כתוצאה מאי ביטול פסק הדין.
4. **סיבה מוצדקת להיעדר התייצבות** - בהתאם לפסיקה, על המבקש להצביע על נימוק ממשי לאי התייצבותו לדיון ולתמוך את טענותיו באסמכתאות מתאימות (ראו: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מדינת ישראל** (2.10.2003)).
- במסגרת הבקשה טוען המבקש באופן כללי כי לא קיבל את הזימון לדיון (סעיפים 5 ו-6 לבקשה). המבקש לא מתמודד עם אישור המסירה הסרוק בתיק, לפיו הוא קיבל את כתב האישום וההזמנה לדיון. בנסיבות אלה חזקה שהמבקש קיבל את ההזמנה לדיון ולא התייצב לדיון מסיבות השמורות רק לו.
- אשר על כן אני דוחה את הטענה, וכעת עלי לבחון האם יש מקום לביטול פסק הדין עקב קיומו של חשש לעיוות דין.
5. **חשש לעיוות דין** - בהתאם לפסיקה, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי תוצאת פסק הדין, על מנת שהוא יבוטל. עוד נקבע כי בעת העלאת טענה לביטול פסק הדין עקב חשש לעיוות הדין יש לתמוך את הטענה בראיות ממשיות, וכי טענות כלליות וסתמיות בדבר קיומו של עיוות דין, מבלי להניח, כאמור, תשתית ראייתית בעלת משקל לתמיכה בטענה, לא יובילו לבטלותו של פסק הדין.



כמו כן נקבע כי אין די בהכחשת העבירה בכדי להקים חשש לעיוות דין (ראו: ע"פ 6920/07 חסון נ' מדינת ישראל (4.9.2007), רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (7.3.2018), רע"פ 2575/17 גיאר נ' מדינת ישראל (6.9.2017)).

המבקש טוען באופן כללי כי "הגנתו איתנה" (סעיף 9 לבקשה) - אסמכתאות לביסוס מינימאלי של הטענה לא הוצגו במסגרת הבקשה.

בנסיבות אלה משנמנע המבקש מלפרט בבקשתו את הנימוקים התומכים בטענתו לרבות הצגת אסמכתאות, לא שוכנעתי כי יגרם למבקש עיוות דין מהותרת פסק הדין על כנו ואינני רואה כל עילה לביטולו.

6. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה - בנסיבות העניין ומשלא הוגשה תגובה אין צו להוצאות.

7. המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, י"א אלול תשפ"א, 19 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.