



ת"פ 27354/09/14 - מדינת ישראל נגד גיהד אבו שהאב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 27354-09-14 מדינת ישראל ואח'
תיק חיצוני: 000397688/2014

בפני	כבוד השופט שמואל מלמד
מאשימה	1. מדינת ישראל
נגד	
נאשם	2. גיהד אבו שהאב

גזר דין

כתב האישום והסדר

ביום 05.05.15 הגיעו הצדדים להסדר לפיו, הנאשם הודה והורשע בתיק העיקרי ובתיק הצירוף, ונשלח לעריכת תסקיר שירות המבחן ולקבלת חו"ד ממונה בטרם הטיעונים לעונש. אין הסכמה עונשית.

בת"פ 27354-09-14 (תיק עיקרי) בכתב אישום מתוקן - בעבירות של ניסיון גניבת רכב, לפי סעיף 413ב + 25 לחוק העונשין התשל"ז - 1977; היזק לרכוש בזדון, לפי סעיף 452 לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 06.09.14, הגיע הנאשם יחד עם אחר לחניון "גני יהושוע", כשהם נוסעים ברכב השייך לאחר. באותן הנסיבות, ניסה הנאשם לגנוב את רכבו של המתלון בצוותא חדא עם האחר, בכך שהשניים ניגשו אל הרכב מסוג איסוזו, אשר חנה במקום אותה עת, שברו את המנעול המותקן בדלת האמצעות חפץ שזהותו אינה ידועה למאשימה, פתחו את דלת הרכב ונכנסו לתוכו. באותן הנסיבות, שברו הנאשם והאחר באמצעות מפתח צינורות את תיבת ההתנעה המותקנת מתחת להגה ואת המתנע, וניסו להתניע את הרכב באמצעות מברג שהוכנס למתנע, אולם ניסיון זה לא צלח. בהמשך למתואר, קיבל המתלון דיווח מחברת "איתוראן" על ניסיונות הנעה לא חוקיים ברכבו, או אז הגיע המתלון למקום והבחין בנאשם עומד ליד הרכב. עת הבחין הנאשם במתלון, נכנס לרכבו של האחר והחל לנסוע בשטח החניון כשהמתלון דולק בעקבותיו. בשלב מסוים, נסע הנאשם אל עבר הכניסה לחניון, שם המתין האחר, אסף את האחר והשניים החלו במנוסה, תוך שהם שוברים את המחסום המותקן בכניסה לחניון. במעשיו האמורים, גרם הנאשם היזק בזדון למחסום המותקן בכניסה לחניון וכן לרכב. בהמשך למתואר לעיל, התנהל מרדף אחר רכבו של האחר, והשניים התבקשו לעצור בצד על ידי עוקב חברת "איתוראן". בשלב מסוים, הנאשם והאחר עצרו, הנאשם נלכד ואילו האחר נמלט מהמקום, ונעצר בתום מרדף משטרתי.



בת"פ 27246-01-15 (תיק הצירוף) - בעבירה של הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287 (ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 10.09.14, במסגרת תיק המ"ת, הורתה כבוד השופטת נועה תבור כי הנאשם ישוחרר בתנאים, אשר כללו בין היתר מעצר בית. בתאריך 08.01.15, הפר הנאשם את ההוראה החוקית, בכך שיצא מכתובת מעצר הבית ונהג במכוניתו ברחובות הכפר, בסמוך לכיכר המובילה ליציאה המערבית מן הכפר.

תסקיר שירות הבמחן

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן לפיו, הנאשם בן 27, רווק, תושב ג'לג'וליה ועד למעצרו עבד בעבודות בניין בעיקר. מזה כמה חודשים עובד בשיפוצים ונראה כי עבודתו אינה סדירה. בנערותו הנאשם התחבר לחברה שולית וכחלק מכך נגרר לשימוש בסמים. מסר כי מזה שנתיים לא משתמש בסמים. בהתייחסותו לעבירה הנוכחית, הנאשם אישר כי נכח במקום ביצוע העבירה ונהג ברכב הגנוב, אך לדבריו לא ידע כי מדובר ברכב גנוב. הנאשם השליך אחריות לביצוע העבירות על האחר שביקש ממנו להביא את הרכב ושלל כוונתו או תכנון לביצוע עבירת גניבת הרכב. לגבי התיק השני, הנאשם הודה כי יצא מהבית לשכונה בה התגורר בכדי להתאוורר מבלי שהבין את חומרת התנהגותו בכך שהפר צו בית משפט. בשיחה עמו התקשה הנאשם לראות את החומרה שבהתנהגותו ובמצבו. הנאשם הגיע לבקשת שירות המבחן למתן בדיקת שתן, אולם בשל היעדרות בודק השתן לא בוצע לו בדיקה. שירות המבחן התרשם מאדם חשדן, המתקשה לעמוד בצפיותיו מעצמו וציפיות המשפחה ממנו כבן בכור, כאשר התנהגותו מאפיינת בפריצת גבולות ומרדנות. ביצוע העבירה נעשתה על רקע רצונו של הנאשם ברווח כספי והצורך להתחבב לקבוצה אליה השתייך. נראה כי הנאשם אינו ער לנסיגה במצבו ולסיכונים הנובעים ממעורבותו השולית בנוסף לקשייו בקבלת אחריות מלאה על ביצוע העבירה, וקשייו בקבלת סמכות, כאשר כל אלה מהווים גורמים המגבירים את הסיכון במצבו. מנגד, העדר תיקים פתוחים נוספים, הערכת השירות כי אינו סובל מהתמכרות לסמים, כמו כן היותו מצוי במערך משפחתי המציב לו כיום גבולות, והלקח שלמד מההליכים המשפטיים הנוכחיים, מגבירים את סיכויי לשיקום. לאור התנהלותו החשדנית אל מול השירות וקשייו בלקיחת אחריות על ביצוע העבירה, נראה לשירות כי יתקשה להפיק תועלת מקשר טיפולי ועל כן לא ניתנה המלצה להעמידו בצו מבחן. שירות המבחן המליץ על ענישה בדרך של עבודות שירות שכן שליחתו למאסר, עשויה לחשוף אותו לחברה שולית מגובשת.

טיעוני הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה הפנה לחומרת העבירות הנסיבות החמורות בביצוע בצוותא תוך היזק חמור לרכב וכן מרדף שכלל מחסומים. הערכים המוגנים הם שמירת רכוש הציבור. המתחם בגין עבירה גניבת רכב נע בין 12 ועד 18 חודשים. בעניין גניבת רכב - מדובר בעבירה שהינה מכת מדינה אשר משפיעה באופן ישיר ומוחשי על הבטחון של הציבור וכן באיכות חיו בשל היקף הרב והן בשל הנזק הכלכלי שהוא מסבה לקורבנותיה. הצורך להרתיע עברייני רכוש שמלאכתם קלה בדרך כלל מתגבר לאור הנזק והמשאבים שהמדינה משקיעה ובכך יש צורך בענישה מרתיעה שתהפוך עבירות אלה בלתי כידאיות.

ב"כ המאשימה הפנה לתסקיר שירות המבחן לפיו לנאשם קושי לראות בעיתיות במצבו וניכר קושי בלקיחת אחריות



למעשיו ועל כן שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית. ב"כ המאשימה כי המלצת שירות המבחן לעבודות שירות אינה עולה בקנה אחד עם מדיניות הענישה בעבירות כה חמורות שאותם ביצע הנאשם. ב"כ הנאשם הפנה לעברו של הנאשם. ב"כ המאשימה ביקש להשית מאסר בפועל ברף האמצעי של המתחם, מאסר על תנאי, קנס, פיצוי למתלונן וכן פסילה של רישיון נהיגה.

ב"כ הנאשם טען כי מדובר בנאשם צעיר לימים ללא עבר פלילי קודם כלשהו למעט הסעת שוהה בלתי חוקי של אדם קרוב אליו אותו מכיר הנאשם. הנאשם לא היה האדם הדומננטי והאחר משפטו עדיין מתקיים הוא הדומיננטי בביצוע העבירה. נאשם הודה והתנצל ושירות המבחן ציין שהוא לא נתן למעשים מחשבה יתרה והכל נעשה בפזיזות וחוסר ניסיון והיום הנאשם מאוד מצטער. על בית המשפט לשקול שיקול שיקום ב"כ הנאשם הפנה לתסקיר ולאמור בו. הנאשם למד את הלקח ואף שהה במעצר, מעצר הבית ממושך שהיה בעניינו. למעלה משנה לא נפתחו כנגדו תיקים נוספים. שירות המבחן ציין כי שליחתו למאסר בפועל אין בזה שום אינטרס והדבר עלול לגרום לנאשם לנזק. ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בשל"צ במידה ובית המשפט יטיל מאסר בע"ש הרי שיש להסתפק בתקופה קצרה ולא לשישה חודשים שכן הנאשם עובד בצורה מסודרת וניתן להסתפק בפרק הזמן המינימאלי.

דין והכרעה

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה. סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין הארוע בתיק העיקרי הוא מאסר שירוצה בעבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר. המתחם בגין התיק המצורף מאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בעניינו יש ליתן משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדה ההגנה בטיעוניה; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות; עבר פלילי לא מכביד ושאינו מן העניין.

נראה כי תסקיר שירות המבחן לא המליץ על הליך טיפולי בהעדר לקיחת אחריות ובהעדר צורך טיפולי. מנגד שירות המבחן המליץ להסתפק בעבודות שירות כדי לא להעמיק את התנהגות העבריינית בהתנהלות הנאשם. העבירות אותן ביצע הנאשם בהחלט מצדיקות שליחתו למאסר. יחד עם נימוקי שירות המבחן שלא לשלוח את הנאשם למאסר הן כבדות משקל בהתייחס לעובדה כי הנאשם לא ריצה מאסר מעולם והסיכוי להידרדרות במצבו במידה יוטל עליו מאסר. נוכח העובדה כי עברו של הנאשם אינו מכביד וישן אני מוצא לאמץ את המלצות שירות המבחן, לתת לו הזדמנות לשקם עצמו ולצאת ממעגל החברה השולית בה הוא מצוי.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:



א. אני דן את הנאשם למאסר למשך שישה חודשים, אני מטיל על הנאשם ביצוע של העבודות המפורטות בחוות דעתי של הממונה על עבודות השירות, עלפי הוראות סעיף 51 ב(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

הנאשם יבצע את עבודות השירות בחברת קדישא כפר סבא הכרמל 57 כפר סבא וזאת במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה ביום בערבי חג וחוה"מ יועסק כנהוג במקום העבודה, וגם אם לא עבד באותו יום, בין אם מסיבותיו ובין אם משום שהמקום סגור, יחויב ביום עבודה מלא.

תחילתן של ביצוע העבודות ביום 03.11.15, שעה 08:00 והן תהיינה בפיקוח מפקח אחראי רס"ב אליעזר יעקב טלפון 0504062202.

על הנאשם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ת"ד 81, רמלה (טל': 978706008).

אני מודיע לנאשם כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

בית המשפט מזמיר את הנאשם, כימדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו יש בהכדילה פסיקת עבודות השירות ורצויה תרתה עונש במאסר בפועל.

המזכירות תעביר הודעה על גזר הדין לממונה על עבודת השירות.

ב. אני דן את הנאשם למאסר למשך 9 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור עברת רכוש מסוג פשע.

ג. אני דן את הנאשם למאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור עברה של הפרת הוראה חוקית.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך ₪ 500 או 5 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם עד ליום 01.04.16.

ה. אני מחייב את הנאשם לשלם למתלונן גרשון עמבר פיצוי על סך ₪ 2,500. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט בחמישה תשלומים שווים ורציפים החל מיום 01.11.15. המאשימה תעביר למזכירות בית המשפט טופס 6א לפי סעיף 31ב לתקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד - 1974 בתוך 7 ימים מהיום.



ו. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככלשהופקדפיקדוןבתיקעל-ידיהנאשםובהיעדרמניעהעל-פידין, הקנס והפיצוי יקוזז מהפיקדון ואת היתרה ישלהחזירו לידיאולגורסאחרלפיבקשתהנאשם.

הנאשם יפנה למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום קנס והפיצוי.

ניתנה היום, ז' חשוון תשע"ו, 20 אוקטובר 2015, בנוכחות
הצדדים.