



ת"פ 27310/04/14 - מדינת ישראל נגד יאסר אלעתמין

בית משפט השלום בבאר שבע	
ת"פ 27310-04-14 מדינת ישראל נ' אלעתמין(עציר)	08 דצמבר 2014
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	ע"י ב"כ עו"ד קובי הרוש
הנאשם	יאסר אלעתמין (עציר)
	ע"י ב"כ עו"ד ורד אברהם

בפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהתאם להוראת סעיף 93 לחוק סדר הדין הפלילי יחד עם הוראת סעיף 94 (א) סיפא לחוק הנ"ל, הנני מורה על ביטול כתב האישום שמשמעותו זיכוי של הנאשם מהמיוחס לו.

ניתנה והודעה היום ט"ז כסלו תשע"ה, 08/12/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה לעיכוב ביצוע שחרורו של הנאשם לאחר שנציג המאשימה הודיע על חזרה מכתב אישום לאחר מענה והתוצאה האופרטיבית מחזרה זו הינה זיכוי של הנאשם.

ב"כ המאשימה ביקש עיכוב ביצוע וזאת על מנת להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי על החלטת כב' השופט חביב שניתנה במסגרת עתירה לגילוי ראיה בגדרה הורתה על חשיפת פרטי מקור שמסר ידיעה מודיעינית בתיק שבפני.



לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, עברתי על הפסיקה הנוגעת וכן על החלטת כב' השופטת חביב, מצאתי לעכב את שחרורו של הנאשם ל-72 שעות.

פתח דבר יצוין כי בקשה למעצרו של נאשם שזוכה הינה חריגה ועל בית המשפט לעשות שימוש בסמכותו זו במסורה ובמקרים חריגים בלבד. לאחרונה ניתנה החלטת בית המשפט העליון בבש"פ 6702-14 מ"י נ' אילוז בנסיבות דומות במקרה שבפני שם דובר על חזרה מכתב אישום גם כן נוכח החלטת בית המשפט המחוזי לחשוף פרטי מקום לאחר שהחלו להישמע ראיות התביעה תוך עיכוב שחרורו של הנאשם לצורך הגשת ערעור. על החלטה זו הוגש ערעור לבית המשפט העליון. כב' השופט דנצינגר בהתייחסותו לסמכות עיכוב שחרורו של הנאשם בנסיבות אלה ציין: **"אני סבור כי המקרה דנן נמנה על מקרים חריגים אלו. בענייננו זוכו המשיבים מהאישומים אשר יוחסו להם עקב החלטת המבקשת לחזור בה מכתב האישום, וזאת, כאמור עקב חששה כי העדתו של המקור אף מאחורי פרגוד בתוך עיוות קולו, תביא לחשיפתו ותחזור תחת תעודות החיסיון. הגם שבמקרה דנן נסתיימה שמיעת הראיות, אין בפסק דינו של בית המשפט המחוזי קביעה פוזיטיבית לפיה לא עמדה המבקשת בנטל להוכיח את אשמת המשיבים..."**

בהמשכו של אותו בש"פ בית המשפט מתייחס לכך שנקבעו קיומן של ראיות לכאורה לאשמתם של המשיבים ומציין כי: **"לכן, נראה כי קיים הבל בין זיכוי אשר יש בו קביעה פוזיטיבית, בסופו של הליך, אף אם מדובר בזיכוי מחמת הספק, בנוגע לאשמת הנאשם ובין זיכוי אשר נבע מחזרה מכתב אישום עקב חשש מפני פגיעה בחיסיון ובזהותו של מקור מודיעיני.**

דברים אלו יפים בענייננו מקל וחומר שכן בתיק שבפני כלל עוד טרם החלה שמיעת הראיות ומשכך אין קביעה ולו חלקית ביחס לעוצמתן של הראיות. עוד בהקשר לכך ראה ע"פ 351-14 בעניין פקיה, שם נידון מקרה גם כן של חזרה מאישום עקב החלטת בית המשפט להעיד מדובב.

הנאשם מצוי במעצר נוכח קביעת כב' השופט התורן בדבר קיומן של ראיות לכאורה. כתב האישום מייחס לנאשם עבירות חמורות של החזקת סם מסוג הירואין במשקל 14.95 גרם וכאשר עפ"י המענה לכתב האישום הנאשם אינו כופר בכך שהסם נמצא ברשותו אלא לדבריו זה נזרק אליו ע"י אחר עובר למעצרו. ראה פרוטוקול דיון מיום 17.11.14.

בנסיבות אלו ובהתאם להוראת סעיף 63 לחוק סדר הדין הפלילי סמכויות אכיפה מעצרים, התשנ"ב - 1996, הנני מעכב את שחרורו שלה נאשם ב-72 שעות לצורך הגשת ערעור לבית המשפט המחוזי.

השעה כעת 13:30.

**ניתנה והודעה היום ט"ז כסלו תשע"ה,
08/12/2014 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט**

הוקלד ע"י חיה דמרי