

## ת"פ 27228/09/15 - מדינת ישראל נגד ס ע

20 מרץ 2017

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 27228-09-15 מדינת ישראל נ' ע

מספר פל"א 354013/2015

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשם ס ע

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד רונן גינגולד

הנאשם וב"כ: עו"ד גיל פידל

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בכתב אישום מתוקן, בעבירות איומים והיזק לרכוש במזיד.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, במועד הרלוונטי לכתב האישום התגורר הנאשם בבית אמו (המתלוננת) ביחד עם אחיו, יליד 1993. כמו כן, במהלך כ-3 שנים עובר למועד הרלוונטי לכתב האישום, נהג הנאשם להשתמש ב"נייס גיי". בתאריך 11/8/2015, בבית, על רקע סירוב המתלוננת לתת לנאשם כסף לרכישת "נייס גיי", הנאשם שבר שתי קערות זכוכית, מכשיר טלפון ומאוורר, רכוש המתלוננת.

המתלוננת פנתה לעזרת המשטרה, ומשנודע זאת לנאשם - הוא יצא מהבית בטרם הגעת המשטרה למקום.

עמוד 1

בהמשך לאמור, במהלך שיחה טלפונית, בה ביקשה המתלוננת מהנאשם שיחזור הביתה, הוא איים עליה שיפגע בעצמו אם יעצר על ידי המשטרה.

בתאריך 18/1/2016 הודיעו הצדדים על הסדר, במסגרתו הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן והופנה לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן.

באותה עת ב"כ המאשימה הודיע כי אם הנאשם יעבור תהליך טיפולי המאשימה תעתור לאימוץ המלצת שירות המבחן.

מאז, התקבלו מספר תסקירים מטעם שירות המבחן מהם עולה הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם, קשיי תפקודו, השימוש בסמי פיצוציות ומצבו הנפשי של הנאשם. מהתסקירים עולה כי הנאשם לקח אחריות על ביצוע העבירה. מפורט המידע לגבי הטיפול הפסיכיאטרי של הנאשם. בדיקות שתן שהנאשם מסר לאחרונה העידו על ניקיון מסמים. שירות המבחן ניסה לגייס את הנאשם לטיפול ייעודי לבעלי תחלואה כפולה, אך הוא הביע התנגדות וקושי לכך. שירות המבחן פירט את גורמי הסיכוי והסיכון, ולנוכח הקושי של הנאשם בקבלת עזרה, אין המלצה שיקומית בעניינו. הומלץ כי במסגרת רכיבי הענישה, יוטל מאסר על תנאי מרתיע שיציב לנאשם גבול ברור להתנהלותו.

בהמשך לתסקירים שהתקבלו ולהמלצת שירות המבחן, עתרו הצדדים במשותף להשית על הנאשם מאסר על תנאי והתחייבות כספית על כל עבירות אלימות, לרבות איומים.

ב"כ המאשימה ציין כי המאשימה לקחה במסגרת שיקוליה את העובדה שהנאשם צעיר, בן 24, הודה וחסך זמן שיפוטי יקר, כתב האישום תוקן ומותן, כי כיום אינו משתמש בסמים, זו פעם ראשונה בה הוא עומד לדין וכן לאור נסיבותיו האישיות שפורטו בתסקיר. על כן, עתר ב"כ המאשימה לאימוץ הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם הצטרף לטיעוני ב"כ המאשימה.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו המפורטות בהרחבה בתסקירים, העדר עבר פלילי, כתב האישום שתוקן ומותן, הודאתו של הנאשם והחסכון בזמן שיפוטי יקר, האמור בתסקירי שרות המבחן ואת האינטרס הציבורי, ההסדר הינו סביר ועולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם והראוי.

### **לפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

(א) מאסר על תנאי למשך 3 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שנתיים מהיום כל עבירת אלימות, לרבות עבירת איומים או היזק לרכוש במזיד.

(ב) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 1,500 ש"ח שלא יעבור בתוך שנתיים מהיום כל עבירת אלימות,

לרבות איומים או היזק לרכוש במזיד. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר למשך 7 ימים.

**הנאשם יפנה למזכירות בית-המשפט לשם חתימה על התחייבות.**

**זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.**

**ככל שהופקדו כספים, במסגרת הליכי המעצר, הם יוחזרו לאמו של הנאשם-גב' ירדנה עזרן, וזאת בכפוף לכל מניעה חוקית אחרת, לרבות עיקולים.**

**ניתן והודע היום כ"ב אדר תשע"ז, 20/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**שירלי דקל נוח, שופטת**

**ניתנה והודעה היום כ"ב אדר תשע"ז, 20/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**שירלי דקל נוח, שופטת**

הוקלדעלידייליאתאבזו