

ת"פ 2722/04 - שגיא מלייחי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 2722 מ.י. משטרת נצרת - תביעות מרחב عمקים נ' מלייחי
תיק חיזוני: 1914/04

לפני כב' השופטת הבכירה, דלית שרון-גרין
מבקש שגיא מלייחי
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפנוי בקשה לחסוב מירוץ הפסילה שהוטלה על המבוקש בגין הדין מיום 14.1.07.
2. בכלל, על פי בש"פ 9075/12 מוחמד ג'עבר נ. מ"י, וכן בהתאם לע"פ 7323/19 אבו שריפה נ. מ"י (10.2.20), על המבוקש להגיש את בקשתו למשרד הרישוי.
3. לפנים משורת הדין, כיוון שבית המשפט החל כבר בטיפול בבקשתו, תנתן ההחלטה בבקשתו, והמבוקש לא יפנה למשרד הרישוי.
4. להלן השיטולשות העניינים הרלוונטיות:
 - גזר הדין בענינו של הנאשם בתיק זה ניתן ביום 14.1.07, ועל פיו נפסל המבוקש מלקלל או מלחץ רשות נהייה למשך 24 חודשים. גזר הדין ניתן במעמד הנאשם ובאו כוחו.
 - בין התאריכים 15.5.07 ועד 15.8.07 הופקד רשיונו של המבוקש במשרד הרישוי, בשל החלטה של משרד הרישוי, שאינה קשורה לגזר דין כלשהו.
 - ביום 9.12.07, משטרם הופקד הרישוי, נשלח למבקש מכתב מבית המשפט, המורה לו להציג אישור על הפקחת רשיונו.

ביום 24.2.16 נדון המבוקש במסגרת תיק 4-03-5859 ("התיק الآخر"), בהתאם להסדר טיעון אשר כלל מחלוקת עבירה של נהיגה בזמן פסילה, שעניינה הפסילה מושא תיק זה. בית המשפט אמצץ את הסדר הטיעון והטיל על המבוקש, בין היתר, פסילה מלוקבל או מלאחזיק ראשון נהיגה במשך 8 חודשים. עוד הורה בית המשפט כי מירוץ הפסילה יחול ביום מתן גזר הדין.

קרי; הפסילה הסתיימה ביום 24.10.16.

ביום 7.3.18 הוגשה הבקשה הראשונה לחסוב מירוץ הפסילה בתיק זה. בבקשת התביעה בית המשפט לקבוע כי הרשות הופקד והפסילה הסתיימה. הבקשה לא נתמכה בתצהיר מטעם המבוקש.

ביום 8.3.18 הוגשה תגוברת המשיבה, אשר התנגדה לבקשתה. מסיבה לא ברורה לא ניתנה החלטה בבקשתה.

ביום 14.7.20 הוגשה הבקשה שלפני. גם בקשה זו לא נתמכה בתצהיר מטעם המבוקש.

טיעוני הצדדים

5. **הմבוקש** חוזר על עיקרי השתלשלות העניינים, וטען כי רשיונו מופקד בבית המשפט עד ליום הגשת הבקשות, וכי יש לקבוע כי סיים לרצות את הפסילה מושא תיק זה. לטענותו, מאז 24.2.16, יום חישוב מירוץ הפסילה בתיק الآخر, חלפו 53 חודשים, כך שהմבוקש סיים לרצות את שתי הפסילות זה מכבר.

6. **המשיבה** טענה כי הפקודה במשרד הרישוי נובעת משיטת הניקוד, וכי מאז מתן גזר דין בשנת 2007 טרם הפקיד המבוקש את רשיונו בתיק זה, ועל כן יש לדוחות את הבקשה.

דין והכרעה

7. על בסיס השתלשלות העניינים, אני קובעת כי המבוקש טרם הפקיד את רשיונו בבית המשפט, וממילא אין הרשות מצוי עדין בבית המשפט, כפי שנטען בבקשתו.

8. על פי המסמכים שצירף המבוקש, רשיונו הופקד במשרד הרישוי בשנת 2007, ללא כל קשר לגזר דין מושא החלטה זו.

9. במסגרת התיק الآخر, הורה בית המשפט על חסוב מירוץ הפסילה מיום מתן גזר הדין, ומכח החלטה זו הופק אישור הפקודה. המבוקש מעולם לא הפקיד את רשיונו בבית המשפט, כך שאין בידי לקבל את טענותיו ביחס לכך שהרשויות לא הוחזר לו.

10. תקופת הפסילה שחושבה בתיק האחר הסתיימה, כאמור, ביום 16.10.24, ככלומר השנה וחצי לפני הגשת הבקשה הראשונה לחשוב הפסילה בתיק זה.

11. נכון השתלשלות העניינים, ובכפוף להפקדת תצהיר מטעם המבוקש אישור סטטוס עדכני מטעם משרד הרישוי (האישור לצורף לבקשת נכוון ליום 17.10.22), יוחשב מירוץ הפסילה.

12. המבוקש יגיש את תצהירו בצירוף אישור סטטוס עדכני משרד הרישוי עד ליום 20.7.30, אז יוחזר התיק לעיוני.

המצוירות תעביר ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ב تموز תש"פ, 14 יולי 2020, בהעדר הצדדים.