



ת"פ 2702/07/21 - מדינת ישראל, תביעות ירושלים נגד בראא אבו דיאב

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 2702-07-21 מדינת ישראל נ' אבו דיאב

לפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ שירלי אוחיון
תביעות ירושלים

נגד
הנאשם
בראא אבו דיאב
ע"י ב"כ עוה"ד רועי פוליטי

גזר דין - תוך ביטול הרשעה

כתב האישום

1. הנאשם הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירה של **החזקת סכין**, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין התשל"ז-1977, בכך שביום 12.1.2021 בשעת אחר צהריים ישב ברכב המונית שלו ובידו סכין מתקפלת ומתקבעת. בחיפוש שבוצע נמצאה סכין נוספת מאותו סוג בין המושבים הקדמיים.

מהלך הדין

2. הצדדים הגיעו להסכמה, כי הנאשם יישלח לשירות המבחן. הסניגור ביקש כי שירות המבחן יבחן את שאלת ביטול ההרשעה, והוסכם בין הצדדים, כי ככל שההרשעה תיוותר על כנה, יעתרו במשותף למאסר על-תנאי, קנס והתחייבות לשיקול דעת בית המשפט.

תסקיר שירות המבחן

3. תסקיר שירות המבחן מלמד כי הנאשם כבן 35, רווק ועובד כנהג מונית מזה כ-10 שנים. הוא בעל תעודת בגרות ותואר בחינוך ויש לו שאיפות לעסוק בתחום זה, לאחר שבתחילה פנה לעסוק בנהיגת מונית נוכח השכר הגלום במקצוע. הנאשם מגיע מרקע נורמטיבי, ומאז היותו כבן 20 עובד. לנאשם אין כל עבר פלילי. הנאשם קיבל אחריות למעשים וציין כי סייע לחבר להתקין דבר-מה במכוניתו, ולשם כך החזיק את הסכין. שוטרים שהגיעו למקום ביקשו לחפש ברכב והנאשם לא סבר שיש סיבה להתנגד, אז נמצאה הסכין השניה, שלגביה מסר הנאשם כי שכח אותה ברכב, ולא היה כל מניע פלילי להחזיקה. הנאשם הצר על המעשים והבין את הפסול שבהם. שירות המבחן לא התרשם כי מדובר במי שזקוק לטיפול כלשהו והוא מתפקד באופן חיובי במישורי חייו השונים. לכן המליץ שירות המבחן על הטלת של"ץ בהיקף 50 שעות וביטול ההרשעה נוכח החשש לפגיעה

עמוד 1



בתעסוקתו ושאיפתו לעסוק בהוראה, תחום אותו למד. לחלופין הומלץ להסתפק במאסר מותנה והתחייבות.

טיעונים לעונש

4. ב"כ המאשימה עמדה על נסיבות העבירה וטיבה, ולכן עמדה על הותרת ההרשעה על כנה וכן ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן לעניין השל"ץ. ב"כ הנאשם עמד על הנסיבות של המעשה ונסיבות העושה, וביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן לעניין ביטול ההרשעה.

קביעת מתחם העונש ההולם

5. בבוא בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, עליו להתחשב בעקרון ההלימה הנגזר מן הערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה הנוהגת.

6. **הערכים המוגנים** שנפגעו הם שלום הציבור - גופו ונפשו - וביטחון הציבור, וזאת במידה מזערית.

7. **נסיבות העבירה** מלמדות שגם אם מתקיימים יסודות העבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה מחוץ לבית ולחצרים, הרי שסוג הסכין בהחלט יכול לשמש לביצוע עבודות שונות כפי שעלה מגרסת הנאשם העולה מהתסקיר, ואכן נדמה כי מדובר בנסיבות תמימות. הבעיה נובעת מהחזקת סכין נוספת ללא הסבר סביר, ולכן בתמונה הכוללת, הנסיבות אינן ברורות. עם זאת, לא נגרם נזק, למרות שהנזק הפוטנציאלי עלול להיות משמעותי ביותר.

8. **מדיניות הענישה הנוהגת** משתנה מאוד ויכולה להתחיל בשל"ץ ללא הרשעה ולהסתיים במאסר לחודשים ארוכים, בהתאם לנסיבות המעשה והעושה.

א. רע"פ 4200/12 **אבו זניד נ' מ"י** (מיום 27.6.2012) (**עניין אבו זניד**) - הנאשם החזיק סכין בחגורה, הורשע והוטל עליו של"ץ ומאסר על-תנאי. בתיק זה ציין בית המשפט כי אין מניעה לבחון גם שאלת ביטול הרשעה בעבירה זו בנסיבות המתאימות.

ב. רע"פ 632/14 **אדוניה נ' מ"י** (מיום 31.7.2014) - הנאשם החזיק סכין פרפרית באורך 20 ס"מ בכניסה למועדון. ההרשעה נותרה על כנה והנאשם נדון לשל"ץ ומאסר מותנה.

ג. רע"פ 3676/15 **מחאג'נה נ' מ"י** (מיום 8.6.2015) - הנאשם החזיק סכין בכלא, ואושר מתחם שבין עבודות שירות ל-12 חודשי מאסר ועונש של 6 חודשי מאסר בפועל, שכן הנאשם לא התאים לביצוע עבודות שירות.

ד. ע"פ (ירושלים) 2272-06-18 **כהן נ' מ"י** (מיום 21.5.2019) - הנאשם הורשע בהחזקת סכין, אך בשל שיקולים ראייתיים נמצא שיש להקל בעונשו. נקבע מתחם המתחיל בשל"צ (במקום מתחם שנקבע המתחיל מחודשיים ועד 15 חודשים) והוטל עונש של של"ץ, צו מבחן ומאסר מותנה.



9. **מתחם העונש ההולם** יעמוד אפוא על מאסר מותנה ו/או של"ץ או שניהם, ועד 7 חודשי מאסר בנסיבות המקרה (שני סכינים ברכב).

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות

10. הנאשם הודה וחסך זמן שיפוטי, הוא ללא עבר פלילי ומנהל אורח חיים נורמטיבי, והרושם המתקבל הוא כי מדובר באדם ללא דפוסים עברייניים שכשל באופן נקודתי, ואף כשל זה אינו מן החמורים. לכן יש למקמו בתחילת המתחם והסדר הטיעון שבין הצדדים הולם את מכלול הנסיבות ואת המדיניות הנוהגת.

שאלת ביטול ההרשעה

11. מבחינת טיב העבירה, כאמור, **בעניין אבו זניד** קבע בית המשפט העליון כי אין מניעה לבחון ביטול הרשעה גם בעבירה מסוג זה בהתאם לנסיבות ולהלכות הנוהגות. מבחינת נסיבות המקרה, החזקת שני סכינים אינה עניין של מה בכך, אך הרושם הכללי המתקבל הוא, שהדבר לא נעשה בכוונה להרע וטענות הנאשם לגבי הנסיבות, נותנות מענה מסוים לתהיות שעלו מכתב האישום. אגב, מן הראוי היה להביא את הדברים לידי ביטוי בעובדות כתב האישום, על-מנת שזה לא יהא סתמי, ועל-מנת שהתמונה בפני בית המשפט תהא ברורה. לכן, הנסיבות פועלות לזכות הנאשם ומאפשרות את ביטול ההרשעה. לגבי נזק קונקרטי - הנאשם הוא נהג מונית, שבידוע, קיימת השפעה של הרישום הפלילי על רישויים של נהגי מוניות - ראו בהקשר זה סעיף 14(2) לפקודת התעבורה המעניק סמכות לוועדת המוניות לשקול את עניין הרישום הפלילי במכלול השיקולים הנוגעים למתן רישיון. נוסף על כך, הוא למד תואר מתקדם בחינוך ומבקש לעסוק בכך בעתיד, וגם העיסוק בחינוך מושפע מקיומו או היעדרו של רישום פלילי (מכח חוזרי מנכ"ל). נדמה, אפוא, כי בשני הנתיבים המקצועיים יש להרשעה השפעה על הנאשם. לכן, אני סבור שבאופן מסתבר, יש סיכוי משמעותי שהנאשם יפגע מבחינת עתידו המקצועי אם תיוותר ההרשעה על כנה, ולכן אני מבטלה.

המיקום במתחם

12. בנסיבות שעמדתי עליהן, יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם. עם זאת, וכפי שגם הציע הסניגור, יש מקום להרחיב את היקף השל"ץ באופן ניכר.

גזירת הדין

13. נוכח כל האמור, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. של"ץ בהיקף 200 שעות שיבוצע בפיקוח שירות המבחן על-פי תוכנית שתוכן על-ידו ותוגש לבית המשפט עד ליום 1.3.2023. הנאשם הזהר לגבי הצורך לבצע את השל"ץ כראוי והשלכות הדבר והסכים לבצעו;

ב. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור עבירה של החזקת סכין או אגרופן בתוך שנה מהיום;



תשומת לב לכך שאי ביצוע צו השל"ץ עלול להוביל להפקעתו ולגזירת העונש מחדש, לרבות הרשעה ואפשרות של הטלת מאסר בפועל.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

תשלומים ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול, וככל שקיימת יתרת זכות ולא קיים עיקול, ניתן להשיב ההפקדה למפקידים.

מורה על השמדת המוצגים.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ח טבת תשפ"ג, 11 ינואר 2023, במעמד הצדדים.