

ת"פ 27007/08/13 - מדינת ישראל נגד יעקב בוארן

15 ספטמבר 2014

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 13-08-27007 מדינת ישראל נ' בוארן

בפני כב' השופטת שרת זמיר
המאשימה
מדינת ישראל
נגד
יעקב בוארן
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד איתי שמואלי

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד ערן שגב ועו"ד נעה אייזנר

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מהמכפירה.

אני מרשיעה את הנאשם על סמן הודיתו בעבודות כתוב האישום בעבירה של גנבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום כ' אלול תשע"ד, 15/09/2014 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

גזר דין

הנאשם הורשע על סמר הודייתו שבאה במסגרת הסדר טיעון בעבירה של גנבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

על פי עובדות כתוב האישום בתאריך 19.6.13 בסמוך לשעה 23.00 עת יצא יקייר אלימלך (להלן: המטלון) מהסינמה סיטי בראשל"צ עצר לידיו רכב כסוף מסווג הונדה ל.ז. 3307317, בו נוהג הנאשם.

במעמד זה ביקש הנאשם שיחה על מנת להתקשר לאמברולנס והמטلون נתן בידיו את הטלפון, אז נסע הנאשם במהירות מהמקום שבו הוא קיבל את הטלפון של המטלון.

ב"כ הצדדים עתרו במשותף כי בית המשפט יזהר על הנאשם עונש צופה פני עתיד בדמות מסר על תנאי ולצדיו קנס כספי ופיצוי למטלון.

בטיעונו לעונש הדגש ב"כ המשימה את גילו הצעיר של הנאשם, את העובדה כי הוא נעדר עבר פלילי ובוקר את העובדה כי הנאשם בחר להודות במיחסו לו ובכך לימד על עצמו חרטה ונטילת אחריות.

ב"כ הנאשם הטרף לטיעוני המאשימה בעניין זה וביקש כי בית המשפט יתחשב בגילו הצעיר של הנאשם, בעובדה כי שוחרר רק לאחרונה מצה"ל ומגיש את צעדיו הראשונים בעולם הבוגרים.

אין צורך להזכיר מיללים בדבר היכיון במעשהו של הנאשם, ניתן טוב ליבו של המטלון אשר נערך בבקשתה להעביר לידי את מכשיר הטלפון הסלולארי שלו על מנת לאפשר לו שיחה שנחצתה עיניו כשיחה דחויפה ומצילה חיים, וזאת למען בצע כסף.

דומה שמעבר לפגיעה בערך המוגן של שמירה על רכוש הציבור וקניינו, יש גם פגיעה מובהקת ביכולת של מאן דהוא או של הציבור בכללתו ליתן אמון באדם שמדובר מולם ו.mapbox עזקה.

יחד עם זאת לא ניתן להתעלם מהנתונים שיש לזכור לזכות הנאשם ובינם בין היתר, גילו הצעיר עד מאד והעובדה שבייעץ את העבירה המיחסת לו בסמוך לגיל הקטינות. בנסיבות הללו ניתן לראות באירוע כמעידה חד פעמית וכן יש לקוחות כי אכן יהיה.

עוד יש לזכור לזכות הנאשם את ההודיה שיש בה כדי ללמד נטיית אחריות והבעת חרטה.

סבירני כי מכלול רכיבי הענישה במקרה דין יש בהם כדי ליתן מענה לעיקרון ההלימה בפרט בשם לב לגובה הפיזי לטבות המטלון.

לאחר ש שקלתי את כל השיקולים הדרושים לעניין מצאתי כי הסדר הטיעון הינו ראוי וסביר בנסיבות העניין והולם את רף הענישה ומכוון בטור מתוך הענישה המתאימים לעבירה מסווג זה ונסיבותה ולפיכך בחרתי לאמץ אותן.

מכל המקבץ אני גוזרת על הנואש את העונשים הבאים:

1. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מחיום והנאש לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור עבירה רכוש כלשהו למעט עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב.

2. חודשיים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מחיום והנאש לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב.

3. קנס כספי בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-5 תשלום שווים ורצופים בסך 100 ₪ כל אחד החל מtarיך 1.10.14 ובכל ראשון לחודש של אחריו.

אי עמידה באחד מן התשלומים תביא לפרעון מיידי של הקנס כולו.

4. פיצוי למתלוון, עד התביעה מס' 1, בסך 3,000 ₪ אשר יופקד בקופת בית המשפט ויועבר על ידי בית המשפט לידי המתלוון.

הפיצוי ישולם ב-6 תשלום שווים ורצופים בסך 500 ₪ כל אחד החל מtarיך 1.4.15 ובכל ראשון לחודש של אחריו.

ב"כ המשימה יdag להעביר למצוות בית המשפט את פרטי המתלוון לצורך העברת הפיצוי אליו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ' אלול תשע"ד, 15/09/2014 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

הוקלד על ידי חדווה ינור