

ת"פ 26965/11 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 19-11-26965 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט אביחי דורון
בעビין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
פלוני^{הנאשמים}

גזר דין

הנאשם הודה והורשע, ביום 2020.8.9, בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית, בכך שבוים 6.4.19 איים על אשתו, המתלוונת בכך ש"עשה לה פאדיות" ופגעה בה אם תחתן עם גבר אחר.

חדש קודם לכן, היכה הנאשם את המתלוונת בפייה עם טלפון נייד וגרם לה דימום במקומו, וכן היכה בראשה בכרית.

במסגרת הסדר הטיעון הודה הנאשם והורשע בכתב אישום נוספת נסף שצירף, ממנו עולה כי בחודש דצמבר 2017, על רקע עדיבת המתלוונת את הנאשם, איים הנאשם בשיחת טלפון על אחיה - גיסו - כי ישרווף וירצח אותו.

הנאשם הורשע אףו בשתי עבירות אiomים, ובעבירות תקיפה בת זוג הגורמת חבלה של ממש.

הוסכם כי הנאשם ישלח למסקירות שירות מבוחן ולהוו"ד הממונה על עבודות השירות.

מסקורי שירות המבחן:

הוגשו 4 מסקורים, שבביקורתו האומר על מהם הדברים הבאים:

הנאשם הודה, לקח אחריות והביע חריטה על מעשיו, ואף הבHIR כי מעולם לא עמד למש איזה מאiomיו.

לנאשם אין עבר פלילי ואין תיקים אחרים (לאחר שצירף התיק הנוסף)

עמוד 1

לנאמן משפט מוצא חמה ותומכת אף כי בסופו של יום גדל ברקע של עזובה, סיום בית ספר יסודי בלבד ועובד - עד היום - בעבודות מזדמנות בתחום המזון בעיר העתיקה בירושלים.

שירותת המבחן התרשם כי הנואם מנהל לרוב אורח חיים תקין ובשל מחויבות לתפקידו כאב לבנותיו.

ניסיונו למTELוננתם נישואיו השניים, וגם במסגרת התגרשו השניים ונפרדו לתקופה ארוכה, העברות נעברו במסגרת ועל רקע הפרידה, ובהתו סובל מ"חרדת נתיחה" בהינתן פרידתו מאשתו הקודמת שנושאת פרידתו מהראשונה או גירושו ממנה אינו ברור, מנישואין אלה נולדה לו בת ולטענת המתלוונת הוא חלקן זמנו בין ביתו לאשתו הקודמת.

לנאמן דפוסי חשיבה פטריארכליים, העברות בוצעו גם על רקע רצונה של המתלוונת לצאת לעבוד והסתיגותו מכך, אולם ביום הם חיים יחד, ומצבם הכלכלי אינו יציב.

תחיליה סבר שירות המבחן כי ראוי לשלב את הנואם בטיפול ועתה לדחיה לצורך זה.

במשך ניסיה השירות לשלב את הנואם ב"בית נעם" ומשシリב לכך הנואם, מטעמים של פניות ועובדיה בקש השירות לשלבו בטיפול תובעני פחות. הנואם הביע נכונות לכך ואף נקבעו פגישות, אלא שהנאם הופיע רק לאחת מהן, ולבסוף סבר שירות המבחן כי מוצאו ניסיונות שילובו בטיפול וביקש לסיים את סאות הניסיונות ללא המלצה טיפולית.

שירות המבחן סבור כי בהיעדר טיפול ועל רקע מכלול גוני אישיותו והמניעים העולמים לעמוד בסיסוד אלימות מצדו, אין הפקתה מהותית במסוכנות הפוטנציאלית הנשכפת מהנאם במסגרת יחסי זוגיות.

המומנה על עבודות השירות מצא כי הנואם כשיר לרצות מסר בעבודות שירות.

טייעוני הצדדים:

המאשימה פירטה את העברות בהן הורשע הנואם, זיהתה כערכים מוגנים שנפגעו את שמירת התא המשפחתי, שלוחות גופה ובחינה של המתלוונת והמתלוון, ואני מקבל עמדתה.

המאשימה עטרה לקביעת מספר מתחמי ענישה, בגין התקיק הראשון מסר שינוי בין מספר חודשים ל 12 חודשים בפועל, ובשני בין 12 - 14 חודשים מסר.

המאשימה הפניה לתקיריו שירות המבחן מהם למדה כי הנואם אימפולטיבי ובעל גישה מעוותת כלפי המתלוונת, אשר הבעה - כך המאשימה - חשש וחרדת מהנאם.

עמוד 2

עוד הטעימה המאשימה כי הנאשם לאלקח אחריות על מעשיו ובסופה של יום לא שיתף פעולה עם שום טיפול שהוצע לו, ומשם כך סבירה כי מקום מרכזי בשיקולי העונשה צריך להיות הרתעתי.

למרות המשקנה העולה לכאהרה מדבריה עתרה המאשימה לעונש מאסר בן 9 חודשים שיכול וירוצה בעבודות שירות, ואף הגישה פסיקה התומכת בעמדתה.

הсанגור העיד מתווך מפגשו שלו עם הנאשם בהם באו לביטוי - לדבריו - הסתכלות, הפנמה וחרטה.

לטענתו, על פרנסת שתי נשותיו וחמשת ילדיו עמד בركע CISLONO לשתק פועלם שהוצעו לו, ואין הדבר נובע מחוסר מוטיבציה לעלות על דרך המלך.

על פי הسانגור, הנאשם נטה את דרך התנהלותו השגיה, חומרת העבירות שעבר אינה גבוהה, האינטראס הציבורי כולל גם את האינטראס המשפחתית של המתлонנת ומשום כל אלה יש לעונש את הנאשם בעונשה צופה פני עתיד או לכל היוטר מאסר בעבודות שירות לתקופה מדודה וש��ולה.

גם הسانגור תמן עתרתו בפסקה שהגיש לבית המשפט.

בדבורי לפניה **הביע הנאשם** חרתו על מה שקרה, ציין כי למד לפק מהמקרה שעשה, כי הוא נושא באחריות לידיו ומשפחותו וחושב לטוחה הארץ. עוד סיפר הנאשם כי הוא חי עם אשתו וילדו ועובד בעבודה מסודרת כמנהל מסעדה.

דין והכרעה:

קיבלי, כאמור, את זהויות הערכים שנפגעו כפי שנאמרו על ידי ב"כ המאשימה.

באשר למידת הפגיעה, ככל שהיא נמדדת בחומרת העבירות, אני מוצא אותה עצמה נמוכה - ביןונית, זאת בהתחשב בשל תיקי אלמ"ב שנדרנו בפניו בשנים האחרונות, ובתוכן האיום שאיים הנאשם על המתлонנת, אף כי איומי על המתلون לא היו מינוריים כלל.

עינתי היבט בפסקה שהוגשה על ידי כל אחד מהצדדים, מצאתי כי לא ניתן להיתمر אף לא באחד מפסקי הדין שהוגשו, בין מלחמת פערן עצומות האלים בין המקרה לפני לבין המקרים שנדרנו בפסקה שהוגשה על ידי המאשימה, ובין מלחמת הטיפול המוצלח שעברו נאשימים בשנים מפסק הדין שהוגשו על ידי הسانגור, ובאשר לשישי - שקרתי בתשומת לב, למעט אינטראס קונקרטי מוחשי שהוצע בו, לא עלה בידי להבין כיצד הגיע כב' שופט השלום שדן בתיק למסקנותיו בדבר אי הרשותו הנאשם באותו מקרה ומילא אין בכך אסמכתא.

באשר למקרה לפניינו, אלה השיקולים שינו אותו לקולא בגיןת דיןו של הנאשם:

היעדר עבר פלילי.

הודהה, לקחת אחריות וחרטה (בניגוד לדברי המאשימה, נכון לומר שהנאשם מנסה להסביר את התנהגותו בפני שירות המבחן, אך אין בכך להפחית ממשקל הודהתו וחרטתו).

התרשומות שירות המבחן כי הנאשם מנהל לרוב אורח חיים תקין ומגלה אחריות בתפקידו CAB.

מצבה הכלכלי הרעוע של משפטת הנאשם והישענותה, בין היתר, על עובdotno.

ההרעה שמהווה ההליך השיפוטי על הנאשם מחרזה על התנהגות דומה, ועמדת המתлонנת (בניגוד לדברי המאשימה) כי אינה חששת מהנאשם.

חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות (ובמיוחד בתיק שצורך - למללה מחמש שנים) והעובדה כי לא נפתחו תיקים נוספים כנגד הנאשם.

ואלו השיקולים שנacho אותו לחומרא בקבועי את עונשו:

המסוכנות הפוטנציאלית היחסית הנשקפת מהנאשם במצבו משבר זוגים, במשולב עם גישתו הפטריארכלית ביחס זוגיות, ו"贊明" המשברים (חו"ח) בהינתן חרדה הנטישה שלולה אותו, הכל - כעולה מתחשיiri שירות המבחן הנאמנים עליו.

היעדר נכונות (مفאת אילוצים או מסיבות אחרות) לטיפול שורש נפשי או אחר במאפיינים העולמים לבוא לביטוי בהםם משברים, ומכאן - הכבdet משקלה של ההרעה האישית בשיקולי העונשה על פני שיקולים אחרים.

כל שמדובר בעצמת הפגיעה בערכיהם המוגנים, אין בה כדי להטות לקולא או לחומרא את שיקולי העונשה (לבד, כמובן, מהצורך לתת ביטוי נאמן לסלידת בית המשפט מאלומות ביתית)

אני סבור אפוא כי מתוך העונשה בתיק זה צריך לנوع בין שטונה חדשני מסר שאפשר וירצז בעבודות שירות.

בהתחשב בשיקולים שפירתי - יש מקום את הנאשם באמצעות מתוך מתחם העונשה.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 4.5 חודשים מאסר, אותן ירצה הנאשם בעבודות שירות לפי חוו"ד הממונה על עבודות השירות. הנאשם יתיצב לריצון ביום 09.10.23.
2. מאסר למשך 7 חודשים, ואולם הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מסיום ריצוי עבודות השירות כל עבירת אלימות במשפחה, כולל איזומים, כלפי בת זוג או מי מילדיו.
3. קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה, הकנס יקוזז כנגד הפקודה שהפקיד הנאשם ובאיין צה - ישולם עד ליום 1.11.23.
4. אני מחייב את הנאשם להציג כי אם יעבור בתוך שנה מסיום ריצוי עבודות השירות אחת מעבירות התנאי - ישלם 10,000 ₪. הצהרת הנאשם נרשמה לפני.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, י"ב אב תשפ"ג, 30 ביולי 2023, בהעדר הצדדים.