



ת"פ 26937/03/14 - מדינת ישראל נגד עיסאם אבו רעיה

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 26937-03-14 מדינת ישראל נ' אבו רעיה

בפני
בעניין: כב' הסגנית נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עיסאם אבו רעיה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אביטל פורטנוי

ב"כ הנאשם עו"ד שרית מרום

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירה של העסקת תושב זר של א כדין, בכך שבתאריך 18/11/13 העסיק הנאשם באתר בניה ביבנה שלושה תושבי איו"ש אשר לא היו בידיהם אישורי שהיה או עבודה בישראל.

התביעה הדגישה בטיעוניה את הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו והם ביטחון הציבור מפני הסיכון הנובע מחדירתם של שוהים בלתי חוקיים לישראל והיותם של מעסיקי אלה בבחינת "חוטאים ומחטיאים".

לטעמה של התביעה מידת הפגיעה היא משמעותית באשר הנאשם העסיק שני תושבי איו"ש בטבורה של עיר באתר בניה וזאת כאשר עונש מאסר מותנה תלוי ועומד נגד הנאשם.

התביעה הביאה אסופת פסיקה מהלכות בית המשפט העליון ואשר על פיהן יש להחמיר בענישתם של מבצעי עבירות אלה ולהטיל עליהם עונש מכביד אשר יהיה בו אף כדי להרתיע.

מתחם העונש הראוי לטעמה של התביעה נע בין 3-9 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בצד מאסר מותנה וקנס



משמעותי.

תוך שהיא ערה להודאת הנאשם באשמה ולאמור בתסקיר שירות המבחן, עתרה התביעה להטיל על הנאשם 5 חודשי מאסר בפועל, הפעלה במצטבר של עונש המאסר המותנה התלוי ועומד נגדו, מאסר מותנה וקנס.

ב"כהנאשם טענה כי מדובר בנאשם בן 43 נשוי ואב לחמישה ילדים, אשר בעבר עבד כקבלן עצמאי עד אשר הסתבך בחובות, והוכרז כפושט רגל ומאז הוא עובד כשיר בעבודות בנין.

ב"כ הנאשם הפנתה אל תסקיר שירות המבחן, אל האמור בו ואל המלצותיו וביקשה לאמץ אותן.

לטעמה של ב"כ הנאשם מתחם הענישה בעבירות מעין אלה מגוון ונרחב והרף התחתון שלו מתחיל אף באי הרשעה, כפי שהציגה בפסיקה לביהמ"ש.

לטעמה, עניינו של הנאשם מתאים להיכלל ברף הנמוך של הענישה ויש לאמץ, כאמור את המלצות שירות המבחן.

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 43 ואב לחמישה ילדים ועובד בעבודות בנין.

הנאשם נטל אחריות על ביצוע העבירה ותאר כי אף בעבר העסיק עובדים אלה ואז היו להם אישורים. הוא אישר כי התרשל ולא בדק את הא עוד מ מחזיקים באישורי כניסה לישראל והסביר את התנהגותו הרשלנית בלחצים על רקע חובות כלכליים, חובות והדרדרות במצבן הבריאותי של אמו ושל אשתו.

שירות המבחן התרשם כי דרך כלל מנהל הנאשם אורח חיים נורמטיבי ומודע לאסור ולפסול שבהתנהגותו. לטעמו של שירות המבחן ההליכים המשפטיים מרתיעים את הנאשם והסיכון הנשקף ממנו לביצוע עבירות חוזרות ירד.

לאור כך סבור שירות המבחן כי בעיתוי הנוכחי תביא הפעלת העונש המותנה התלוי ועומד נגד הנאשם לפגיעה ביכולתו לשאת באחריות למשפחתו ולמשפחת הוריו ולפרנסתן, תגביר את מצוקתו ותחליש את כוחו להמשך תפקוד תקין.

שירות המבחן המליץ על הארכת העונש המותנה ועל הטלת צו של"צ.

יש בהעסקת שב"ח כדי לפגוע בערך מוגן של ריבונות המדינה, אשר נמנע ממנה לבחון את הנכנסים בשעריה ומי מהם עבר את המסננת הבטחונית הנדרשת ומי לאו. יש בכך כדי לפגוע בשלום הציבור ולעיתים אף בביטחונו. כאשר מדובר בהעסקת שוהים בלתי חוקיים, הסעתם או הלנתם, הרי שמשנה חומרא בכך, כיוון שעוברי עבירות אלה הם בבחינת חוטאים ומחטיאים.



מתחם הענישה הראוי למקרים אלה נע בין מאסר מותנה לשמונה חודשי מאסר בפועל.

בענייננו עסקינן בנאשם אשר העסיק שלושה תושבי איו"ש.

חומרה יתירה יש לראות בכך, שזו אינה ההזדמנות הראשונה בה חוטא הנאשם בכך.

מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא צבר לחובתו שלוש הרשעות קודמות, כולן לפי חוק הכניסה לישראל.

בשנת 2001 הורשע הנאשם בעבירה של העסקת תושב זר. בשנת 2002 הורשע הנאשם בעבירות של העסקת תושב זר והסעת תושב זר. ובשנת 2011 הורשע הנאשם בעבירה של ניסיון להעסקת תושב זר. בגין הרשעתו האחרונה תלוי ועומד נגדו עונש מאסר מותנה בר הפעלה.

הנה כי כן ברי כי האיסור היה ברור וידוע לנאשם, אולם הוא לא הפיק לקחים כלשהם ולא הפנים את האיסור והשלכותיו, למרות ההליכים הפליליים שננקטו נגדו בעבר ואף לא בשל עונש מאסר מותנה התלוי ועומד נגדו. לא היה בכל אלה מלהרתיעו מלשוב לסורו.

יחד עם זאת שקלתי את הודאתו של הנאשם באשמה ואת נסיבותיו האישיות כפי שנסקרו על ידי בא כוחו ובתסקיר שירות המבחן ואלה יזקפו לקולא.

אולם אין באלה כדי להביא להארכת העונש המותנה, כפי שהומלץ, וזאת בנסיבות ביצוע העבירה, כפי שפורט לעיל.

אני גוזרת על הנאשם ארבעה חודשי מאסר לריצוי בפועל בדרך של עבודות שירות כפי שהתווה הממונה על עבודות השירות בחוות דעתו מיום 9/2/15.

אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן שלושה חודשים מתיק בית משפט השלום בתל אביב 48963/01/11 בחופף ובמצטבר לעונש המאסר שהופעל, כך שסה"כ ירצה הנאשם שישה חודשי מאסר בפועל ואלה ירוצו בעבודות שירות.

אני מטילה על הנאשם חמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי לפי חוק הכניסה לישראל.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של 3000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשבעה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/6/15 והבאים אחריו בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא ישולם



תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

על הנאשם להתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 7/6/15 בשעה 8.00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז מרכז ברמלה.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות וביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקתן המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק ההחלטה יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, א' אייר תשע"ה, 20 אפריל 2015, במעמד הצדדים