



ת"פ 26868/10/20 - מדינת ישראל-תביעות נגב נגד אור עובדיה-בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 26868-10-20 מדינת ישראל נ' עובדיה ואח'

מדינת ישראל-תביעות נגב
ע"י ב"כ עוה"ד דוד ז'נבה

בפני
בעניין: כבוד השופט יניב בן הרוש
המאשימה

נגד
הנאשמים

1. אור עובדיה-בעצמו
ע"י ב"כ עוה"ד מירב מזרחי
2. עומרי ואקנין (עציר)-נדון

גזר דין לנאשם 1

רקע עובדתי

1. הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר בעובדות שבעה כתבי אישום שונים :

א. ת"פ 26868-10-20 (תיק זה) - בעבירת החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7 (ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג 1973 (להלן: "פקודת הסמים") ובעבירה של הפרת הוראה חוקית עבירה לפי סעיף 287 (א) לחוק העונשין, תשל"ז 1977- (להלן: "החוק"), בכך שביום 12.10.20 נמצא הנאשם מחזיק מחוץ לביתו ביחד עם אחר, סם מסוג קנאביס במשקל 834.75 גר'. באותו מועד היה מצוי הנאשם בתנאי מעצר בית אותם הפר.

ב. ת"פ 62241-05-20 - שתי עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7 (ג) לפקודת הסמים, החזקת כלים להכנת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית עבירה לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים והתחזות לאחר במטרה להונות עבירה לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין. על פי עובדות האישום הראשון ביום 11.10.19 בסמוך לשעה 18:38 נהג הנאשם ברכב במבשרת ציון, באותן הנסיבות נמצא מחזיק ברכב שתי שקיות ובהן סם מסוג קנבוס במשקל 10.29 גרם ובמשקל 74.63 גרם. על פי עובדות האישום השני בתאריך 04.04.19 בסמוך לשעה 02:74 נסע הנאשם ברכב תוך שהוא עובר בין נתיבים ללא איתות, משהבחינה בו שוטרת ביקשה ממנו לעצור הרכב בצד, הנאשם הזדהה בתעודת זהות השייכת לאחר, באותן הנסיבות נמצא הנאשם מחזיק שתי שקיות ובהן סם מסוכן מסוג קנבוס האחת במשקל 73.56 גרם והשנייה במשקל 1.8 גרם, בנוסף נמצא מחזיק משקל דיגיטלי וכסף מזומן.



ג. ת"פ 380-04-20 - עבירת החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7 (ג) רישא לפקודת הסמים. ניסיון לסחר בסם מסוכן לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19 לפקודת הסמים ויחד עם סעיף 25 לחוק העונשין. החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7 (ג) סיפא לפקודת הסמים. על פי עובדות האישום הראשון ביום 20.03.20 בסמוך לשעה 19:00 נמצא הנאשם מחזיק בתא מטען ברכב 38 שקיות המכילות סם מסוג קנבוס במשקל כולל של 341.1 גרם בנוסף נמצא מחזיק ברצפת הרכב בין מושב הנהג למושב הנוסע הקדמי סם מסוג קנבוס במשקל 1.9 גרם. על פי עובדות האישום השני ביום 20.03.20 ביקש אחר באמצעות תוכנת "טלגרם" לרכוש 20 גרם סם מסוג קנבוס תמורת 500 ₪ ואף שלח תמונתו בצירוף רישיון הנהיגה והכסף בידו. הנאשם יצר קשר טלפוני עם האחר בירר כתובתו וציין שיגיע לספק לו את הסם אך לנוכח המצוין באישום הראשון לא השלים ביצוע העסקה.

על פי עובדות האישום השלישי באותו התאריך שצוין לעיל, ביקש אחר נוסף לרכוש 10 גרם סם מסוג קנבוס תמורת 300 ₪ באמצעות תוכנת "טלגרם", לצורך זיהוי שלח תמונת תעודת זהות ותמונת פרופיל הפייסבוק שלו, הנאשם יצר עמו קשר, לבירור כתובתו אך לאור המפורט באישום הראשון לא השלים ביצוע העסקה. ת"פ 18084-12-20 - עבירת החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7 (ג) רישא לפקודת הסמים. על פי עובדות כתב האישום בתאריך 27.01.20 בסמוך לשעה 23:00 ליד בית העלמין במעלה אדומים, המתין הנאשם לחבר. שוטרת שהגיעה למקום ביקש מהנאשם להזדהות ולאחר מכן התברר שיש כנגדו צו הבאה, בעת המעצר נערך חיפוש על גופו ואז נמצא מחזיק 35.29 גרם סם מסוג קנבוס.

ד. ת"פ 2024-08-19 - עבירת החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7 (ג) רישא לפקודת הסמים, בכך שבתאריך 22.11.18 נמצא הנאשם מחזיק ברחוב כנסת בבאר שבע סם מסוג קנבוס במשקל 150 גרם שלא כדין.

ה. ת"פ 75978-07-19 - עבירת החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7 (ג) רישא לפקודת הסמים, בכך שבתאריך 07.06.19 נמצא הנאשם מחזיק ברכב סם מסוג קנבוס במשקל 84.30 גרם שלא כדין. בנוסף נמצא מחזיק משקל.

ו. ת"פ 68332-06-18 - עבירת הונאה בכרטיס חיוב לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב, תשנ"ו 1976- בכך שבמועדים הרלוונטיים לכתב האישום, עבד הנאשם בחברת "בזק" במסגרת עבודתו לקח פרטיו האישיים של אחר ומספר אשראי. בין התאריכים 01.05.17 ועד 31.07.17 השתמש הנאשם בפרטיו של האחר ובפרטי כרטיס האשראי לצורך ביצוע רכישות ושירותים שונים בסכום כולל של כ- 6,466.4 ₪. בנוסף ביצע העברות לחשבון הבנק שלו באמצעות תוכנת BIT בסך של 4,754 ₪ ובאמצעות תוכנת PEPPER PAY בסך 1,850 ₪.

2. בתאריך 18.03.21 הציגו הצדדים ההסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע במיוחס לו בכתב האישום בת"פ 26868-10-20. בנוסף צירף הנאשם שישה כתבי אישום נוספים, ששלושה מתוכם תוקנו הנאשם הורשע על פי



הודאתו בכתבי האישום שצורפו, עוד הוסכם כי הנאשם יופנה לקבלת תסקיר שירות מבחן. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

תסקירי שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם התקבלו מספר תסקירים כמפורט להלן:

בתסקיר מיום 27.06.21 ציין שירות המבחן שהנאשם רווק בן 23, נעדר עבר פלילי, משתמש בסמים מסוג קנבוס מזה כ 6 שנים באופן יומיומי. בעת הליך המעצר הביע הנאשם רצון לעריכת שינוי בחייו ושולב הנאשם במסגרת טיפולית "רוח מדבר", מדיווח אנשי המקצוע בקהילה עלה, שהנאשם לוקח על עצמו תפקידים אחראים ומרכזיים, משתף פעולה עם תכני התוכנית ועם הצוות הטיפולי מביע מוטיבציה רבה לשינוי ועשה כבוד דרך משמעותית. שירות המבחן ציין שהנאשם עתיד לסיים שהות בקהילה בחודש ספטמבר ולעבור למסגרת המשך בהוסטל.

בתסקיר מיום 30.09.21 עלה ששילובו של הנאשם בהוסטל התעכב בשל אילוצי הקורונה. בתאריך 13.9.21 החליט הנאשם לעזוב הקהילה הטיפולית ולא המתין לשילובו בהוסטל, ולא סיים ההליך הטיפולי. בעת עריכת התסקיר שהה בבית הוריו בתנאים מגבילים ובפיקוחם. מדיווח גורמי הטיפול עלה שהנאשם גילה מוטיבציה לערוך שינוי, כאשר היו תקופות בהן עלה קושי והיו תקופות בהן גילה מסוגלות ושיתף פעולה. משהתארכה מעבר לצפוי תקופת ההמתנה להוסטל בחר הנאשם לעזוב חרף ניסיונות הצוות הטיפולי. שירות המבחן התרשם שקיימת מצדו של הנאשם תובנה גבוהה בנוגע לנזקי התמכרותו וישנה מוטיבציה לשינוי, וכי אכן גילה יכולת להשתלב ולהתאים עצמו למסגרת, ובצד זאת עדיין קיים קושי לשמור על רצף תפקודי תקין. שירות המבחן המליץ לדחות הדיון לצורך מיצוי האפיק השיקומי, לנוכח האמור בתסקיר ולנוכח העובדה שהנאשם הצליח להירתם לטיפול במשך תשעה חודשים ורצונו של הנאשם לשילובו במסגרת טיפולית פתוחה. שירות המבחן ציין שבמהלך התקופה ישהה הנאשם בבית הוריו בתנאים מגבילים ובמקביל יתואם לנאשם ראיון התאמה למסגרת טיפולית פתוחה.

בתסקירים מיום 16.12.21 ומיום 22.02.22 עלה צורך טיפולי בתחום התמכרותו של הנאשם להימורים, והנאשם הופנה לטיפול במרכז לנפגעי אלכוהול והימורים בבאר שבע, אך עדיין יש מקום להעמקת הטיפול. בנוסף ציין שירות המבחן כי הנאשם הגיע רק לבדיקת שתן אחת מתוך חמש שנקבעו.

בתסקיר מיום 28.04.22 - עלה שהנאשם במהלך תקופת הדחייה שולב הנאשם בטיפול פרטני במרכז לנפגעי אלכוהול והימורים. בבדיקות שתן שמסר הנאשם נמצאו שרידי סם בשל תרופה שנוטל לאחר מכן הגיע לבדיקה נוספת אשר נמצאה נקייה משרידי סם. שירות המבחן ציין שהנאשם מסר שאינו מעוניין בהמשך הטיפול ואינו מעוניין להגיע לבדיקות נוספות. והוא מעוניין לסיים ההליך המשפטי. לפיכך, המליץ שירות המבחן על הטלת עונש מוחשי לצד מאסר מותנה.

בתסקיר מיום 18.07.22 - עלה שבתחילה הביע הנאשם מוטיבציה לשלבו פעם נוספת בטיפול המשכי בתחום



ההתמכרויות אולם בבדיקות שתן שמסר נמצאו שרידי סם קוקאין וחשיש או גראס. הנאשם טען שמאז שיצא מהקהילה אינו משתמש כלל בסמים. לאחר מכן הנאשם לא הגיע לבדיקות שתן שנקבעו לו וכן לא יצר קשר עם שירות המבחן, ניסיונות שירות המבחן ליצור עימו קשר לא צלחו. ושירות המבחן שב וחזר על המלצתו להטלת ענישה מוחשית ומרתיעה.

טיעוני הצדדים

4. ב"כ המאשימה הגישה טיעוניה בכתב (ת/1) עמדה על הפגיעה בערכים המוגנים וטענה כי המדובר בפגיעה ממשית. בנוסף עתרה לקבוע מתחם ענישה נפרד לכל תיק ולמקם עונשו של הנאשם ברף התחתון של המתחם נוכח היותו נעדר עבר פלילי. ביקשה להטיל על הנאשם מאסרים במצטבר, בנוסף להטלת מאסרים מותנים, פסילת רישיון נהיגה, קנס ופיצוי למתלונן בת"פ 68332-06-18.

5. ב"כ הנאשם, ציינה שמדובר בנאשם צעיר בן 24 נעדר עבר פלילי, שבמסגרת הסדר צירף מספר כתבי אישום, שהרקע לביצוע העבירות התמכרותו של הנאשם לסמים, הנאשם החל שימוש בסם לאחר שחוזה משבר אישי. הנאשם שהה בקהילה טיפולית במשך כ-9 חודשים והיה עתיד להשתלב בהוסטל, אולם בשל נסיבות שאינן תלויות בו שילובו בהוסטל התעכב והנאשם ביקש לשוב לבית הוריו, גם במהלך שהותו שם שמר על קשר עם שירות המבחן החל טיפול בהתמכרויות אולם בסופו של יום ביקש הנאשם להפסיק הטיפול. ב"כ הנאשם ציינה שנכון שהנאשם לא סיים ההליך הטיפולי כמצופה אולם יש לשקול לזכותו ההליך הטיפולי שעבר והניסיון שלו להירתם להליך הטיפולי. יש לקבוע מתחם ענישה אחד משהמדובר בכתבי אישום מהשנים 2019 עד 2020, מתחם הנע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודת שירות ועד 18 חודשי מאסר בפועל.

6. בנוסף ביקשה ב"כ הנאשם, להתחשב בתקופה בה הנאשם היה עצור, יש לזקוף לזכותו הודאתו וחרטתו וכי הפנים הפסול שבמעשיו והעובדה שמאז מעצרו לא נפתחו כנגדו תיקים נוספים.

7. הנאשם נטל אחריות על מעשיו וביקש שתינתן לו הזדמנות לצאת לדרך חדשה.

דין

קביעת מתחם העונש ההולם

8. בפני שבעה כתבי אישום, כאשר שישה מתוכם כתבי האישום שעניינם בעבירות בתחום הסמים שבוצעו במהלך השנים 2018 עד 2020, אומנם המדובר באירועים שונים זה מזה אשר התרחשו בפרקי זמן שונים, אך לטעמי במקרה זה ראוי שיקבע מתחם ענישה כולל הואיל והמדובר בעבירות דומות שבוצעו על אותו הרקע ומתוך אותו המניע, כאשר הנאשם הינו מבצע יחיד ללא שותפים, ובהיעדר קורבן לעבירה, בהתאם למבחן ה"קשר הענייני ההדוק" שנקבע בפסיקה (ראו ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל). לפיכך אקבע מתחם ענישה כולל בגין העבירות בתחום הסמים ומתחם ענישה נפרד לעבירת הונאה בכרטיס חיוב.



מתחם ענישה -עבירות הסמים

9. הערך המוגן הינו ההגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים לחברה בכללותה עקב השימוש בסמים. ואם בכך לא די, הרי שהפגיעה של אדם בעצמו באמצעות שימוש בסם, לא מסתכמת בכך בלבד. שימוש ממושך בסם מסוכן עלול לגרום לפגיעה גופנית ונפשית של המשתמש בו, כזו שתצריך טיפול רפואי שעלותו נופלת על החברה. על הצורך להילחם בנגע הסמים, עמד בית המשפט העליון לא אחת פסיקתו, ובין השאר בע"פ 170/07 **מטיס נ' מדינת ישראל** ביחס שימוש עצמי בסמים מסוג קנאביס וחשיש:

"אכן הסם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנבוס שמוגדר כ"סם קל". לרוע המזל סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה".

10. לאחרונה, בית המשפט העליון שב והדגיש כי קנבוס היה ועודנו נותר סם מסוכן (ראו רע"פ 174/21 **סויסה נ' מדינת ישראל**, וככלל מגמת הענישה בעבירות סמים, היא של החמרה והרתעה (ראו ע"פ 8048/19 **פיצ'חזה נ' מדינת ישראל**). משכל זה נאמר, וגם אם סם הקנבוס הינו סם מסוכן, וודאי ישנם סמים מסוכנים ממנו.

11. מידת הפגיעה בערך המוגן בעבירות שביצע הנאשם הינה ברף הבינוני, שכן הנאשם נמצא מחזיק ברשותו במספר רב של הזדמנויות סם מסוכן מסוג קנבוס בכמויות לא מבוטלות. באירוע אחד אף ניסה הנאשם לסחור בסם מסוכן, מידת הפגיעה בערך המוגן הינה גם ברף הבינוני, בשים לב לכך שהמדובר בעבירה שקדם לה תכנון ואלמלא נתפס הנאשם הסם היה מופץ.

12. במסגרת בחינת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שהנאשם נמצא מחזיק סמים שלא לשימוש עצמי וזאת בשש הזדמנויות שונות, ובהזדמנות אחת נמצא מחזיק סמים בכמות לשימוש עצמי. כמו כן נמצא הנאשם מנסה לסחור בסם מסוכן, עבירה לה קדם תכנון מוקדם שכן הנאשם יצר קשר עם אחר באמצעות תוכנת "טלגרם", סיכם להיפגש עמו לצורך עשיית העסקה ואף יצא לדרכו. עבירת הסחר לא הושלמה רק משום שנתפס בכף בסמוך לכך. משהסם לא הופץ לא נגרם נזק משמעותי מביצוע העבירה, יחד עם זאת על בית המשפט לבחון לא רק את הנזק שנגרם אלא אף את הנזק שעלול היה להיגרם. עוד נתתי דעתי לכך שבאחת ההזדמנויות נמצא הנאשם מחזיק בנוסף לסמים כלים להכנת סם - משקל אלקטרוני. כמו כן, יש לתת הדעת לכך שבמהלך ביצוע חלק מעבירות הסמים ביצע הנאשם גם עבירות נלוויות, בהזדמנות אחת ביצע עבירה של הפרת הוראה חוקית, כאשר הפר תנאים מגבילים בהם שהה, וכן בהזדמנות אחרת ביצע עבירה של התחזות לאחר, בכך שהזהדה בפני שוטרת בתעודת זהות השייכת לאחר. עוד יש לתת משקל לכך שעסקינן בעבירות שבוצעו במהלך תקופה ארוכה, בין השנים 2018 ועד 2020.

13. בבחינת **מדיניות הענישה** הנוהגת במקרים דומים עולה כי הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. רע"פ 636/21 **ברוך לוי נ' מדינת ישראל** - עבירה של החזקת סם מסוג חשיש במשקל כולל של



כ-760 גרם, בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל, נוכח שיקולי שיקום סטה בית משפט השלום ממתחם הענישה שנקבע והשית על הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות בצירוף ענישה נלווית. ערעור ובקשת רשות ערעור שהגיע הנאשם נדחו.

ב. רע"פ 8759/21 אלעד קסלר נ' מדינת ישראל - עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית ועבירה של החזקת אגרופן או סכין שלא כדין. הנאשם החזיק בביתו סם קנבוס במשקל כולל של 229.35 גרם, ובתיק שצורף החזיק באגרופן, מחוץ לתחום ביתו, בנוגע לעבירה החזקת הסם שלא לצריכה עצמית, בית המשפט השלום קבע מתחם העונש ההולם הנע בין מאסר על תנאי לצד צו של"צ, וענישה נלווית ועד ל-8 חודשי מאסר בפועל. בנוגע לעבירה של החזקת סכין נקבע מתחם הנע בין מאסר על תנאי ל-6 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט השלום גזר על המערער, יליד 1993, נעדר עבר פלילי, אשר הוציא מאז ביצוע העבירה רישיון לקנאביס רפואי, לא שיתף פעולה עם שירות המבחן, מאסר לתקופה של 30 יום לריצוי בעבודות וענישה נלווית. ערעור שהגיש הנאשם לבית משפט מחוזי ובקשת רשות ערעור שהוגשה לבית משפט העליון - נדחו.

ג. ת"פ (תל-אביב) 59619-10-20 מדינת ישראל נ' קרופניק - עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית וכן החזקת אגרופן או סכין שלא כדין. הנאשם החזיק ברכבו 2 פלטות של סם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של כ-180 גר' וכן החזיק סכין ברכבו. בית המשפט השלום קבע מתחם עונש כולל לשתי העבירות הנע בין מאסר על תנאי לצד של"צ ועד 10 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית. בית המשפט גזר על הנאשם, אשר לקח אחריות, ללא עבר פלילי, אשר שירות המבחן התרשם ממנו בצורה חיובית עונש ברף הנמוך שכלל 200 שעות של"צ, מאסרים על תנאי, קנס בסך 2,000 ₪, התחייבות ופסילה על תנאי.

ד. רע"פ 6167/20 מיכאל כהן נ' מדינת ישראל - עבירה של סחר בסם וכן החזקת סם שלא לצריכה עצמית, הנאשם מכר לסוכן, במספר הזדמנויות, חשיש במשקל כולל של 320 גרם ו-11 גרם קנאביס, בנוסף החזיק הנאשם בביתו 110 גרם קנאביס. הנאשם צעיר נעדר עבר פלילי נדון לצו של"צ בהיקף 500 שעות, מאסר מותנה, קנס, התחייבות וצו מבחן. ערעור על קולת העונש התקבל. בית המשפט המחוזי קבע כי על דרך הכלל יש להטיל בעבירות דומות עונש מאסר לריצוי בפועל, אך בהתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם הוטלו עליו 9 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות לצד ענישה נלווית. ערעור על פסק דינו של ביהמ"ש המחוזי נדחה בביהמ"ש העליון וצוין כי אכן, חומרת העבירות מצדיקה מאסר בפועל ועל כן אין מקום להקל בעונשו של הנאשם.

ה. רע"פ 1353/17 רון שושן נ' מדינת ישראל - עבירת חזקת סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 2.4 גר' לצריכה עצמית- בימ"ש השלום גזר 14 ימי מאסר בפועל, הופעל מאסר על תנאי 10 חודשים - ריצוי בחופף, קנס, התחייבות כספית ופסילה על תנאי, ערעור שהוגש לבימ"ש המחוזי ולעליון נדחה.

14. לאור כל המפורט לעיל, אני קובע כי מתחם העונש ההולם בנוגע לעבירות הסמים שביצע הנאשם בנסיבות תיק זה נע החל מ-6 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר



בפועל.

מתחם ענישה - הונאה בכרטיס חיוב (ת"פ 68332-06-18)

15. במקרה דנן, הורשע הנאשם בעבירה של הונאה בכרטיס חיוב.

16. הערכים המוגנים שנפגעו ממעשיו של הנאשם הגנה על קניינו ורכושו של אדם, לצד קיום חיי מסחר תקינים. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא ברף הבינוני, וזאת בשים לב למספר השימושים שבוצעו בפרק זמן של מספר חודשים ובשים לב לסכום השימושים למעלה מ- 10,000 ₪ ובשים לב לכך שהמעשים נעשו תוך ניצול מעמדו כעובד בחברת בזק.

17. באשר לנסיבות ביצוע העבירה, מעובדות כתב האישום עולה שהנאשם, בעת היותו עובד חברה, ניצל האמון שניתן בו ונטל לידיו את פרטיו האישיים של אדם אחר, ועשה בהם שימוש תדיר ומתמשך, ואף העביר כספים בסכומים שונים לחשבון הבנק שבבעלותו. התנהלותו של הנאשם היה מתמשכת, כך שיכול היה להפסיק את המעשים בכל נקודת זמן, אולם נמנע מלעשות כן.

18. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. ברע"פ 5212/13 **אדינה נגד מדינת ישראל** נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשמת, אשר הורשעה בביצוע 2 עבירות של גניבת כרטיס חיוב, 2 עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, ו-2 עבירות של קבלת דבר במרמה. בית משפט השלום הטיל על הנאשמת, בין היתר, 10 חודשי מאסר בפועל וכן הפעיל מאסר מותנה אשר היה תלוי ועומד כנגדה, חלקו במצטבר, כך שבסך הכל נקבע כי תרצה 12 חודשי מאסר בפועל.

ב. בע"פ (נצ') 1132/07 **אבו חמיס נגד מדינת ישראל (24/06/15)**, נדחה ערעורו של הנאשם שהוטלו עליו 5 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות בגין עבירת הונאה בכרטיס חיוב. בית המשפט המחוזי דחה כאמור את ערעורו של הנאשם וקבע כי לאור עברו הפלילי של הנאשם בעבירות דומות, לא רק שהעונש אשר הוטל עליו איננו חמור אלא אף מקל.

ג. בעפ"ג (מחוזי-מרכז) 34485-06-14 **פבלוביץ' נ' מדינת ישראל** (21.9.14), המערער הורשע בעבירות הונאה בכרטיס חיוב, שימוש בכרטיס חיוב מזויף, קבלת דבר במרמה וניסיון לקבלת דבר במרמה. המדובר היה במספר מקרים בהם נכנס המערער לחנויות ורכש טובין באמצעות כרטיסי אשראי מזויפים בהיקף כולל של 11,445 ₪. המערער נדון ל-6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות וקנס בסך 9,000 ₪. הערעור נדחה.

ד. עפ"ג (מחוזי -י-ם) 12361-02-11 **לוגסי נ' מדינת ישראל**. המערער הורשע בעבירות של גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב, גניבה ועוד. המערער ביצע רכישות בכרטיס החיוב הגנוב בסך של 1,760 ₪.



נידון ל- 6 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים. ערעורו נדחה.

ט. רע"פ 1524/21 **מרים משייב נ' מדינת ישראל** - המבקשת הודתה והורשעה בביצוע עבירות של גניבה בידי עובד, ובשלוש עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, המבקשת בעלת עבר פלילי, גנבה ממשקי בית בהם עבדה. למרות נסיבות חייה הקשות של המבקשת, בית משפט השלום גזר עליה 24 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. בית משפט המחוזי הקל בעונש והפחית עונש המאסר ל 15 חודשים, בבית העליון נדחה בקשתה.

19. לאור כל האמור, אני קובע כי מתחם העונש ההולם בנסיבות עבירת ההונאה בכרטיס החיוב המיוחסת לנאשם נע בין 3 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר.

חריגה ממתחם העונש ההולם

20. על נאשם המבקש לסטות לקולה ממתחם העונש ההולם הנטל להציג ראיות לכך שעבר הליך שיקומי משמעותי. ראו למשל: רע"פ 1705/22 **אלצראיעה נ' מדינת ישראל**. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים חריגה מהמתחם, לחומרה או לקולה.

21. בשלב המעצר שולב הנאשם בקהילה טיפולית במשך כמספר חודשים בסיום עתיד היה להשתלב בהוסטל כמסגרת המשך, אולם בשל נסיבות שונות שאינן קשורות בנאשם שילובו בהוסטל התעכב, והנאשם עזב הקהילה הטיפולית לפני כשנה, ושהה בבית הוריו בתנאים מגבילים. בעת הזו החל בהליך טיפולי במסגרת שירות המבחן ובמרכז להתמכרויות אך לא סיים ההליך הטיפולי.

22. במסגרת התסקיר צוין כי בדיקות שתן שמסר הנאשם נמצאו שרידי סם. לכן המליץ שירות המבחן על הטלת ענישה מוחשית שתהווה גורם מרתיע לנאשם. לאור האמור לא מצאתי כי קיימות נסיבות המצדיקות חריגה ממתחם הענישה, עם זאת, אין בכך כדי למחות את הניסיון הטיפולי, גם אם לא עלה יפה בסופו של יום.

גזירת העונש המתאים לנאשם

23. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה**. במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לכך שמדובר בנאשם בן 23, רווק, נעדר עבר פלילי. הנאשם הודה במיוחס לו ונטל אחריות למעשיו. עוד נתתי דעתי לחלוק הזמן מעת ביצוע העבירות לפני למעלה משנתיים, ולתקופה שבה שהה הנאשם בתנאים מגבילים ללא הפרות. הנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן כבר משלב המעצר, שולב בקהילה טיפולית במשך כ 9 חודשים, יחד עם זאת בחר שלא להמשיך הטיפול ואף לא התייצב לבדיקות שתן ושירות המבחן המליץ על ענישה מוחשית.



24. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש בשליש התחתון של המתחם אך לא בתחתית המתחם ממש.

25. בכל הנוגע לבקשת חילוט הרכב, בשים לב לחוסר הבהירות מצד המאשימה ומשהדבר לא עלה במסגרת ההסדר, הרי שעל הנאשם ליהנות מן הספק. לפיכך, לא אוכל להיעתר לבקשת החילוט. בצד האמור, אציין כי העיצום הכספי שיוטל על הנאשם יהא בהתאם.

סוף דבר

26. אשר על-כן, הריני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות בפארק עירוני באר שבע ברחוב גרשון דוינבום 29 ב"ש, החל מיום 7.2.23.

ב. אני מזהיר את הנאשם, כי עליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות, ושם לא יעשה כן, יכול ויופסקו עבודות השירות, והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.

ג. קנס בסך של 5,000 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.1.23.

ד. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שהנאשם לא יבצע עבירת סמים מסוג עוון.

ה. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שהנאשם לא יבצע עבירת סמים מסוג פשע.

ו. אני פוסל את הנאשם, מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, פסילה בפועל בת 3 חודשים מהיום.

ז. אני פוסל את הנאשם, מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, פסילה על תנאי בת 6 חודשים, והתנאי שלא יעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה בה הורשע.

הסמים, יושמדו.

הודעה זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.



ניתן היום, כ"ה כסלו תשפ"ג, 19 דצמבר 2022, במעמד הצדדים.