

ת"פ 26612/10 - מדינת ישראל נגד שADI ואCID

בית המשפט המחוזי בנצרת

25 יוני 2014

ת"פ 26612-10-13 מדינת ישראל נ' ואCID
26642-10-13

בפני כב' השופטת יפעת שיטרית
המאשימה מדינת ישראל
נגד שADI ואCID
הנאשם

מטעם המאשימה: עו"ד זהר אקרמן

מטעם הנאשם: בעצמו וע"י ב"כ עו"ד דורון נוי

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות נשוא כתוב האישום המתוון ב/1 שענין מעשי פזוזות ורשלנות, איוםים ודרך מחולקת.

הודהת הנאשם הייתה על דרך הסדר טיעון, כעולה מפרוטוקול הדיון מיום 15.05.14, אשר במסגרת הגיעו הצדדים להסכמות באשר לעונשה הרואה, והם עותרים בפני לבבדו. כך הוסכם במסגרת הסדר הטיעון כי הצדדים יעתרו במשפטם להثبت על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל אשר ירצו על דרך עבודות שירות בהתאם לחוו"ד ממונה שתוגש. יעיר כי חוו"ד צזו מונחת בפני וכי היא חיובית. עוד הוסכם כי ישת על הנאשם מאסר מותנה לשיקול דעת בית המשפט, חיוב הנאשם בפיצוי כל אחד מהמתלוונים בסך 10,000 ל"נ ופסילת רישיון הנהיגה של הנאשם למשך שנה.

מהד, יצוין לחומרה מהות המעשים והעבירות שביצע הנאשם, כפי שהם מקבלים ביטויים בעובדות כתוב האישום המתוון ובעבירות בהן הורשע הנאשם פרי הודהתו, וראה בעניין זה כתוב האישום המתוון ב/1 המדובר בעצמו. עוד תזכיר העובדה כי לחובת הנאשם הרשעות קודמות בגין עבירות שענין הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, העלבת עובד ציבור, תקיפת עובד ציבור, איוםים ועוד. יחד עם זאת יצוין כי הרשותה الأخيرة של הנאשם הינה משנת 2010 בגין עבירות שביצע בשנת 2009.

עמוד 1

מайдר, תצון לקולא הודהת הנאשם, לחייבת אחראית, חיסכון זמן שיפוטי יקר, עמדת המתלונים להסדר כפי הצהרת ב"כ המאשימה ויתר טיעוני הצדדים כմבוואר שם. פסיקתו העדכנית של בית המשפט העליון קובעת כי גם מקום בו הגיעו הצדדים לרכיבי ענישה מסוימים פרי הסדר הטיעון עדין נדרש בית המשפט לבחון את הסדר הטיעון באספקט ריבוי ובזיקה להוראות תיקון 113 לחוק העונשין. כך עשית. נסיבות העניין, וכן מהות המעשים שביצע הנאשם, העבירות בהן הורשע, נתוני העוסה, מצאת את הענישה המוצעת כפי הסדר הטיעון באשר היא עליה בקנה אחד עם מתחם העונש ההולם ועם מיקום העונש הראויל נאשם בתחום מתחם זה.

בנסיבות העניין, מצאת את הסדר הטיעון באשר הוא ראוי, אינו נוגד את תקנות הציבור, אינו חורג ממתחם הנסיבות, אינו חורג ממתחם העונש ההולם, ולכן אני רואה לכבדו.

.2 אשר על כן, אני משיתה על הנאשם העונשיים כדלקמן:

א. 6 חודשים מאסר בפועל, אשר ירכזו על דרך עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה שהוגשה.

ה הנאשם ירצה את עבודות השירות במשטרת נצרת עילית ברוח המלכה 1 בנצרת עילית, בימי העבודה ובשעות העבודה כפי שעולה מחו"ד הממונה.

מועד תחילת עבודות השירות - 11.11.14. במועד זה יתיצב הנאשם בשעה 00:08 ביחידת עבודות השירות, מפקדת מחוז צפון, מתחם תחנת משטרת טבריה.

לביקשת הממונה, אני מזהירה את הנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכי כל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות ולהביאו לריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי, וה坦אי הוא שה הנאשם לא עברו תוך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירה מסווג פשע ויורשע בגינה.

ג. 5 חודשים מאסר על תנאי, וה坦אי הוא שה הנאשם לא עברו תוך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירות אלימות מסווג עוון, לרבות איום, או עבירה של מעשי פיזיות ורשלנות ויורשע בגין אחת מלאה.

ד. אני פוסלת את הנאשם מלקלל או להחזק רישון נהיגה, וזאת לפחות 12 חודשים, כאשר מועד תחילת הפסילה כפי בקשה ב"כ הנאשם ועמדת המאשימה, הינה בעוד 6 חודשים מהיום, כאשר הנאשם יפקוד רישיונו כנדרש במועד זה.

ה. הני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי לכל אחד המתלונים, הינו יהודה בן שושן (עד התביעה

מס' 3) ואיתם בן יעקב (עד התביעה מס' 1) בסכום של 10,000 ₪ לכל אחד מהם.

סכום העירבן הכספי בمزומנים, אשר הופקד ע"י הנאשם במסגרת הליכי המעצר נשוא מ"ת 26642-10-13 בסך 5,000 ₪ יקוזז באופן שווה מסכום הפיצויים, היינו סך 2,500 ₪ יקוזז מסך 10,000 ₪ פיצוי לאיתם בן יעקב, אך שנותר סכום לפיצוי בסך 7,500 ₪ וכך הדבר גם לגבי סכום הפיצוי ליודה בן שושן, כאשר ממנו יקוזז סך 2,500 ₪, הוא סכום העירבן ויתוור סך 7,500 ₪.

סכום הפיצויים שנותרו ישולמו ב- 4 תשלוםibus בסך 2,000 ₪, 2,000 ₪ ו- 1,500 ₪, כאשר שיעור הפיצוי הראשון יופקד בעבר כל אחד מהמתalonנים בעוד שישה חודשים מעתה, באופן רציף ועוקב.

המציאות תמציא העתק מגזר דין זה למוננה על עבודות השירות.

הודעה זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט העליון.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיון תשע"ד,
25/06/2014 במעמד הנוכחים.
יפעת שיטרית, שופטת

הוקלד על ידי ערן רבל