



ת"פ 26484/04/19 - מדינת ישראל נגד יניב בן עוז (עציר), אסף דולינסקי (עציר), ליאור ציוני,

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט העמית יעקב צבן

ת"פ 26484-04-19 מדינת ישראל נ' בן עוז(עציר) ואח'

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. יניב בן עוז (עציר),
2. אסף דולינסקי (עציר),
3. ליאור ציוני,

החלטה

1. ביום 11.4.19 הגישה המאשימה כתב אישום בו שמונה אישומים המייחסים לנאשמים עבירות סחר בסמים, אספת סמים, קשירת קשר לסחר בסמים לייבוא סם מסוכן, סיוע לייבוא סם מסוכן וכן החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

ביום 8.5.19 הוגש כתב אישום מתוקן.

2. התנהלו לפניי דיונים עפ"י הוראת סעיף 74 לחסד"פ, ובין השאר עתרו הנאשמים לקבלת הבקשה שהגישה המאשימה לממשלת גרמניה לקבלת עזרה משפטית. בהחלטתי מיום 18.7.19 קבעתי כי פנייה זו אינה מהווה חומר חקירה רלוונטי והוא בגדר התכתבות פנימית. על החלטה זו הוגש ערר לביתה משפט העליון (בש"פ 5187/19) ובו נקבע כי עליי לעיין בבקשה ולהחליט אם למסרה להגנה אם לאו.

3. הוגשה לעיוני "בקשה לעזרה משפטית בעניין פלילי" מיום 12.3.19 ובה הסברים על מהות הבקשה, רקע עובדתי הקשור להפעלת סוכן, פעילות נחוצה בגרמניה ופרטי העזרה המבוקשת.

4. המדינה דבקה בעמדתה כי אין מדובר בחומר חקירה. הסנגורים טוענים כי ההגנה חייבת לבדוק ולדעת האם פעילות הסוכן אושרה, האם היא תואמת את הבקשה והאם יש זיקה בין הבקשה לעזרה לבין המעשים שנעשו לכאורה. אציין, על פי דברי ב"כ המאשימה, הבקשה לעזרה משפטית נענתה בחיוב בדרך של "תאום מבצעי" טלפוני.

5. **הכרעה:** בקשה לעזרה משפטית הינה בדרך כלל חומר פנימי שלא נחשף, אלא אם יש לו זיקה מובהקת להליך הפלילי המתנהל. בבקשה נשוא דיון זה יש עובדות המצביעות על מאפיינים של אירועי סחר בסמים ויבוא סם באופן היוצר זיקה בין הבקשה לבין האירועים בכתב האישום, ומאחר שניתנה זה מכבר פרשנות מרחיבה למונח "חומר חקירה", נראה כי גם בקשה זו לעזרה משפטית יכולה להיות כלולה בו (ראה בש"פ 2161/16 של ביהמ"ש העליון, פסקאות 8-9). לפיכך על המאשימה למסור העתק הבקשה לעזרה משפטית לעיון הסנגורים.



6. אני מעכב ביצוע החלטה זו עד 7.10.19 ואם יוגש ערר, עד תום הדיון בו.

ניתנה היום, כ"ד אלול תשע"ט, 24 ספטמבר 2019, בהעדר
הצדדים.