



ת"פ 26429/06/18 - יצחק יצחק נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 26429-06-18 מדינת ישראל נ' יצחק
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת ענת חולתא
מבקש	יצחק יצחק
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. הוגשה בקשה לשינוי מועד דיון הוכחות, הקבוע ליום 23.9.19, בנימוק שבמועד הקבוע שווה המבקש מחוץ לישראל במסגרת עבודתו כמדריך טיולים.
2. התיק מצוי בעיצומן של שמיעת ראיות. מועד הדיון נקבע בנוכחות הנאשם ובתיאום עמו עוד בחודש אפריל. בדיון האחרון אף הובהר לנאשם כי לא ניתן יהיה לבצע שינוי במועד הדיון בהתראה קצרה.
3. התיק מצוי בעיצומה של שמיעת ראיות ועדי תביעה זומנו למועד הדיון הקבוע ליום 23.9.19 במסירה אישית.
4. המאשימה מתנגדת לבקשה.
5. הבקשה אינה ברורה דיה ולא מפורטים בה תאריכים מדויקים בהם צפוי הנאשם להיעדר מהארץ בתקופה הקרובה. בנוסף, אין בבקשה כל הסבר למועד הגשתה סמוך כל כך למועד ההוכחות הקבוע; אף לא מוסבר בבקשה **מתי** נוצר האילוצ הנטען ומידת שליטתו בבחירת או בקביעת מועדי הטיול.
6. בנוסף, לא צורפו לבקשה אסמכתאות כלשהן התומכות באמור בה (כגון העתק כרטיסי הטיסה של הנאשם, של חברי הקבוצה, מסמכים המלמדים על היקף ההתחייבות הכספית, מסמכים המלמדים על המועד בו בוצעו הפרסומים לטיול ומועדיו, מסמכים המלמדים על מועד ביצוע ההזמנות וכיוצא באלה).
7. יודגש, כי ביטול מועד הוכחות בעיתוי זה כרוך בהוצאות ישירות ועקיפות - כולם כספי ציבור - בין בשל הוצאות נוספות למאשימה ובין בשל השחתת זמן שיפוטי שהוקצה לשמיעת ראיות ולא ניתן יהיה - בהתראה כה קצרה - לקבוע תחתיו תיק אחר. בנוסף, יהיה בכך לגרום ל"תגובת שרשרת" בקידום עניינם של תיקים אחרים בשל הצורך בקביעת מועד הוכחות נוסף. ל"סחבת" נמשכת בטיפול בתיקים משמעויות ציבוריות גם מעבר ל"תימחור" הכספי הישיר של עלויות דיון ועצם חלוק הזמן הממושך בין דיונים **תוך כדי שמיעת ראיות** פוגע בניהול התקין של המשפט, במראיתו ובעבודתו התקינה של בית המשפט.



הדברים נאמרים ביתר שאת נוכח טיבו של התיק הפלילי המדובר, "ברירת המחדל" אותה קבע המחוקק ולפיה ככלל בעבירות האמורות אין מתקיים משפט הוכחות ומדובר במקרה זה בבקשת הנאשם להישפט.

8. בנסיבות אלה, הנאשם רשאי לתקן בקשתו, **לכל המאוחר עד יום 5.9.19** להסביר את הטעון הסבר ולצרף אסמכתאות מתאימות.

במסגרת בקשתו המתוקנת רשאי גם לפרט כל המועדים בהם צפוי להיעדר מן הארץ בחודשים הקרובים, בצירוף אסמכתאות, לצורך קביעת מועד חלופי אם תתקבל בקשת הדחייה.

כמו כן רשאי הנאשם להסביר במסגרת הבקשה המתוקנת מדוע לא יוטלו עליו הוצאות על פי תקנות סדר הדין הפלילי בגין העלויות הישירות והעקיפות שייגרמו, כמפורט לעיל, אם תתקבל בקשתו.

המזכירות תעקוב.

9. לעת הזו, אין שינוי במועד הדיון הקבוע.

10. להודיע.

ניתנה היום, א' אלול תשע"ט, 01 ספטמבר 2019, בהעדר
הצדדים.