

ת"פ 26412/03 - מדינת ישראל נגד אודי יפת

בית משפט השלום באשקלון בשבתו בבאר שבע

14 נובמבר 2017

ת"פ 14-03-26412 פרקליטות מחוז דרום שלוחת לכיש נ'
יפת(עוצר)

לפני השופטת דינה כהן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד
אודי יפת (עוצר)

הנאשם

ונוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מيري וינשטיין

הנאשם וב"כ עו"ד מושבץ

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על יסוד הודהת הנאשם בעובדות כתוב האישום המתווך, הנני מרשים את הנאשם בעבירות שלhalb:

אישום ראשון:

קיבלה דבר במרמה בנסיבות חמימות, עבירה לפי סעיף 415 סיפה לחוק העונשין תשל"ז - 1977.

אישום שני:

קיבלה דבר במרמה בנסיבות חמימות, עבירה לפי סעיף 415 סיפה לחוק הנ"ל.

זיהוף עבירה לפי סעיף 418 רישא לחוק הנ"ל.

עמוד 1

שימוש במסמך מזוייף עבירה לפי סעיף 420 לחוק הנו"ל.

אישום שלישי:

נהיגה בזמן פסילה ולא רשיון נהיגה תקף, עבירות לפי סעיף 67 ו-10(א) לפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א - 1961.

שימוש ברכב ללא פוליטה תקפה עבירה לפי סעיף 2 (א) לפקודת ביטוח רכב מנوعי (נוסח חדש) תש"ל - 1970.

התוצאותacadם אחר עבירה לפי סעיף 441 לחוק העונשין תשל"ג - 1977.

הפרעה לשוטר במילוי תפקידו עבירה לפי סעיף 275 לחוק הנו"ל.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ח, 14/11/2017 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

גור הדין ניתן לאחר ההחלטה.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ח, 14/11/2017 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גור דין

1. הנואשם ליד 1974, הורשע היום על פי הودאות בעבירות נשוא כתוב אישום שתוקן במסגרת הסדר ושכלל שלושה

עמוד 2

אישורם במתכונות המתוκנת וכדליךמן:

- קבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות - שתי עבירות לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (אישור ראשון ושני).
 - זיווג עבירה לפי סעיף 418 רישא לחוק הנ"ל (אישור שני).
 - שימוש במסמך מזויף עבירה לפי סעיף 420 לחוק הנ"ל (אישור שני).
 - נהוגה בזמן פסילה ולא רשיון הנהגה תקף, עבירות לפי סעיף 67 ו-10(א) לפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א - 1961 (אישור שלישי).
 - שימוש ברכב ללא פוליסת תקפה עבירה לפי סעיף 2 (א) לפקודת ביטוח רכב מנوعי (נוסח חדש) תש"ל - 1970 (אישור שלישי).
 - התחזותcadem אחר עבירה לפי סעיף 441 לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (אישור שלישי).
 - הפרעה לשוטר במילוי תפקידו עבירה לפי סעיף 275 לחוק הנ"ל (אישור שלישי).
2. ההסדר שבין הצדדים כלל עתירה עונשית מוסכמת כלל והוסדר בעקבות הליך גישור שיפוטי (כב' השופטת טלית חיאני שהם).
3. ואלה העבודות נשוא כתוב האישום המתוקן על פיהן הורשע הנאשם בעבירות כאמור, על פי הودאותו:

האישור הראשון:

- הגב' ג.ק. אם חד הורית, הכירה את הנאשם במאי 2012 או בסמוך לכך, באמצעות אתר הכרויות ברשות האינטרנט.
- שלושה שבועות לאחר היכרותם, עבר הנאשם להtaggor עם ג.ק בביתה באילת. הנאשם רכש את אמונה והיא הכירה לו את משפחתה וחבריה, בהם חברתו הטובה ש.ו. ואביה ד.ו. ז"ל, אשר היה באותה עת אדם מבוגר וחולה במחלה קשה.

בחודש יוני 2012 או בסמוך לכך, עברה ש.ו. דירה בעיר אילת. הנאשם הציע לסייע לה ברכישת ציוד לדירה, כשהוא ידוע כי אין אמת בטענותו. בהמשך לכך הנאשם התקשר לאדם אותו כינה בשם "עד", טען בפניו ש. כי הוא בנו של הבעלים של "עמיןח", והציג מצג שווה בפניו. כאילו סגר עבורה עסקה

לרכישת שתי מיטות לבנותיה בעלות של 4,800 ₪, טענה שידע כי אין בה אמת.

בשיחה טלפון נספת, התקשר הנאשם לאחר, אותו הזכיר כשותפו לעסקים, וטען בפני ש. כי קיבל עבורה הצעת מחיר לרכישת שני מקరרים, עברורה ועבור ג.ק. בעלות כוללת של 10,000 ₪, טענה שידע כי אין בה אמת. הנאשם טען בפני ש. כי עבריר את הכספי לספקים והוא קיבל את המיטות והמקרר תוך שבוע וחצי, טענה שידע שאין בה אמת.

כתוואה ממצג השווא האמור לעיל, העבירה ש. לנאם 5,000 ₪ במזומן לשם רכישת המיטות והמקרר. יתרת הכספי שלמה לנאם באמצעות שיקים שקיבל לידי, מחשבונו של ד.ו. בנק לאומי, סניף אילית. הנאשם מסר שיקים אלה לניכוי תמורה כסף מזומן, באישורה של ש.

במקביל למתחואר לעיל, לאחר שרכש את אמו של מר ד.ו. סיפר מר ד.ו. לנאם כי הוא מעוניין להשكيיע בפתיחת מסעדה באילת וזקוק לשותף. הנאם, בידועו כי אין בטעותו כל אמת, הציג מציג שווה בפני מר ד.ו. כאלו הוא מתכוון לפתח עימו בשותפות מסעדה בשם "עוף כפרי" באילת.

חלק ממצג השווא וכדי לתמוך בטעותו הכוזבות כאילו הוא פועל לקידום פתיחת העסק, שוכר מקום מתאים, רוכש ציוד וכיוצא באלה, הציג הנאשם בפני הנ"ל עלונים שונים של ציוד וכליים, חוזה שכירות, ומסמך שנחזה להיראות כקבלה על רכישת ציוד למסעדה.

כתוואה ממצג השווא, ולשם תשלום השכירות, רכישת הציוד ופתיחה העסק, העביר ד.ו. לנאם, לבקשו, בעיקר באמצעות הפקדות לחשבון הבנק של ג.ק., בנק "מזרחי טפחות", סך של כ-50,000 ש". ג.ק. משכה את הכספי מחשבונו והעבירה אותו במזומן לנאם, לפי דרישתו.

לאחר שחלף זמן ניכר והסchorה שהזמנה כביבול ע"י הנאשם עברו ש. לא סופקה, וכן לא היה סימן של ממש לפתחו של העסק המובטח, החלה ש. לחשוד באמינותו של הנאשם ודרשה ממנו לקבל את הקבלותות ופרטיו הספקים, הן של הסchorה שרכש עברורה והן של הציוד שרכש לטענתו לצורכי הקמת העסק.

ה הנאשם, חלק ממצג השוואה, הציג בפני ש. חוזה שכירות, אותו חתום לטענתו עם אחר מאילת, וקבעה לפיה רכש כביבול ציוד עברו העסק.

ה הנאשם אף טען בפני ש. כי הציוד שנרכש, נמצא על משאית הובלה שננטפשה בתחנת מטרה בפתח תקווה, ועל יסוד טענה שקרית זו, שקרה ש. מוביל מטעמה שיצא מאילת לפתח תקווה כדי להעביר את הציוד - אך הציוד לא אותה.

- בהמשך הנאשם ניתק קשר עם שני והאחרים ונעלם.

האישום שני:

- ביום 11.5, עבירה הגב' א'. אם חד הורית המתפרנסת מ专家组 המוסד לביטוח לאומי, להציגו באילת. במועד שאין ידוע במדוק למאשימה, סמוך לאחר מכן, הcriha שם את הנאשם.

- המתווננת, שהנאשם רכש את אמונה והרשים אותה בטענות שווה אודות נוכנותו לשיע לה, האמונה למציג השווה שהציג בפניו הנאשם, והסכמה להצעותו כمفופט להלן.

- המתווננת סיירה לנאשם כי מכירה את דירתה בירושלים לאחר וזאת תמורת הדירה באילת, וכי אותו אחר עדין חייב לה במסגרת עסקה זו 20,000 ₪. הנאשם שאוטו אחר היה מוכר לו, הציע למתווננת את עזרתו בגביית יתרת החוב, וזאת כשהנאשם יודע שאיןאמת בטענותו וכי אין בכוונתו להעביר את הכספי שיקבל לידי המתווננת.

- בהמשך לכך, הנאשם יצר קשר עם אותו אחר וטען בפניו כי הוא מוכן לשלם למתווננת סך של 14,000 ₪ על חשבו החוב, ובתמורה الآخر ישלם לנאשם את הכספי. الآخر יצר קשר עם המתווננת והוא, שהאמינה להבטחות השווה של הנאשם, אישרה בפניו את פרטי ההסכם האמור.

- במועד שאין ידוע במדוק למאשימה, פנה הנאשם לאחר נפגש עמו בירושלים וקיבל ממנו 6,000 ₪ במחזון על חשבו החוב, לאחר שטען בפניו כי העביר כבר את הכספי למתווננת, בידועו כי אין אמרת בטענה.

- בעבר מספר ימים יצר הנאשם בשנית קשר עם الآخر וטען בפניו כי הוא זקוק בדחיפות ליתרת הכספי לשם רכישת תכשיטים לאשתו. הנאשם ביקש לקבל לידי את היתה בסך של 8,000 ₪ באמצעות העברת לסניף בנק הדואר באילת.

- الآخر יצר קשר עם המתווננת וביקש כתנאי להעברת הכספי, את אישורה בכתב לכך שקיבלה ממנו את הכספי. המתווננת, שנתנה אמון מלא בנאשם כי יעמוד בהבטחותיו כלפי, עשתה כן. בעקבות הדבר לעיל, העביר الآخر לנאשם סך של 8,000 ₪.

- במקביל, הנאשם הציע למתווננת כי יזמין עבורה ריחוט לדירתה בעלות של 10,000 ₪ מחנות הרהיטים של חברו "שמוליך", וכי הוא ישלם עבור הרהיטים מתוך הכספי שיגבה עבורה מאותו אחר. הנאשם הציג מגש שווה בפני המתווננת בשיחת טלפון בנווכחותה, כאלו הוא מבצע את הזמנת הרהיטים.

- בסופו של דבר, הנאשם לא הזמין רהיטים עבור המתלוונת, ולמעט 1000 ₪ שהמתלוונת קיבלה מידى הנאשם, הנאשם לא העביר למתלוונת את יתרת הכספי שקיבל מאותו אחר, בסך 13,000 ₪.

- במקביל לאיורים המתוארים לעיל, המתלוונת סיפרה לנ啻 כי היא חיבת סך של 7,000 ₪ במסגרת תיק הוצאה לפועל. הנאשם הציע למתלוונת כי ישלם עבורה את החוב והוא תחזיר לו את הכספי בתשלומים. הנאשם הציג מציג שווה בפני המתלוונת בשיחות טלפון שקיים בנווכחותה, Caino ביצע את תשלום החוב, ובהמשך הודיע למתלוונת כי החוב שולם, בזדעו כי אין אמת בטענותו.

- כתוצאה מציג השווה שהציג הנאשם בפני המתלוונת, מסרה לו המתלוונת, לבקשתו, 14 שיקים מחשבונה בבנק לאומי, על סך של 500 ₪ כל אחד בתשלומים חדשים וזאת לכיסוי החוב.

- כאשר פנתה המתלוונת להוצאה לפועל וביקשה לקבל אסמכתא לסגירת החוב, נענהה כי לא הועבר כלל כסף על חשבון החוב וטרם נפרעו.

- בין היתר, הסייע הנאשם להפיץ חלק משיקים הנ"ל של המתלוונת, ועקב כך המתלוונת קיבלה דרישת תשלום מעוד' לתשלום שיק.

- בנוסף, הנאשם זייף את השיק של המתלוונת, בכך ששינה את הסכום מ-500 ₪ ל-1,500 ₪ על ידי הוספת הספרה "1" והמילה "אלף" בפירוט הסכום לתשלום בספרות ובמילים, ושינה את התאריך הרשום על השיק, תוך זיוף חתימותה של המתלוונת ליד השינויים, באופן העולם להטעות והנחה להראות Caino געשו השינויים כדי על ידי המתלוונת והעבירו לאחר.

- השיק האמור הגיע לידיו לצד שלishi מאשדוד, הופקד בחשבונו ולא נפרע עקב ביטולו.

האישום שלישי:

- בתאריך 4.7.12 במהלך חקירותו של הנאשם על ידי סמ"ר דוד פטיטו באילת, הודיע הנאשם כי תוקף רישון הנהיגה שלו פקע מתאריך 1/99 וכי הוא פסול(lnהיגה מתאריך 16.1.12 למשך 3 שנים על פי פסק דין בתיק תעבורה 11-06-8267 של בית משפט השלום לתעבורה במחוז מרכז).

- בתאריך 8.7.12 הגיע הנאשם עם גב' ש.ו. למשרד חברת אלדן" להשכרת הרכב באילת, שם, בבקשתו של הנאשם, חתמה ש. על חוזה לשכירת רכב "מאזדה" זאת לשימושו של הנאשם. הנאשם הוא שקיבל את הרכב לחזקתו ונוהג בו בפועל.

- בתאריך 15.7.12 סמוך לשעה 17:50 נהג הנאשם ברכב המازדה בכביש 90 מכיוון צפון לדרום. בין ק"מ 167 לק"מ 166, סמוך לדימונה, עוכב הנאשם ע"י שוטר תנוועה, לאחר שעבר את המהירות המותרת ונולד ע"י מכמונת מהירות שהוצבה במקום.

- הנאשם, שידע כי אין ברשותו רישיון נהיגה תקין וכי הוא נהוג בפסילה, התחזה בצד בפני השוטר בפרטיו של אחיו, דוד יפת, ת.ז. 024261810 כשהוא מבקש מן הנוסעת שהייתה עמו ברכב, בת זוגו דאז, ג.ק. לאשר בפני השוטר כי הוא אכן דוד יפת.

- בעקבות מצג השווה האמור, ולאחר שהנאשם אף חתום על הדוח בטבעת אצבע לצורך אimotoות זהותו, רשם השוטר את הדוח על שם של דוד יפת, אחיו של הנאשם.

4. לעניין נתוני עברו הפלילי של הנאשם יאמר כי לחובתו 5 הרשעות קודמות לרבות בתחום המרימה- של שימוש במסמך מזויף, זיווף וקבלת דבר במרימה אותם ביצע בשנת 2003 וקודם לכך עבירות בשנת 1998. כן לחובתו הרשעות עקב החזקת סמ' שלא לצריכה עצמית, נהיגה בזמן פסילה, התחזות לאחר והפרעה לשוטר במילוי תפקידו עבירות אותן ביצע בשנת 2008, עבירות לפי פקודת זכות יוצרים אותן ביצע בשנת 2000 והשתתת גבול משנת 1992.

בתחום התעבורי תיבר הנאשם 39 הרשעות קודמות בעבירות שונות ומגוונות נהיגה בזמן פסילה, כשרישון הרכב פקע מעל 6 חודשים, נהיגה במהירות, אי ציות לתמרורים, שימוש בטלפון שלא באמצעות מקרופון, נהיגה ללא רישיון רכב, נהיגה ללא רישיון, עקיפה בדרך לא פנואה, נהיגה במהירות מופרצת, נהיגה ללא חגורת בטיחות ועוד.

כן תלויים ועומדים כנגד הנאשם מסרים מותנים כפי שיפורט בהמשך.

5. ב"כ המשימה הודיעה בפתח הדיון היום כי בעקבות הליך גישור שהתקיים בין הצדדים לאחרונה, הגיעו הצדדים לכדי הסדר אותו עתרו לבכד.

המשימה הטעימה כי ההסדר נבע משקלים שבראיות; צוין בטור כך כי נוכח קשיים ראייתיים תוקן כתוב האישום כפי שתוקן וכן הודגש רכיב הפיזי לנפגעי העבירה בסיכון לא מבוטל. כן צוין, כי אף שההסדר הושג בשלב הסיכון, עצם הסדרתו הביאה לחיסכון בזמן שיפוטי.

6. הסגנון מצידו הדגיש כי סופו של יומם על אף השלב הדינוי הנוכחי על כי יש לזקוף לזכות הנאשם כי בחר לקחת אחריות על מעשים שביצע שעה שעמד על ניהול הכוחות אודות מעשים שלא ביצע ושנמחקו מכתב האישום במסגרת ההסדר שהנו סביר בנסיבות העניין.

הודגש, כי הרכיב הכספי המוסכם ממשמעותי בפרט בהינתן שהנאשם צפוי לתקופת מאסר לא קצרה ומשכך עתר

להצטרף לעתירת המאשינה לכבוד ההסדר.

7. נוכח נסיבות העניין שבפני, רכיבי המאסר והפצוי המוסכם נחה דעתך כי יש לכבד ההסדר אליו הגיעו הצדדים.

הלכה היא כי בבאו של בימ"ש לבחון סבירותו של הסדר טיעון יבחן האם נשמר האיזון הרاء בין התוצאה העונשית אל מול האינטרס הציבורי שבקומו של ההסדר.

זאת ועוד ובעיקר בית המשפט יטה לכבד הסדר טיעון אלא אם כן חורג הוא ממתחם הסבירות וכן חזקה על המאשינה כי שקרה עמדתה היבט עבר להסדרתו (ע"פ פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(1) 577).

לאור הטעמים שעמדו בבסיס ההסדר וכפי שעמדו עליהם ב"כ הצדדים الملומדים כمفорт לעיל בטיעוניהם, מצאתי את ההסדר מצוי במתחם הסבירות בהתחשב מכלול הנסיבות והנתונים הרלוונטיים.

על כן תוך כבוד ההסדר הנני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

.1. 14 חודשים מאסר לריצוי בפועל.

.2. הנני מורה על הפעלת עונשי מאסר מותנים כדלקמן:

6 חודשים מאסר מותנים מת"פ 675/2006 של בימ"ש שלום אשקלון על פי גזר דין מיום 8/12/11.

12 חודשים מאסר מותנים מת"פ 1101/2008 של בית משפט השלום באשדוד על פי גזר דין מיום 25/9/2008 וכן 6 חודשים מאותו גז"ד.

המאסרים המותנים ירוצו באופן חופף בין עצמן ובמצטבר חלקית למאסר שהוטל לריצוי בפועל כمفорт בפסקה 1 כך ששה"כ יהיה על הנאשם לרצות 20 חודשים מאסר לריצוי בפועל, הכל למצטבר לכל מאסר אחר אותו מרצה הנאשם (וללא נקיימי מעצר).

.3. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום השחרור מן מאסר שהנ帀ה לא עבר כל עבירות מרמה מסווג פשע או עבירה תעבורתית בה הורשע למעט נהיגה ללא ביותה.

.4. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום השחרור מן מאסר שהנ帀ה לא עבר כל עבירות מרמה מסווג עונן או עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

.5. פיצוי כספי לנפגעי העבירות בסך כולל של 60,000 ₪ ולפי הפרוט שלහלן:

20,000- לע"ת 1 ש.א., 10,000 ₪ - לעת/2 גב' א.י., 30,000 ₪ לע"ת 3 גב' ש.ו.
עמוד 8

פרטי נפגעי העבירה ימסרו למחקרים עי המאשינה תוך 7 ימים.

6. קנס כספי בסך 10,000 ₪ או שלושה חודשים מאסר תמורה.

7. הנני פוסלת את הנאשם מלקביל או מלהחזיק רישוין נהיגה לתקופה של 12 חודשים במצבר לכל פסילה אחרת.

8. הנני פוסלת את הנאשם מלקביל או מלהחזיק רישוין נהיגה לתקופה של 12 חודשים וזאת על תנאי שלמשך 3 שנים, לא עבר עבירה תעבורתית בה הורשע.

הकנס והפצוי ישולמו מן הפקדון בתיק עמ"ת 62271-07-14 ופירוט הפקדון יוחזרו לנmeyeן ככל שקיים.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ח, 14/11/2017 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

הוקלד על ידי בתשבע אביגל