



ת"פ 26209/09/13 - מדינת ישראל נגד מוחמד טעמה

בית משפט השלום בנתניה

28 אוקטובר 2015

ת"פ 26209-09-13 מדינת ישראל נ'
טעמה

מת 26220-09-13

בפני כב' השופטת הבכירה גלית ציגלר
המאשימה
נגד
הנאשם
מוחמד טעמה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפעת פינצובר

הנאשם ובא כוחו עו"ד יאסין

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של שהייה בלתי חוקית בשטח מדינת ישראל, כאשר נתפס ביום 12.9.13 שוהה בישראל ללא אישור כדין.

הנאשם נעצר ולאחר מספר ימים שוחרר בתנאים של הפקדה וערבויות נוספות של תושבי ישראל, כפי שקבע בית המשפט.

2. מאז התנהל ההליך נקבעו מספר דיונים אליהם הנאשם לא התייצב, אל חלקם התייצב עד שהיום טענו הצדדים לעונש.

3. ב"כ המאשימה טענה למתחם שנע עד חמישה חודשי מאסר בפועל בהתאם לפסיקת בימ"ש העליון, ולאותו מתחם הצטרף גם הסנגור, ואכן זוהי הפסיקה הנוהגת כאשר מדובר בעבירת שהייה בלתי חוקית יחידה ללא עבירות נלוות.

עם זאת, לנאשם שבפני נסיבות שונות. מדובר בנאשם יליד 1978 שאין זו הרשעתו הראשונה, והוא נתפס בשטח



ישראל גם בעבר, וביום 30.5.12 נשפט לחמישה חודשי מאסר על תנאי לתקופה של שנתיים.

במהלך תקופה זו ולמרות התנאי שהיה תלוי ועומד כנגדו, שב הנאשם וביצע את העבירה נשוא התיק שבפני.

ב"כ המאשימה טענה כי זהו המקרה שבו יש להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, הכולל את תקופת המאסר התלוי ועומד כנגדו, וזאת בשעה שהנאשם ידע על התנאי ולמרות זאת לא נרתע מביצוע העבירה.

4. הסנגור תיאר את נסיבותיו האישיות של הנאשם, את העובדה ששיתף פעולה והתייצב למרבית הדיונים שנקבעו בעניינו, ציין את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה והעובדה שלא נפתחו תיקים נוספים, וטען כי מדובר בעונש מאסר בלתי מידתי, ועל כן ראוי כי בימ"ש יאריך אותו ויתן לנאשם הזדמנות נוספת, ותחת זאת יטיל עליו קנס כספי משמעותי.

5. רבות דובר בעבירת השהייה הבלתי חוקית ובצורך של רשויות אכיפת החוק לעקוב אחר הנכנסים לישראל, וזאת במטרה לדאוג לביטחון התושבים, הן מבחינה בטחונית והן מבחינה פלילית.

בתי המשפט קבעו כי מי שנכנס לשטח ישראל ולא ביצע עבירה נלווית, יעמוד מתחם העונש בגינו ממאסר על תנאי ועד חמישה חודשי מאסר בפועל, בהתאם לנסיבותיו של כל נאשם.

בעניין זה עומד לנגד עיני טיב העבירה, העונש הנדרש, המאסר המותנה שתלוי ועומד כנגד הנאשם, שכאמור למרות שמדובר בחמישה חודשים ובתקופה שמבחינתו אינה קצרה, לא הרתיעו מלשוב ולהיכנס לשטח ישראל ולהיתפס שוב.

6. לזכותו של הנאשם יש להביא בחשבון את העובדה שהוא הודה בעבירה חסך בזמן שיפוטי ומזמנם של עדים, התייצב לדיון (הגם שלא בכל הפעמים שנדרש לכך), העובדה שלא נפתחו לו תיקים נוספים מאז אותו אירוע, כמו גם העובדה שלא ביצע עבירות נלוות בזמן הכניסה.

7. בחנתי את הפסיקה שהציגו הצדדים, לרבות זו שאליה הפנה הסנגור, כאשר הגישה בבית המשפט העליון היא שהארכת מאסר על תנאי תעשה בהתאם לאמור בחוק, רק באופן חריג ומטעמים שירשמו.

הסנגור הפנה לפסיקה שבה האריך בית המשפט העליון תקופת מאסר, אולם מדובר בתקופות מאסר ארוכות מזו שהוטלה על הנאשם שבפני, ומדובר גם בנסיבות חריגות שלא מצאתי שמתקיימות במקרה זה.

8. כאשר אני שוקלת את כלל הנתונים שצינתי, את הענישה הנדרשת, את העובדה כי אין מדובר בפעם ראשונה, את העובדה שהעונש כולל תקופת מאסר של מספר חודשים שלטעמי אינה ארוכה מאד, ואת יתר השיקולים לחומרא ולקולא, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 30 ימי מאסר בפועל;

עמוד 2



מתקופת המאסר יפחתו ימי המעצר מיום 12.9.13 ועד 16.9.13.

ב. אני מפעילה את עונש המאסר המותנה שהוטל על הנאשם בת"פ 55965-05-12 לתקופה של חמישה חודשים.

העונשים ירוצו בחופף זה לזה, כך שבסך הכל ירצה הנאשם 5 חודשים בהפחתת ימי המעצר.

ג. קנס בסך 1,500 ₪, אשר יקוזז מתיק מ"ת 26220-09-13.

לא ישולם הקנס ירצה הנאשם 15 ימי מאסר תמורתו.

ד. 60 ימי מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע או כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ו, 28/10/2015 במעמד הנוכחים.

גלית ציגלר, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים לא מצאתי בשלב זה לעכב את הביצוע, וזאת לאור אי ההתייצבות של הנאשם במשך מספר דיונים והעובדה שגם הערבים לא התייצבו הגם שהודיעו להם על הדיון ועל הצורך בהתייצבותם.

עם זאת, באם יתייצב ערב אהייה מוכנה לשקול את הערבות לאחר שישמעו דבריו.

הנאשם יישאר בבית המשפט, תחת פיקוח המאבטחים.

המתנה לערב תהיה לא יאוחר מהשעה 11:30.



ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ו, 28/10/2015 במעמד הנוכחים.

גלית ציגלר, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הערב התייצב, הוסברה לו מהות הערבות ואחריותו והוא אישר שהבין את הדברים.

עם זאת, נוכח ההתנהלות עד כה ואי התייצבות הערב (ואינני נכנסת לשאלה האם היה זה בהוראת עוה"ד או ביוזמתו של הערב), נראה לי לנכון לעכב ביצוע לצורך התארגנות כפוף להפקדה בסך 2,000 ₪ שתצטרף לערבויות אשר הופקדו.

ככל שיופקד הסכום עוד היום עד השעה 14:00, יהיה עיכוב ביצוע של גזר הדין ועל הנאשם להתייצב לריצוי עונשו במזכירות בית המשפט ביום 10.11.15 בשעה 08:30.

ככל שלא יופקד הסכום יחל הנאשם לרצות את עונשו כבר היום.

כל הערבויות האחרות יעמדו בעינם עד התייצבות הנאשם.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ו, 28/10/2015 במעמד הנוכחים.

גלית ציגלר, שופטת בכירה

הוקלד על ידי אורית זיתוני