

## ת"פ 26154/01 - מדינת ישראל נגד אוהד חדד

בית משפט השלום בננתניה

ת"פ 26154-01-16 מדינת ישראל נ' חדד ת"פ 16-01-52315

ת"פ 48253-11-15

ת"פ 11420-07-16

22 פברואר 2017

מדינת ישראל

אוהד חדד

לפני בכורו השופט עמית פרויין

נגד

הגאנשטיין

ונוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו  
הנאשם וב"כ עו"ד רן עמר מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

**עמית פריז, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

**הכרעת דין**

נוכח הודהתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוון בת.פ. 16-07-1142011 וכן במיוחס לו בכתב האישום בכל התיקים האחרים שבគותרת.

**ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמית פריז, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

**גזר דין**

ה הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע 4 עבירות של החזקת סמ מסוכן לצריכה עצמית כאשר באחד המקרים אף הורשעה נאשם בעבירה של נהיגת רכב תחת השפעת סמים.

כל העבירות בוצעו בתקופה שבין סוף שנת 2014 למחצית הראשונה של שנת 2015. בכל המקרים מדובר בנסיבות קטנות יחסית של סמים סינטטיים שונים. באשר למכרה האחרון אשר בו כאמור נהג הנאשם גם תחת השפעת סמים, הרי שעדיין הדברים לא הגיעו לכדי נהיגה בשכבות ולן מלחמת העובה שעבירה מסווג זה לא יוכסה לנאשם.

על אף כל האמור, אין כל מקום להקל ראש בנהיגתו של הנאשם בהיותו נתון להשפעת סמים, מה שנאמר עד עתה היה בכך להציג על כך שניית להעלות נסיבות חמורות יותר של נהיגת הרכב בעקבות השפעת סם, כך שנפגעת בצוරה משמעותית ביותר נהוג בזיהירות המתבקשת. לצד זאת גם כאשר מדובר בנהיגת תחת השפעה שאינה מביאה לכדי שכנות, עדין ישנה פגעה אפשרית במיזמיות הנדרשות לצורך נהיגת הרכב בזיהירות המתבקשת לרבות תגובה במהירות הנדרשת לנסיבות שונים אגב הנהיגה.

במצב דברים זה, פסיקת ביהם"ש המחויזי מרכז קובעת דרך כלל פסילה בפועל של רישוין הנהיגה לתקופה משמעותית וזאת בשים לב בין היתר גם לעיקרון החשוב של הרעתה הרבים ולען לענין זה אין להידרש רק לשאלת ההחלטה הנאשם הכספי ביצוע הנהיגה, הן בזמן האירוע והן לעתיד לבוא. בסופו של יומם יש לשגר מסר מרთיע למי שבוחרים לנוהג לאחר שרצו סמים או אלכוהול ולפי מסר זה יגעו משמעותית ברישוין הנהיגה שלהם ככל שיבצעו נהיגה תחת השפעה כאמור.

יחד עם זאת, ביהם"ש המחויזי מרכז הכיר באפשרות שלא למצות את הדין בהיבט הפסילה בפועל במקרים חריגים ולענין זה קטגורית המקרים של עבירות ישנות יחסית בשילוב עם צורך ברישוין הנהיגה כפי שבמקרה שלפני. עם זאת, גם בהקללה כאמור הרי שעדיין מדובר בפסקית רישוין הנהיגה לתקופה לא קצרה, אך צו שלא תכבד יתר על המידה על הנאשם בניסיונו לחדש את רישוין הנהיגה.

בהתאם לעקרונות פסיקה זו אטייל על הנאשם את העונש החריג שצווין בהיבט הפסילה בפועל ביחס ליתר הרכיבים הרי שהסדר הטיעון עומד במתחם הסבירות גם אם לנוכח ריבוי המקרים ניתן היה להעלות על הדעת קנס משמעותית יותר ומכל מקום בשים לב לריבוי המקרים אטייל על הנאשם מאסר מותנה משמעותית כמו גם פסילה על תנאי משמעותית.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ב. קנס בסך 1500 ל"נ, או 15 ימי מאסר תמורה אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם ב-5 תשומות חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 15.3.17 ובכל 15 לכל חודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו - תעמוד כל היתרה לפרעון מיידי.

ג. פסילה בפועל מלאחזיק /או מקבל רישוין הנהיגה לתקופה של 11 חודשים החל מיום 17.2.4.17. לשם כך על הנאשם להפקיד עד אותו מועד את רישוין הנהיגה שלו בנסיבות ביהם"ש.

ד. פסילה על תנאי מלאחזיק /או לקבל רישוין הנהיגה לתקופה של 18 חודשים באם בתוך 3 שנים מהיום יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים או עבירה של נהיגה תחת השפעת סמים או אלכוהול.

הסמים שנתפסו כמוזגים יושמדו.

באשר לטלפון הנייד והכספים שנתפסו בידי הנאשם, הרי שהם יושבו לו או לנציג מטעמו באמצעות פניה למשטרת נתניה תוך 30 יום מהיום. ככל שהנאשם לא יפנה בתקופה האמורה הרי שהכספים והטלפון הסלולרי יחולטו או יושמדו כפי החלטת קצין משטרה.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז בלוד בתוקן 45 ימים.

**הפרוטוקול יתויך בכל התקדים שבכותרת.**

**ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמית פריז, שופט**

הוקלדיידיסופיהעטיה