



ת"פ 26012/04/14 - מדינת ישראל נגד קרי אבו עליון

בתי המשפט

ת"פ 26012-04-14
14 מאי 2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

קרי אבו עליון ת.ז. 023402480

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - לנצט

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - אלטורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נתקבל תסקיר מפורט כבר לדין ב- 1.3.15. לבקשת הסניגור הדין נדחה להיום. בית משפט לאחר עיון בתסקיר מצא לנכון לבקש חוות דעת ממנוה שנתקבלה. עתה מעלה הסניגור טענות כנגד התסקיר, לדבריו, הופתע מאוד לשמוע כי שירות המבחן סבורים כי הטיפול לא סייע וכי עדיין קיימת מסוכנות וחשש שישב לצרוך אלכוהול ויעבור עבירות וכי לא באו בהמלצה טיפולית, אלא המליצו על מאסר בעבודות שירות.

הסניגור מבקש שיתקבל תסקיר משלים, אני סבורה שהתסקיר מפורט ומובן, כך סבורה גם התובעת: קצינת המבחן התיחסה לכך שהוא שולב בטיפול וכי הגיע בהתמדה, אולם לפיה דיווחים הוא לא מצליח עדין לזהות מצבי סיכון, הוא מתקשה בביטוי רגשי, הוא מתקשה לשוחח עם הטראומות שעבר בחייו, הוא מתקשה לגעת בחלקים שאינם מתפקדים ולכן, למרות כל המאמצים לקדמו בהליך טיפולי, לא הצליחו. הם חשבו לשלב לטיפול בקבוצה בנושא נהיגה בשכרות, אך לא נמצא מתאים. ציינו כי אמור לסיים ההליך הטיפולי במרכז. ציינו שלאורך כל הקשר שב ו שולל בעיה של התמכרות לאלכוהול. הוא שלל התנהגות פוגענית מכוונת, אך הודה כי במצבים בהם נתון תחת השפעת אלכוהול מאבד שליטה.



בנסיבות אלה, ניתן להבין מדוע בסופו של דבר ציינו שלא חלה התקדמות למרות הטיפול ועדיין מצוי בסיכון לצרוך אלכוהול ולנהוג בהשפעת האלכוהול באופן פורץ גבולות ולכן לא באו בהמלצה טיפולי ובשל הסיכון ממליצים על מאסר קצר בעבודות שירות.

בנסיבות אלה, לא מצאתי מקום לקבל תסקיר משלים, אולם כדי לאפשר לסניגור לקבל מענה מהגורם המקצועי עצמו, מצאתי **לדחות הדין ליום 12.7.15 שעה 9:00.**

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות מבחן.

הנאשם מוזהר כי אם לא יתייצב לדיון, יוצא צו להבאתו ויהיה בכך הפרה של תנאי השחרור, על המשתמע.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ה, 14/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה