

## ת"פ 25904/10 - מדינת ישראל נגד מוחמד טהה

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 25904-10-15

לפני כבוד השופט רפי כרמל

המאשימה

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

מוחמד טהה  
ע"י ב"כ עוזי מוחמד מחמוד  
הנאשם

הנאשם

### זכור דין

1. הנאשם הורש על פי הודהתו בעבירה של ידי אבן לעבר כל תחבורה ובעבירה של הפרעה לשוטר. המיעדים בוצעו ביום 15/9/15, בשעות הצהרים (בכתב האישום כתוב כי המיעדים בוצעו ביום 10/9/15, אולם מדובר בטעות והסגור אף הפנה לבקשת להוציא צו המעצר שהוגשה לבית משפט השלום ביום 15/9/15). באותו עת נסע רכב משטרתי מכיוון העיר העתיקה לכיוון המטה הארצי בירושלים במהלך של כ- 40 קמ"ש. הנאשם עמד ברחוב בו נסע הרכב, וכאשר הבחן ברכב, בעת שהרכב היה למרחק של כ- 25 מ' ממנו, ידה אבן בגודל כף ידו של הנאשם לעבר הרכב. שוטרים אשר נסעו באותה עת מאחוריו הרכבו, הבחינו בנאשם שיידה את האבן, צעקו לעברו: "משטרה עצורי", והנאשם החל לנוס. כאשר נתפס הנאשם לבסוף, החל להיאבק בשוטרים על מנת להימלט ולמנוע מעצרו. לאחר שנתפס על ידי שני שוטרים, החל להניע את ראשו בחזקה לעבר השוטרים כדי להכותם.

2. הנאשם הנו כבן 20. בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן. התסקיר מפרט את הרקע המשפטי בו גדל הנאשם. הנאשם הנו בעל 10 שנות לימודים, נשר ממסגרת בית הספר על רקע הישגים לימודים נמוכים, ומazel החל לשיער בפרנסת המשפחה. שירות המבחן מפרט כי לנאשם קיימת הרשעה קודמת משנת 2015, בגין עבירה של הפרת הוראה חוקית אשר בוצעה בשנת 2014. בתסקיר מצוין כי לנאשם קיימים קשיי בקבלת אחריות למעשים וקושי בהבנת חריגתו מגבלות החוק. שירות המבחן הגיע להערכה כי קיימת מצד הנאשם רמת סיכון להישנות מעשים, ולא באה

3. ביום שנקבע טיעונים לעונש, לאertia נציג מטעם המאשימה עקב עיצומים בהם נקטה הפרקליטות. יצוין כי בדינים אחרים, לרבות טיעונים לעונש שהתקיימו באותו מועד, נכח נציג הפרקליטות אשר הופיע במקצת מן הדינום שנקבעו באותו מועד. מאחר שמדובר בנאש הנמצא במעצר, ומאהר שמדובר בעיצומים הננקטים עד להודעה אחרת, נשמעו טיעוני הנאשם לעונש. הסגנון הפנה לכך שהנאש ניסה להשתלב בעובדה ולסייע בפרנסת המשפחה. מדובר בבחור צער שמעשו לא גרמו לנזק כלשהו, הודהה הוודאותו, וכן כי יידה אבן אחת בלבד. הסגנון הפנה להחלטה בעניין חמור יותר שעסקה בගיר שהורשע בידיו אבנים ל עבר כלי רכב בשלוש הזדמנויות שונות, ונדון ל - 26 חודשים מאסר בפועל. על כן, לטענת הסגנון, המתחם העוני הרואין אמר לנו בין 4 עד 15 חודשים מאסר בפועל, והעונש הרואין אותו יש להטיל על הנאשם הננו 8 חודשים מאסר בפועל.

הנאש הוסיף כי הוא התארס, עומד להתחנן ואין בדעתו לשוב על מעשייו.

4. העבירה נערכה בתקופה בה המתיחות הביטחונית באזרע ירושלים הגיעו לגבהים חדשים. תופעת ידי אבנים לעבר כלי רכב של כוחות הביטחון, כמו גם לעבר כלי רכב אחרים, הפכה לחיזון נפרץ. הערך המוגן בעבירות אלה הנה שלום הציבור ובתוכנו, שכן פגיעה אבן במכונית נוסעת, טומנת בחובה פוטנציאלי נזק רב וגדול. בנוסף, הנאשם עבר עבירה של הפרעה לשוטר בעת مليוי תפקידו. הנאשם פעל לבדו, יידה אבן בגודל אגרוף כף ידו, אם כי האבן לא פגעה ברכב אלו כוונה. המתחם הרואין, בהתחשב בין היתר בעונש אשר נקבע לעבירה לפי סעיף 332א(ב) לחוק העונשין, הננו 8 חודשים מאסר עד 22 חודשים מאסר בפועל. לעניין מיקום עונשו של הנאשם במתחם, יש להביא בחשבון את הוודאות מגילו הצעיר. מנגד מסתבר מהتسקיר כי הנאשם לא הפנים למלא חומרת מעשייו ואכムו, לא ניתן להטעם מהסכמה העצומה הטמונה במעשיים ממין זה.

התוצאה היא שאני גוזר על הנאשם כללה:

א. מאסר בפועל לתקופה של 12 חודשים. תחילת מאסרו מיום מעצרו.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים וה坦אי הוא שהנאש לא יעבור עבירה מסווג פשע בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממשר.

זכות ערעור לבית משפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י' ניסן תשע"ו, 18 אפריל 2016, במעמד ב"כ המאשימה, ב"כ הנאשם וה הנאשם עצמו.

**רפי כרמל, שופט**