



ת"פ 25788/09/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 25788-09-21 מדינת ישראל נ' פלוני (עצור/אסיר בפיקוח)

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	פלוני (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

בפניי בקשת הנאשם להורות על הסרת האיזוק האלקטרוני, ולאפשר לו לשוב למסגרת עבודה בפיקוח.

1. לדברי הנאשם, מאחר ונטל אחריות על מעשיו, והוכרע דינו, מצויים אנו כעת במצב דברים שונה, המאפשר, לדידו, את השתלבותו המחודשת בעבודתו וזאת על מנת שיוכל לדאוג לפרנסת משפחתו. יצוין, כי מקום עבודתו של המבקש הוא אף מקום העבודה של אביו המשמש מפקח בתיק זה. הוסף, כי מעת מתן ההחלטה בעטיה נתון הנאשם בתנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני בדירה ביישוב אבו גוש, סובלים הוא והוריו המפקחים עליו, מאיומים חוזרים ונשנים מצד תושבי המקום.
2. המאשימה מתנגדת לבקשה, תוך שהיא מציינת שמתוכנו של התסקיר עולה, כי רמת המסוכנות הנשקפת מהנאשם הינה גבוהה, ובנסיבות אלו יש לדחות את הבקשה.
3. מתסקיר שירות המבחן שהוגש ביום 10.3.22 עולה, כי הנאשם מגלה לאורך השנים יציבות בתחום התעסוקה, בעל יכולות וכישורים במישור התפקודי. עוד צוין שירות המבחן, כי הנאשם הביע כעס עצמי על אופן התנהלותו באירוע, היות שעל דרך הכלל הוא איש של שיח, כן הביע צער וחרטה על כך שפגע באשתו וביטא צורך ונכונות לקבל עזרה כדי לבחון מוקדים בעייתיים בהתנהגותו.
4. משיחה שערך שירות המבחן עם אשת הנאשם, עלה כי בתחילה הקשר התאפיין ביחסים טובים ונורמטיביים, ואולם כעבור שנתיים מעת נישואיהם, החל הנאשם לנהוג כלפיה באלימות פיזית ומילולית, וכן בהגבלות שונות על חייה במובנים שונים. עם זאת, המתלוננת ציינה, שכיום היא מעוניינת להמשיך בקשר הזוגי עמו, היות שסבורה היא שמעצרו היווה עבורו גורם מרתיע.
5. שירות המבחן צוין, כי התרשם שההליך הפלילי המתנהל כנגד הנאשם, מעצרו וכן החשש מאובדן הקשר הזוגי, משמשים עבורו כזרז המניע אותו לעצור ולחשוב אם פעל בצורה נאותה וכן רצון לקבלת סיוע והכוונה טיפולית.
6. במכלול הדברים, סבור שירות המבחן כי ניתן להקל באופן הדרגתי בתנאים המגבילים של המבקש, תוך



שמירה על תנאי הרחקה מן המתלוננת לעת עתה. להערכתם, יציאתו של המבקש לעבודה, במקביל לשילובו בטיפול, יכולה לסייע בהגברת פניותו הרגשית לתהליך הטיפול. לפיכך, המליץ, לבחון את יציאתו של הנאשם לעבודה בליווי ערב, תוך איסור כניסה למקום מגוריה של אשתו.

7. מהתסקיר שהוגש ביום 23.3.22, שב שירות המבחן וציין, כי נוכח העובדה שאביו של המבקש נמצא מתאים לפקח עליו, והעדר הפרות מצדו, ניתן להסיר את האיזוק האלקטרוני בכפוף לקיומו של ריחוק מהמתלוננת. הוסף, כי בחלוף שלושה חודשים תיערך בדיקה מחודשת ביחס להתקדמות הנאשם בטיפול ובמסגרת עבודתו.

8. דין ומסקנות:

9. אכן כמאמר המאשימה, תסקיר שירות המבחן מציף קשיים בקבלת הבקשה, נוכח המסוכנות שנקבעה בעניינו של הנאשם, ואולם חרף קשיים אלו, סבור שירות המבחן, כי נכון להפחית באופן הדרגתי את הפיקוח על הנאשם תוך שילובו מחדש במסגרת תעסוקה, בכפוף להרחקה מן המתלוננת.

10. זאת ועוד, הנאשם מביע רצון לשקם את הקשר עם המתלוננת, וכן הביע נכונות להשתלב בהליך טיפולי. בנסיבות אלו, ניתן לטעמי לשקול את הבקשה בחיוב.

11. נוסף לכך, וביום 14.3.2022 נשמעה עדותם של אביו של הנאשם מר עוסמאן כאיד וכן המעסיק מר מאיר בלהסן. התרשמתי, כי שני המפקחים המוצעים הינם אנשים נורמטיביים שיש ביכולתם להוות פיקוח מתאים, ככל ותתקבל הבקשה לשינוי תנאי המעצר. יוער, כי אביו של הנאשם נושא במלאכת הפיקוח עד כה, וכפי שצוין בתסקיר, לנאשם לא נרשמו כל הפרות מעת מתן ההוראה בדבר מעצרו בתנאי איזוק. במובן זה לקחתי בחשבון גם את הודאתו בדיון מיום 10.1.2022 וכן את התרשמות גורמי המקצוע באשר לגורמי הסיכוי ביחס אליו.

12. לעניין זה, ראו: בש"פ 7206/10 מדינת ישראל נ' רומן אגרונוב (נבו 24.10.2010)

13. "התנאי המגביל השכיח הוא שחרורו של נאשם לחלופת מעצר, בפיקוחו של מפקח, שנמצא על-ידי שירות המבחן או בית המשפט כמתאים, מבחינת זמינותו, הסמכותיות שלו, אמינותו, והבנתו את מצבו של הנאשם. תנאי זה, אף כשהוא מלווה בתנאים נוספים (דוגמת ערבויות, או מעצר בית במקום מרוחק ממקום העבירה המיוחסת לנאשם), איננו מבטיח, כידוע, לחלוטין גם הוא את השגת מטרתו המניעתית של המעצר. המפקח יכול הרי להתגלות ב"רגע האמת" כבלתי סמכותי, או כבלתי זמין, ובמקרה כזה יש ויקרה שהמפוקח יעזוב את המתחם שהוקצה לו (בדיוק כשם שהוא יוכל לעשות זאת כאשר רק אזיק אלקטרוני לרגליו). על אף קשיים מובנים אלה, כאשר נמצא כי אפשר ליתן בנאשם אמון ברמה גבוהה דיה - מוכן בית המשפט תדיר בתנאי מגביל זה של פיקוח (בצירוף תנאים משניים) ולשחרר את הנאשם לחלופת מעצר, גם בלא איזוק אלקטרוני"

14. לאחר ששקלתי את הקשיים העולים מגוף תסקיר שירות המבחן, אל מול ההמלצה הסופית המצויה בו, ובשים לב לטיעוני הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה, כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן, במובן זה שיוסר האיזוק האלקטרוני מן הנאשם, כך שיוכל להשתלב במסגרת תעסוקה, זאת מבלי לגרוע מתנאי ההרחקה מן המתלוננת.

15. אשר על כן אני מורה כדלקמן:



- א. האיזוק האלקטרוני יוסר מהנאשם.
- ב. הנאשם יוכל לצאת ממעצר הבית למסגרת עבודה בין השעות 06:00 ועד 18:00 בימים א' -ה' בפיקוחו של אביו, בכתובת לאה אימנו 39 בעיר מודיעין.
- ג. צו הרחקה מהמתלוננת יעמוד בתוקפו עד לתום ההליך המשפטי.
- ד. המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים (ותוודא קבלה טלפונית), לשרות המבחן וכן למנהלת האיזוק.
- ה. המאשימה תודיע עד מחר 6.4.2022 שעה 14:00 אם בכוונתה להגיש ערר על ההחלטה. ככל והתשובה לכך חיובית מעכב את ביצוע ההחלטה עד ליום 7.4.2022 שעה 10:00.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ד' ניסן תשפ"ב, 05 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.