

ת"פ 2548/19 - מדינת ישראל, באמצעות תביעות תל אביב נגד גילד אבטל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 2548-02-19 מדינת ישראל נ' אבטל

לפני כבוד השופט רועי פרי
המאשימה מדינת ישראל
באמצעות תביעות תל אביב
עו"ד ליהי אוזלאי
נגד
הנאשם גילד אבטל
עו"ד עוזר מנדמן

גור דין

1. הנאשם הורשע עפ"י הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתוב האישום המתווך בעבירה של החזקת סמ' שלא לצורך עצמית לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפוקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש, תשל"ג - 1973 - להלן].

הנאשם צירף שני תיקים נוספים, והורשע על יסוד הודהתו, בשלוש עבירות של הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, הפרעה לשוטר לפי סעיף 275 לחוק העונשין ועבירה של החזקת סמ' לצורך עצמית לפי סעיף 7(א) + (ג) סייפה לפוקודת הסמים.

2. למקרה בעובדות כתוב האישום בתיק המוביל, עולה כי בתאריך 29.1.19, החזיק הנאשם ברכב שבבעלותו, שננה ברחוב ש"ר בתל אביב, סמ' מסוכן מסווג קנבייס במשקל של 1 ק"ג, שלא לצורך עצמית.

3. הנאשם צירף כאמור שני תיקים נוספים. **ת.פ. 20-01-2977** - שעניינו שתי עבירות של הפרת הוראה חוקית והחזקת סמ' לצורך עצמית.

הנאשם שהה בעת הרלוונטית בתנאים מגבלים שככלו בין היתר מעצר בית.

ביום 16.3.19, לאחר חצות הליל, הפר הנאשם את מעצר הבית, בקר שהה ברחוב הלח"י בתל אביב, ברכב ביחד עם אנשים נוספים. כששאל שוטר את הנאשם לשם מסר הנאשם את פרטיו של אחיו.

בתאריך 6.8.19, בשעת בוקר, שהה הנאשם אל מחוץ למעצר הבית ביחד עם מספר אנשים נוספים, בדרך בן צבי ביפו

והחזיק מתחת למושב ברכב בו ישב, סמ מסוכן מסוג חשיש, במשקל של 1 גרם.

במסגרת תיק ה翟וף הנושא (פל"א 405201/2019, תחנת יפתח) ביום 14.9.19, לפניות בוקר, הפר הנאשם את מעצר הבית בcourt室 ששהה ברחוב השקד בתל אביב עם קבוצת צעירים ללא פיקוח מי מבין מפקחיו. כשפנה שוטר לנאנש וביקש ממנו את פרטיו מסר הנאשם את פרטיו של אחיו, ובכך הכשיל את השוטר במילוי תפקידו.

4. לא נקשר הסדר עוני בין הצדדים וה הנאשם נשלח לקבלת תסוקיר מאת שירות המבחן וחוו"ד הממונה על עבודות השירות. עם זאת המאשימה הצהירה בתחילת אשר לתיק המוביל כי **עמדתה למאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות "ברף גבוהה".**

5. **התובעת המלוימת** עמדה על נסיבות ביצוע העבודות, כמוות הסם בתיק המוביל לצד החזקה ברכב, הערכיהם המוגנים והפגיעה בהם, הפניה לפסיקה ועתרה למתחם עוני שנמשך בין 18-8 חודשים. הפניה לתיק ה翟וף שהעבודות בהן בוצעו לאחר מתן הכרעת הדין בתיק המוביל ועתרה למתחם עוני אשר לכל תיק כנע בין מאסר מותנה ועד ל- 6 חודשים מאסר שיכול וירוץ בעבודות השירות. הפניה לৎסוקרי שירות המבחן ולעובדתה כי הנאשם לא שעה להצעתו של שירות המבחן ולא השתלב בטיפול. עתרה לאור העובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי והחסכו בזמן שיפוטו למאסר לתקופה של 12 חודשים, מאסר מותנה, קנס, פסילת רישיון נהיגה לצד פסילה מותנית וחילופין הטלפון הננייד שננתפס מה הנאשם.

6. **הסגנור המלוימד** עשה ככל שניתן לטובה מרשו תוך סנגורייה רהוטה. הפנה לגילו הצעיר של הנאשם ועובדתה כי היה בגיל 18 ושבועיים בעת ביצוע העבירה בתיק המוביל. הפנה לנסיבות חייו הקשות של הנאשם והניסיונו לשילבו בבית המשפט החקלאי, הנאשם התמכר לסמים והימורים וחב בהתאם לৎסוקיר שירות המבחן מאות אלפי שקלים לגורמים ערביים. הנאשם כiem עבד ומיצב תעסוקתית ועזב את אזור מגוריו. אשר לנסיבות התיק המוביל המדובר ברכב שלא היה שימוש, ששימש כמעין מחסן. הסגנור ציין כי המתחם בתיק המוביל יכול להתחיל ממשר קוצר שיכול וירוץ בעבודות שירות ועד למספר חודשים מאסר בעבודות שירות ועתר להסתפק בימי מעצרו של הנאשם כימי מאסרו, תוך שהפנה לפסיקה. עתר להטלת פסילה מותנית לאור העובדה כי לנאנש אין רישיון נהיגה לצד קנס מידתי, תוך שההגנה הסכימה לחייב הטלפון הננייד השיך לנאנש.

7. **ה הנאשם בדברו האחרון** הביע חרטה על מעשי, סיפר כי ביום הוא מיצב תעסוקתית ועזב את אזור מגוריו.

דין והכרעה

8. על פי תיקו 113 לחוק העונשין, העיקרי המנחה בענישה הוא עיקרון הלהימה, אשר מכון לצירת יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיטול עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס

העבירה ומידת הפגיעה בו, ובמדיניות הענישה הנוגנת.

9. CIDOU, על פי תיקון 113 מתחמי הענישה נקבעים על פי אירועים ולא על פי אישומים.

ענין לנו בשני אירועים, האירוע המרכזי מצוי בתיק המוביל, החזקת סמים ברכב **ביהקף ניכר**, ואילו האירוע הנוסף,מושא תיקי הציגוף, ניתן להסביר עליו מבחינת הזיקה, הקשר הדברים וסמכות הזמינים כאירוע כולל שבוחבו מספר הפרות הוראות חוקיות לצד הפרעה לשוטר במסירת פרטיים שאינם נכונים ובהחזקת סם לצריכה עצמית במשקל של 1 גרם חשש - ראו והשוו: **ע"פ 13/10 4910 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.4.14); ע"פ 1261/15 דلال נ' מדינת ישראל (13.9.15)**.

10. האירוע בתיק המוביל, נסוב על החזקת 1 ק"ג קנבים, שלא לצריכה עצמית ברכב, שעל פי הנטען היה בלתי שימושי, ושימוש כמחסן, דהיינו לא מדובר היה בהחזקת סם, תוך כדי נהיגה. עדין המדבר בנסיבות סם גדולה כאשר פוטנציאלי הנזק רחב היקף.

11. באירוע הנוסף,מושא תיקי הציגוף, הנואשם אשר אמר היה לשחות בעת הרלוונטית בתנאים מגבלים, הפר בשלוש הזרמנויות שנותר את מעצר הבית, כאשר באחת הפעמים החזיק ברכב בו ישב עם חבריו בסמוך חשיש במשקל 1 גרם לשימוש עצמי ובפעם נוספת הפריע לשוטר במילוי תפקידו עת מסר את פרטיו של אחיו, עת התבקש להזדהות.

12. הערכים המוגנים שבבסיס העבירה בתיק המוביל הינם ערכיהם הנוגעים לשלומו ובריאותו של הציבור, לצד המלחמה ברגע הסמים. CIDOU נזקי הסמים ופגיעה בחברה, משתרעים על מרחבים ניכרים.

פגיעהם של הסמים בחברה רחוב היקף, הן באשר למשתמש הבודד, משפחתו והمعالג הקרוב והן באשר לחברה כולה לאור הפעולות הפלילית של הצרכן המבקש לספק את הדחף לסם ומבצע על הדרך עבירות נוספות, בעיקר בתחום הרכוש. בנוסף - מעגלי הייצור והשיווק של הסם, מייצרים עצמם פעילות עבריתנית נרחבת, כאשר הרוחחים העצומים מגעים לעיתים לארגוני פשיעה וטרור ומאפשרים את פעילותם הפוגענית.

13. בנוסף, הערכים המוגנים בעבירות של הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, הינם ערכיהם של שמירת שלטון החוק והסדר הציבורי לציד כבוד צוים שיפוטיים ואוכפי החוק.

14. ההחלטה הנוגנת בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית מוגונה. עם זאת ההחלטה הבחינה בין סוג הסמים, היקפם ואופן החזקתם. ההחלטה הבחינה בין החזקה של "סמ קשה" לבין החזקה של סם המכונה בעגה העממית "סמ קל", כדוגמת קנבים וחיש, מבלי להקל ראש בדברים, שכן סם הוא סם! ואין זכר לביטוי שכזה בפקודת הסמים.

החזקת סמים שאינם סמים קשים, בנסיבות שאין ניכרות, יכול לדור במקרים עוני הולם הנע בין מאסר על תנאי לצד צו

של"צ ועד ל-8 חודשים מאסר לצד ענישה נלוית.

ראו בין היתר: **ת"פ 53788-02-16 מדינת ישראל נ' עמית קלורי (16.7.18); ת"פ 3781-11-11 מדינת ישראל נ' אברהם ציוני (6.3.16); ת"פ 24813-07-17 מדינת ישראל נ' ירון ברבי (18.6.19).**

15. בנוסף, הבדיקה הפסיקה הרווחת בין החזקה של סימן כדוגמת קנבוס וחשיש עד ל-1 ק"ג, ומכמות זו ואילך, אפנה בעניין זה לפסק דין המפורט של כבוד השופט היeam אבו שאדאה מבית המשפט השלום ברמלה, ולפסיקה הרבה המוצטטת שם, מכלל הערכאות, זאת במסגרת **ת"פ (רמלה) 54134-05-18 מדינת ישראל נ' אבו לבן (9.1.19)**.

16. לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירה בתיק המוביל, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, בשים לב למדיניות הפסיקה הנוגגת, מצאתי לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין **מאסר שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות ועד ל-12 חודשים לירצוי בפועל לצד ענישה נלוית**.

ראו בין היתר: **רע"פ 16/1830 רקיби נ' מדינת ישראל (11.4.16); ת"פ 18-05-18 54134-04-18 מדינת ישראל נ' אבו לבן והפסיקה המרובה המוצטטת שם (9.1.19); ת"פ 18-05-18 68642-04-18 מדינת ישראל נ' ראובן (19.4.19); ת"פ 18-04-18 52131-06-18 מדינת ישראל נ' מנשרוב (30.4.19); ת"פ 18-06-18 1062-04-18 מדינת ישראל נ' קוטלבסקי (23.12.19)**.

17. אשר לאירוע הנוסף, מושא תיקי הציירוף, מקובל עלי המתחם אליו ה奉תה התביעה לנע בין מאסר מוותנה ועד ל-6 חודשים מאסר, שיכול וירצוי בעבודות שירות.

מקוםו של הנאשם בתוך המתחמים

18. הנאשם, רוק, צעיר לימים כבן 19.5, ללא עבר פלילי, "ניקה שולחן", הודה במינויו לו בפתח משפטו וחסר בזמן שיפוטי ניכר, בזמןה של התביעה הכללית ובזמן של עדי התביעה, ובעיקר חסר בהעדתם של עדי התביעה השוטרים, שבימים אלה יש ליתן לחסxon בהעת שוטרים משקל של ממש.

19. הנאשם ביצע המינויו לו בתיק המוביל, **כשהיה כבן 18 ושבועיים בלבד**.

لتיק הוגש תסקרים מאת שירות המבחן הסוקרים את נסיבות חייו של הנאשם והMORECOMOT המאפיינות אותו. הנאשם הגיע למפגש קבוצתי ראשון לצעירים עצורי בית ומאז לא התמיד ולא השתתף בהליך הטיפול. הופנה לבדיקת התאמה לבית המשפט הקהילתי ולבסוף נמצא כלא מתאים לתוכנית זו. הנאשם נטל אחריות על מעשיו והסביר כי הרקע לביצוע העבירה הוא התמכרותו לשימוש בסם הקנבים. לנאם דפוסים התמכרוותים וכן היתר להימורים, הספיק לציבור חובות

גבויים לגורמים בשוק האפור. חרף הנזקקות הטיפולית שזיהה השירות המבחן הנאשם גילה קושי להעזר בשירות ומסקן שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית אודוטו. עם זאת שירות המבחן מדגיש כי מפאת גילו של הנאשם שליחתו לעונש של מאסר בפועל ממשי עלול להוביל לנסיגה נוספת במצבו והעמקה בדפוסי התמכורותים, ומשכך סבור שירות המבחן כי במידה ובית המשפט שוקל להטיל מאסר ראוי כי זה ירוצה בדרך של עבודות שירות.

20. הנאשם נמצא מתאים לריצוי עבודות שירות. הנאשם עזב בעת האחרון את סביבת מגורי השולית ועבר התגורר בדורם הארץ, כאשר כיום מיצב תעסוקתית ועובד בשליחיות.

21. לאחר שסקרתי הטעמים לעיל, בהינתן נסיבות שאינן קשורות בבחירה העבריות, מצאתי להshit על הנאשם עונש כולל אחד בגין שני האירועים, בעיקר לאור גילו הצעיר, "ኒક'י השולחן", העדר עבר פלילי, הבעת חרטה וחסכון בזמן שיפוטו והעובדתה שכיוון הנאשם מיצב תעסוקתית, בשים לב להמלצת שירות המבחן להshit מאסר בדרך של עבודות שירות. עם זאת בניסיבות של **העדר טיפול** מצאתי למקם את הנאשם בשליש התחתון של מתחם העונש המרכזי אותו קבעתי בתיק המוביל.

סוף דבר

22. **מכל הטעמים דלעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. 70 ימי מאסר, בניקיימי מעצרו של הנאשם: 19.3.19, 19.4.19-3.2.19, 19.8.19-8.8.19, 16.3.19, 29.1.19, שירצנו בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה.

על הנאשם להתייצב לתחילה ריצוי עבודות השירות ביום 20.9.14 עד השעה 08:30, במפקדת שב"ס, מחוז המרכז, יחידת עבודות השירות רמלה, כשהוא מצויד בתעודת זהות.

אני מזהיר את הנאשם כי כל הפרה, קלה חמורה, במידות העבודות השירות, עלולה להוביל להפסקת העבודות וריצוי יתרת התקופה במאסר בגין סORG וברית.

2. 4 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים מהיום, וה坦אי שלא יעבור בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים, מסוג פשוט.

3. חודשיים (2) מאסר על תנאי לפחות שנתיים מהיום, וה坦אי שלא יעבור בתקופה זו עבירה של הפרת הוראה חוקית או כל עבירה נגד שוטרים.

4. קנס בסך של 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.10.2020.

5. אני פוסל את הנאשם מלקלל או מלחזיק רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים. ההגנה הצהירה כי לנאים אין רישון נהיגה, משכך המזיכרות תשתפק בהצהרה זו - גזר הדין ישתמש כהפקדה כדין.

6. בהתאם להסכמה ההגנה, אני מורה על חילוט הטלפון הנniej המצוי בהודעת החילוט שבכתב האישום, לטובת קראן הסמים שלפי פקודת הסמים, בהתאם לסמכווי שבסעיף 36א לפקודת הסמים.

זו כלל לモזגים - סמים - וושמדו. ככל שישנם מזגים נוספים בתיק זה יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרת מוסמך.

כל שקיימת הפקודה בתיק זה או בתיק קשור - מ"י/מ"ת - הקנס יקווז מההפקודה, בהסכמה ההגנה שניתנה באופןם, וככל שתיתוותר יתרה תושב לנאים או למי מטעמו בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

זכות ערעור לבית המשפט המחודי בתל אביב בתוך 45 ימים מיום

המוזכירות לעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, י"ט אב תש"פ, 09 אוגוסט 2020, במעמד הצדדים.