



ת"פ 2534/09/19 - מדינת ישראל נגד הישאם עבדאל רחמן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 2534-09-19 מדינת ישראל נ' עבדאל רחמן

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י תביעות ירושלים
	נגד
	הישאם עבדאל רחמן
	ע"י ב"כ עו"ד בדריה עותמאן
המאשימה	
הנאשם	

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירת **אינומים** לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי ביום 4.8.2018 בשעת אחר צהריים, הבחינו שוטר ומתנדב באדם נוהג באופנוע, שנראה להם צעיר מדי. כשפנו השוטרים לברר את זהותו וגילו של אותו אדם, התערבו נאשם 1 ושני אֶחיו בבירור ואמרו לאותו אדם לברוח מן השוטרים. השוטרים פנו אל הנאשם ואחיו וביקשו לברר את זהותם. הנאשם ואחד מאחיו מסרו תעודות זהות ואולם לאח השלישי לא הייתה תעודת זהות והשוטרים בקשו ממנו להיכנס לניידת לצורך זיהוי. אותו אח החל ללכת לכיוון הנגדי אך בהמשך נכנס לניידת. אז החל הנאשם לדפוק על מכסה המנוע של הניידת ואיים על השוטרים באומרו: "מי אתם בכלל, אנחנו נראה לכם מה יקרה". השוטרים ביקשו מן הנאשם לעזוב את המקום ואולם הוא איים שוב ואמר: "אני אזיין אתכם". משביקשו השוטרים לעצור את הנאשם, נמלט מן המקום.

הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים

הנאשם הורשע בכתב האישום המתוקן, ונשלח לשירות המבחן לעריכת תסקיר נוכח גילו הצעיר. המאשימה הודיעה כי תעתור לעונש מאסר בפועל של עד 3 חודשים, שיכול וירוצה בעבודות שירות, מאסר על-תנאי, לרבות בעבירות כלפי שוטרים, פיצוי קנס והתחייבות. הסניגורית חופשית בטיעוניה לרבות בשאלת ביטול ההרשעה. בהמשך חזרה בה הסניגורית מעניין ביטול ההרשעה.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בחודש פברואר 2021 עולה, כי מדובר בנאשם צעיר כבן 22, רווק המתגורר עם בני משפחתו. הוא הרביעי מבין חמישה אחים ואחיות. משפחתו והוריו תוארו כנורמטיביים. הנאשם סיים 12 שנות לימוד ובמקביל ללימודיו החל לעבוד בשל רצונו לממן את צרכיו האישיים בכוחות עצמו. הוא ביקש להתגייס לצבא, אך בשל עבירות פליליות



שיוחסו לו (התיק נסגר) לא גויס לשירות. הנאשם עבד בעבודות שונות לאורך השנים האחרונות, אך בשל תאונת עבודה שעבר נקטע רצף העבודה. הוצגו לי מסמכים בעניין. הוא נרשם ללימודים בתחום החשמל ואולם בשל פציעתו עניין זה התעכב וטרם מוצה. הנאשם נטל אחריות למעשים וטען שאינם מאפיינים אותו. יחד עם זאת הכחיש כי דפק על מכסה המנוע. שירות המבחן סבר, כי מדובר בבחור צעיר בעל שאיפות נורמטיביות שנטילת אחריותו החלקית מתיישבת עם אישיותו הלא מגובשת והצורך בחידוד גבולות. השירות עמד על כוחותיו החיוביים של הנאשם ויציבותו התעסוקתית ולנוכח זאת הומלץ על הטלת של"ץ בהיקף 120 שעות, והתחייבות. שירות המבחן סבר, כי עונש זה יעודד את הנאשם להמשיך במגמות חיוביות בחייו, כשהאחרון הביע חשש מעונש של מאסר בעבודות שירות שיקשה עליו להשתלב בשוק העבודה. שירות המבחן לא בא בהמלצה בעניין ביטול ההרשעה בהיעדר הוכחת נזק קונקרטי וכן נוכח נטילת האחריות החלקית.

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה סברה כי התסקיר אינו חיובי ולכן עתרה להטיל על הנאשם מאסר של 3 חודשים שיכול ויורצו בעבודות שירות וענישה נלווית, נוכח מתחם ענישה בין מאסר קצר ועד ל-18 חודשי מאסר.

ב"כ הנאשם עתרה לאמץ את המלצת שירות המבחן.

הנאשם שיתף אותי בסיום הטיעונים לעונש בתחושותיו ובתסכולו ביחס לנסיבות ביצוע העבירה ואי מיצוי בדיקת מח"ש בעניין תלונתו. בהקשר זה טענה ב"כ המאשימה, כי התלונה נסגרה מפאת זניחתה.

קביעת מתחם הענישה

עקרון ההלימה - בבואו של בית המשפט לגזור את הדין, עליו לקבוע מתחם ענישה בהתאם לעקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערך המוגן ומידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וכן מדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערך המוגן - מדובר בפגיעה בכבוד האדם, בחירותו ובביטחונו האישי. עבירת איומים מערערת ערכים מוגנים אלו וכאשר היא מופנית כלפי שוטרים ועובדי ציבור, יש בכך ממד נוסף של חומרה, ופגיעה גם בערך שלטון החוק וההגנה על שלוחיו. בענייניו, מידת הפגיעה בערכית המוגנים נמוכה.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה - אין מדובר בעבירה מתוכננת אלא בעבירה שלא הייתה צריכה להתבצע, וביצועה נבע מרצון להפגין כוח ותעוזה מול השוטרים ומתוך רצון להקטין את האחרונים, כשהמעורבים מצויים בסביבתם הטבעית, סביבת ביתם ושואבים מכך ביטחון מוגזם. הנאשם אחראי בלעדית למעשיו. בפועל שובשה במידת מה עבודת השוטרים אך לא נגרם נזק מעבר לכך. לא ניתן להצדיק את המעשים.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - מנעד הענישה רחב ותלוי בנסיבות המעשה והעושה.

ברע"פ 4662/20 **יאסין** נ' **מ"י** (מיום 14.7.2020) איים הנאשם על שוטרים בעת חקירתו. הוא הורשע גם בסחיטה בכוח ובאיומים תוך שימוש בנשק כדי לאיים. בגין עבירת האיומים כלפי השוטרים נקבע מתחם שבין 3 ל-12 חודשי



מאסר. העונש הוטל אינו רלבנטי נוכח חומרת הנסיבות שאינה דומה למקורו. ברע"פ 4265/15 דדון נ' מ"י (מיום 22.6.2015) נדון מקרה של נאשם שאיים ברצח על אדם בפאב וגם תקף אותו. שם דובר באדם בעל עבר פלילי ולכן התיק הסתיים ב-4 חודשי מאסר והפעלת מאסר מותנה. יחד עם זאת נקבע מתחם שבין 3 ל-14 חודשי מאסר, שיכול וירוצו בעבודות שירות. בעפ"ג (מרכז) 45641-08-18 פלוגי נ' מ"י (מיום 18.12.2018) נדון אירוע אלימות במשפחה וכן אירוע של התנגדות למעצר בלתי חוקי ואיומים על שוטרים. אשר לאישום הנוגע לאיומים על שוטרים, נקבע מתחם ענישה שבין מאסר על-תנאי ועל מספר חודשי מאסר. בפועל הוטל עונש מאסר של 16 חודשים שאינו רלבנטי לעניינו, בשל חומרת המעשים באותו מקרה. ברע"פ 6449/18 סיאם נ' מ"י (מיום 22.10.2018) נדון עניינו של אדם שהתעמת עם פקחים ואיים עליהם, בנסיבות חמורות ממקורו. התיק הסתיים בסופו של דבר בעונש של של"ץ, מאסר על-תנאי קנס פיצוי.

מתחם הענישה - נוכח כל האמור, יש לקבוע מתחם ענישה שבין של"ץ ומאסר מותנה ועד 5 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

קביעת המיקום במתחם הענישה - הנאשם צעיר נורמטיבי ללא עבר פלילי. לכל אורך חייו פעל בחריצות לממן את עצמו והוא בעל שאיפות חיוביות לעתיד, הן מבחינת תעסוקה הן מבחינת לימודים. הוא אף שאף להתגייס לצבא, והדבר לא עלה בידו. הוא אמנם נטל אחריות לא מלאה למעשים, אך בסופו של יום המלצת שירות המבחן חיובית בעניינו. לכן יש למקם את הנאשם בתחתית מתחם הענישה ולהטיל עליו של"ץ בהיקף מעט גבוה יותר מזה שעליו המליץ השירות.

גזירת הדין

לפיכך, מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 200 שעות של"ץ. השל"ץ יבוצע ע"פ תוכנית שיכין שירות המבחן ויגיש לבית המשפט בתוך 30 יום מהיום ויחל לא לפני ה-1.5.2021. שירות המבחן יפקח על ביצוע השל"ץ והנאשם הזהר מפני השלכות הפרת הצו, לרבות אפשרות גזירת דינו מחדש והטלת כל עונש אחר;

ב. חודשיים מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת אלימות, לרבות איומים, וכן כל עבירה כלפי שוטרים, מתוך שנתיים מהיום;

ג. קנס בסך 500 ₪ או 2 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם החל מיום 1.4.2021 ב-2 תשלומים שווים ורצופים בכל 1 לחודש רציף ועוקב. לא ישולם תשלום במועד, יועמד הקנס לפירעון מיידי.

ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים, וכל עבירה כלפי שוטרים, בתוך שנתיים מהיום.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.



ניתן היום, ה' אדר תשפ"א, 17 פברואר 2021, במעמד הצדדים.