



ת"פ 25339/08/14 - מדינת ישראל נגד מוחמד אבו סבילה

בית משפט השלום בבאר שבע

24 מאי 2016

ת"פ 25339-08-14 מדינת ישראל נ' אבו
סבילה

לפני כב' השופט רון סולקין
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
מוחמד אבו סבילה

נוכחים:

תובעות - עו"ד אביטל זגורי גיל ועו"ד בוסה טסמה

סניגור - עו"ד פאולה ברוש

נאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אישור לימודים מיום 27/03/15 מתקבל ומסומן נ/1.

תלוש שכר מתקבל ומסומן נ/2;

ניתנה והודעה היום ט"ז אייר תשע"ו, 24/05/2016 במעמד הנוכחים.

רון סולקין , שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



גזר דין

נאשם הנאשם שלפני נותן את הדין בגין עבירה של שימוש ברכב ללא רשות, בניגוד לסעיף 413ג' לחוק העונשין, תשל"ז 1977.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, בהן הורשע הנאשם במסגרת הסדר טיעון, בתאריך 30/05/14, בשעה 14:00, בצומת בית הגדי, נטל הנאשם, שלא כדין, כלי רכב דו גלגלי מסוג "פיג'ו", שהושאר במקום על ידי אזרח, שנאלץ להותירו שם עקב תקלה בכלי הרכב, בעטייה לא עלה בידו להניעו.

הנאשם השתמש ברכבו על מנת ליטול את כלי הרכב הדו גלגלי מהמקום.

התביעה לא הציגה הרשעות קודמות בענינו של הנאשם.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, אשר יחס, בתחילה, לנאשם עבירה חמורה יותר. הנאשם הופנה לחקירת שירות המבחן למבוגרים וכן לממונה על עבודות השירות בשב"ס, תוך שהתביעה הגבילה עתירתה הענשית לעונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות; מאסר מותנה; פיצוי לנפגע העבירה והתחייבות כספית. להגנה נתאפשר, במסגרת ההסדר, לטעון כראות עיניה, לרבות בנוגע להרשעת הנאשם בדין.

בענינו של הנאשם הוגש תסקיר, המפרט את נסיבותיו האישיות, כבן 20 בעת עריכת התסקיר; רווק; כעת לומד חשבונאות במכללת "אלמעהד אלעאלי" ברהט. עובד למחיתו.

על פי הדברים שמסר לקצינת המבחן, הבחין בכלי הרכב הדו גלגלי במהלך סיור שמירה, במסגרת עבודתו כשומר על מחסן של חברת בניה באזור. ניסה להניע את כלי הרכב אך לא הצליח. סבר כי כלי הרכב נטוש, ולכן נטל אותו לרשותו.

שירות המבחן בא בהמלצה להשית על הנאשם עונש במסגרת צו של"צ, תוך הימנעות מהרשעתו בדין.

הנאשם נמצא כשיר לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.

התביעה לא הגישה ראיות לענין העונש.

ההגנה הגישה אישור לימודים (נ/1), וכן תלוש משכורת (נ/2), שניהם משנת 2015.

התביעה עותרת להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל בן 6 חדשים לריצוי בדרך של עבודות שירות, וכן יתר הענשים כפי שסוכם במסגרת ההסדר.



ההגנה עותרת להימנע מהרשעת הנאשם בדין ולאמץ המלצת שירות המבחן בענינו.

אשר לשאלת הרשעת הנאשם בדין - לענין זה על בית המשפט לבחון שני שיקולים עיקריים: האחד - טיב העבירה שעבר הנאשם והמסר לציבור אם ימנע מהרשעתו; השני - חשש לפגיעה קונקרטית בעתידו התעסוקתי של הנאשם. הכלל הנו, כי מי שעבר עבירה יורשע בדין, ועל כן, הנטל לביסוס ראיתי של שיקולים אלה רובץ לפתחה של ההגנה.

במקרה דנן - סבור בית המשפט, כי טיב העבירה, שענינה שליחת יד ברכוש משמעותי של הזולת - כלי רכב - אינו מאפשר הימנעות מהרשעת הנאשם, מבחינת המסר שישודר לציבור ולנאשמים אחרים בכח או בפועל. נטילת כלי רכב מאדם, גורמת להכבדה קשה על שגרת חייו; עלולה לגרום לנזקים כספיים לא מבוטלים; גם אם - כמו במקרה דנן - בסופו של דבר נתפס הרכב והושב לבעליו, לא תמיד יחזור באותו המצב בו נלקח ובכל מקרה הדבר אינו מונע הטרחה, עגמת הנפש והפגיעה בתחושת הביטחון האישי של האזרח.

יתר על כן, לא עלה בידי ההגנה להוכיח, כי עתידו התעסוקתי של הנאשם עלול להיפגע, באופן קונקרטי, כתוצאה מהרשעתו. מהתסקיר עולה, כי במהלך תקופה קצרה בת כשנה ומחצה עבד בשלושה מקומות שונים - חברת "מתכות א.מ. בנגב בע"מ", שם עבד כארבעה חדשים; המחסן של חברת השמירה בו שמר בזמן ביצוע העבירה; וכן חברה להתקנת פנלים סולרים על גגות. כך שהנאשם אינו מגלה יציבות תעסוקתית. יתר על כן, העבודות בהן מועסק הנאשם, אינן כאלה, שרישום פלילי משפיע על הקבלה אליהן, וגם בנוגע לתחום של ניהול חשבונות, לגביו הוצג אישור, כי הנאשם נרשם ללימודים - לא הוצגה ראיה, כי הנאשם אכן סיים לימודיו, או ראיה כלשהי, כי הרשעת הנאשם עלולה לפגוע בהעסקתו.

לאור האמור, אין בית המשפט מוצא לקבל עתירת ההגנה בנוגע לביטול הרשעתו של הנאשם בדין.

אשר לשאלת העונש: להלן תובא סקירת פסיקה רלוונטית:

- בגזר הדין ת.פ. (י-ם) 46119-02-12 **מדינת ישראל נ' עפאנה** (פורסם במאגרים - גזר דין מיום 01/05/14) נדון נאשם בגין עבירה דומה לעונש מאסר בן 6 חדשים, לריצוי בדרך של עבודות שירות, ועונשים נוספים;
- בגזר הדין ת.פ. (עכו) 2144/04 **מדינת ישראל נ' אבו סמרה** (פורסם במאגרים - גזר דין מיום 09/06/05) נדון נאשם אשר נטל רכב שחנה בסמוך לבית דודו נהג בו ללא רשות בעליו, למאסר בפועל בן 8 חדשים, אשר בצירוף מאסרים מותנים הגיע לעונש כולל בן 18 חדשים בפועל, וכן לענשים נלווים;
- בפסק הדין עפ"ג (מחוזי מרכז) 17918-04-12 **מדינת ישראל נ' אלעאבד** (פורסם במאגרים, פסק דין מיום 25/04/12) הוקל עונשו של נאשם אשר נטל רכבה של מתלוננת שהושאר במוסך ברשותו, נהג בו והחזירו למקום, ונדון, בבית משפט השלום, לעונש מאסר בפועל לריצוי בכליאה ממשית, כך שהעונש הומר למאסר בפועל בן 4 חדשים, לריצוי בדרך של עבודות שירות, וזאת תוך שבית המשפט המחוזי מציין, כי ההקלה נובעת מבעיות נפשיות קשות מהן סובל הנאשם;



· בגזר הדין ת.פ. (קרית גת) 39319-11-11 **מדינת ישראל נ' פרואז** (פורסם במאגרים - גזר דין מיום 29/06/15), נדון נאשם, אשר עבר עבירה דומה כחמש שנים לפני כן, לעונש מאסר בן 6 חודשים לריצוי בדרך של עבודות שירות;

· בגזר דינו של חברי כב' השופט א. דורון, ת.פ. 2641/08/13 **מדינת ישראל נ' סהיבאן** (פורסם במאגרים - גזר דין מיום 11/05/14), נקבע מתחם ענישה לעבירה דנן, בחלופה הקלה שלה, בין מאסר קצר לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד 10 חדשי מאסר בפועל. ראו סקירת פסיקה שם.

בית המשפט מוצא לאמץ מתחם הענישה כפי שפורט בגזר הדין האחרון שהובא לעיל, ולהעמידו בין מאסר בפועל בן מספר חודשים לריצוי בדרך של עבודות שירות, ועד ל-10 חדשי מאסר בפועל בגין העבירה דנן.

אשר לקביעת הענישה במסגרת המתחם: לחובת הנאשם יש לזקוף ניצול המצב בו נאלץ בעל הרכב להותירו בכביש לנוכח התקלה שמנעה הנעתו; עוד יש להביא בחשבון, כי הנאשם שימש, באותה העת, שומר במקום, כאשר חלף שמירה על רכשו של הזולת - בחר לשלוח יד ברכוש זה. בניגוד לטענת ההגנה, אין בסיס לטענה, כי המדובר היה במעשה ספונטני ורגעי, שכן על פי המפורט בכתב האישום המתוקן, הגיע למקום עם רכבו והשתמש ברכב כדי ליטול את כלי הרכב הדו גלגלי, כך שהמדובר היה במעשה מתוכנן.

לזכות הנאשם יש לזקוף הודאתו באשמה; היעדר הסתבכויות קודמות; הפרוגנוזה החיובית בתסקיר ממנו עולה, כי עד כה מנהל הנאשם אורח חיים נורמטיבי יחסית, לרבות לימודים ועבודה למחיתו, אם גם לא תעסוקה יציבה.

במקרה דנן, נקבע מתחם הענישה, למעשה, במסגרת ההסדר, בו הגבילה התביעה עתירתה הענשית ל-6 חדשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות.

בהתאם לשיקולים שהובאו לעיל, סבור בית המשפט, כי דינו של הנאשם להענש על הצד הנמוך של מתחם הענישה, אך לנוכח הנסיבות לחומרה, לא על הרף הנמוך ממש. מנגד, לנוכח הודאתו באשמה ויתר הנסיבות לקולא - לא תתקבל עתירת התביעה במלואה.

למעשה, עתירת ההגנה הנה לחרוג ממתחם הענישה הראוי לצרכי שיקום. ואולם, לא עולה מהתסקיר כל מצוקה חריגה, בגינה נדרש הנאשם לשיקום, ואף אין כל המלצה טיפולית בתסקיר. שיקום אינו בגדר מילת קסם, בגינה יהיה ניתן לחרוג, בכל עת ממתחם הענישה, באין הצבעה על הבעיה ממנה יש להשתקם וכן על תכנית שיקומית קונקרטית.

בית המשפט מוצא לקבל יתר עתירותיה הענשיות של התביעה להשתת מאסר מותנה; קנס ופיצוי לנפגע העבירה. לנוכח כך שנמסר מפי התביעה כי כלי הרכב הושב לבעליו - לא יעמוד הפיצוי על הצד הגבוה, ואולם, לנוכח הטרחה ועגמת הנפש שנגרמת כתוצאה מעבירה מסוג זה - יש מקום להשתת פיצוי משמעותי, גם כאשר הוחזר כלי הרכב.

לאור האמור, דן בית המשפט את הנאשם לענשים כדלקמן:

עמוד 4



א. 4 חדשי מאסר בפועל. בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס, ירצה הנאשם המאסר בדרך של עבודות שירות, בבית החייל, רח' בית לחם, באש-שבע, 5 ימים בשבוע, 08:30 שעות ביום. על הנאשם להתייב, ביום 28/09/16, שעה 08:00, במשרד הממונה על עבודות השירות במחוז דרום בשב"ס, ומשם ימשיך לריצוי העבודות בהתאם להנחיות שיקבל. הנאשם מוזהר, כי אי התייבבות לריצוי עבודות השירות; אי שמיעה להוראות הממונים עליו במשרד הממונה על עבודות השירות או במקום ריצוי עבודות השירות; אי שיתוף פעולה עם משרד הממונה על עבודות השירות בכל ענין שהוא, לרבות מסירת בדיקות - עלול להביא להפקעה מנהלית של צו ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות, על כל המשתמע מכך;

ב. 12 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע בניגוד לחוק העונשין תשל"ז - 1977, פרק י"א;

ג. 6 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג עוון בניגוד לחוק העונשין תשל"ז - 1977, פרק י"א;

ד. קנס בסך 5,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15/07/16 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן;

ה. פיצוי לנפגע העבירה, ע.ת. 1 בכתב האישום, בסך 5,000 ₪. ישולם ב-10 שיעורים שווים ורצופים החל מיום 15/07/26 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן;

ו. הנאשם יחתום התחייבות על סך 7,500 ₪ להמנע מכל עבירה בניגוד ל לחוק העונשין, תשל"ז 1977, פרק י"א, וזאת למשך שלוש שנים מהיום. ההתחייבות תיחתם עוד היום. לא תיחתם ההתחייבות - יאסר הנאשם למשך 35 יום.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים ולממונה על עבודות השירות בשב"ס.

צו מבחן יוגש לחתימה בתוך 30 יום מהיום.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה והודעה היום ט"ז אייר תשע"ו, 24/05/2016 במעמד הנוכחים.

רון סולקין , שופט