

## ת"פ 20/5/25147 - מדינת ישראל נגד יצחק טספי - ההליכים הוותלו, שמעון אמלג

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 20-5-25147 מדינת ישראל נ' טספי ואח'

לפני כבוד השופט שאל אבינור  
המאשימה: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוז תל סלגניק  
נגד:

הנאשמים: יצחק טספי - ההליכים הוותלו  
שמעון אמלג  
ע"י ב"כ עוז שירה קידר

### 汇报 דין (נאשם 2)

- א. רקע כללי:**
- נאשם 2 (להלן - הנאשם) הורשע - על יסוד הוודאות בעובדות כתוב האישום המתוקן, שניתנה במסגרת הסדר טיעון - בביברעה עבירה של  **החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית**, לפי הוראות סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפיקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1973 (להלן - פיקודת הסמים המסוכנים).
  - בעובדות כתוב האישום המתוקן נטען כי ביום 28.02.2019 בשעה 18:11 או בסמוך לכך, בדירה ברחוב גווה שאנן בתל אביב, החזיק הנאשם בכיס מכנסי שקט ובחוכה ניר מקופל שמכיל 8 אריזות פלסטיים סגורות, שבהן 7.0448 גרם נטו ( $\pm 0.1680$ ) סמים מסוכנים מסווג הרואין.
  - הדיונים המקדמים החלו לפני מותב קודם והצדדים הגיעו להסדר טיעון, שבמסגרתו הוגש כתוב האישום המתוקן. יוטעם, כי בכתב האישום המקורי הואשם גם נאשם 1 בכך שהחזיק באותה הדירה סמים מסוכנים מסווג קוקאין, במשקל של 0.1014 גרם נטו, לצריכתו העצמית. ואולם, נאשם 1 לא אותר ועל כן ההליכים המשפטיים נגדו הוותלו, תוך הוצאת צו מעצר (בפרוטוקול, עמ' 4 שורה 17 ועוד). בעניינו של הנאשם דנא (נאשם 2) כתוב האישום תוקן כאמור במסגרת ההסדר, תוך שהושמטה כמות סמים נוספת אשר נטען בכתב האישום המקורי.
  - הנאשם הודה בעובדות כתוב האישום המתוקן והורשע בעבירה בה הואשם, כאמור בפסקה 1 דלעיל. הצדדים עתרו במשפט ל渴בלת תסקير שירות המבחן, אך לא הגיעו להסכמות לעניין הטייעונים לעונש. בית המשפט נעתר לביקשת הצדדים בעניין התסקיר וניתנה החלטה בהתאם.

.ב.

**עיקר תסקרי שירות המבחן:**

- .5. תסקיר שירות המבחן (ימים 13.10.2021) מפרט את נסיבותו האישיות של הנאשם, לצד שנת 1969 (כבן 53 שנים כיום). הנאשם גrown ומתגורר בגפו בדירת עמיגור באשדוד, אינו עובד ומתקיים מקצתת נכונות. לנאים בן בוגר ונשי, עמו הוא מקיים קשר קרוב.
- .6. נסיבות חייו של הנאשם הן מורכבות הן במישור האישית, הן במישור המשפחה והן במישור הרפואי. כאן רק יזכיר כי הנאשם מתמודד עם התמכרות לסמים ומצבים חזרים ונשנים של דיכאון, ומתופל בתחנה לטיפול בגין סמים באשדוד. בנוסף מתמודד הנאשם עם חוליות שונות ונדרש לטיפול רפואי.
- .7. מילדותו סבל הנאשם מהזנחה פיזית ורגשית. בגיל צעיר חבר לחברה שלית וכבר בגיל 16 הסתבר ביצוע עבירות פוליליות. בד בבד החל הנאשם לצורך סמים, לרבות קשים. אשר לעבירה דנא, טען הנאשם כי הוא החזק בסמים לצרכיו העצמיות, כאשר באותה התקופה נהג לרכוש סמים פעמיים בשבוע. לאורך השנים ניסה הנאשם להיגמל משימוש בסמים, אך כל הניסיונותفشلו. עם זאת, החל משנת 2020 נקלט הנאשם בתחנה לטיפול בגין סמים באשדוד, ובמסגרת זו נקלט באשפוזית ולאחר מכן השתלב בקהילה הטיפולית קריית שלמה.
- .8. הגם שה הנאשם התקשה להימנע באופן מוחלט מצריכת סמי רחוב וمعد מד' פעם, התרשםו שירות המבחן כי לאחרונה מגלה הנאשם יציבות בקשר עם גורמי הטיפול ומעורבות גדולה יותר בהליך שיקומו. שירות המבחן הוסיף והעריך כי הטיפול בו משולב הנאשם ביום מסיע לו לשומר על יציבות יחסית בתחום השימוש בסמים ובכך מפחית את הסיכון להtanegות עוברת חוק בעtid. בנסיבות אלה המליץ שירות המבחן להתחשב, מכלול שיקולי הענישה, גם בהיבטי השיקום ולהשיט על הנאשם צו מבנן למשך שנה.
- .9. על רקע דברים אלה עטרה ב"כ הנאשם לבחון את התאמת הנאשם לתוכנית בית המשפט הקהילתי, אך הנאשם נמצא כבלתי מתאים לשום שבמקום מגורי (עיר אשדוד) לא התקיימה בזמןו תשתיית הולמת במסלול סמים (ר' בתסקיר מיום 01.02.2022). ב"כ הנאשם שבה ועתה אפוא קיבלת תסquier משלים, וזאת גם על רקע טענת הנאשם כי לאחרונה הוא אכן נגמר שימוש בסמי רחוב (ר' בפרוטוקול, עמ' 6).
- .10. בתסקיר המשלים (ימים 29.06.2022) בוחן שירות המבחן את טענת הנאשם האמורה, כאשר היה קושי לתאם עמו פגישה. בפגישה שנערכה, בסופה של דבר, מסר הנאשם כי בחודשים האחרונים הוא הפסיק את הטיפול במרכז לטיפול בגין סמים באשדוד בשל קשיים שונים. עוד מסר הנאשם כי במהלך חודש מרץ 2022 הוא עבר תאונת דרכים, בעיטה אושפז למשך מספר ימים, כאשר מאז הוא כמעט לא יצא מבתו. הנאשם התבקש להגיע מדי שבוע לשירות המבחן לצורך מסירת בדיוקות שעתה לאיתור שרידי סמים, אך נמנע מלעשות כן. ניסיונות ליצור קשר עם הנאשם, הן באמצעות בנו והן באמצעות הסניגורית, כשלו. בנסיבות אלה מצא שירות המבחן לנכון לחזור בו מהתמלצה להטלת צו מבנן.

.ג.

**עיקר הראות לקביעת העונש וטיעוני הצדדים:**

- .11. ב"כ המאשימה הגישה, כראיה לקביעת העונש, את תדף המידע הפלילי בעניינו של הנאשם. עמוד 2

כעולה מתדייס זה לנאשם, כאמור ליד שנת 1968, רישומים פליליים מרובים, החל מבית המשפט לנעור. עיקר הרישומים הם בין עבירות רכוש ועבירות סמיים, ועל הנאשם נגזרו עונשי מאסר בפועל. עם זאת, מהתדייס עולה התמתנות מסוימת בפעולות הפליליות של הנאשם בשנים האחרונות. הרשותו הקודמת الأخيرة של הנאשם, הגם משנהת לעבירה משנת 2016. בנוסף, הרשותו הקודמת الأخيرة של הנאשם בתחום הסמים היא משנת 2001.

.12. ב"כ המאשימה עמדה על עובדות כתוב האישום המתוקן, בהן הודה הנאשם, והטיעה את נסיבות החומרה, דהיינו: סוג הסמים המסוכנים (סמים קשים מסוג הרואין), כמות הסמים המדוברת (7 גרם) והעובדת כי הכמות נתפסה כשהיא מחולקת לשמונה מנתות. עוד עמדה המאשימה על הערכיים החברתיים שנפגעו כתולדה מעשיו של הנאשם ובهم הגנה על שלמות הגוף והנפש של הציבור מפני הנזקים הנגרמים כתוצאה משימוש והפצה של סמים קשים, שהשפעתם ממכרת והרסנית, וכן הגנה מפני הנזקים העיקריים שצרכית סמים קשים גורמת.

.13. אשר למדיניות הענישה הנהוגה הפניה ב"כ המאשימה לעפ"ג (מחוזי ת"א) 35801-10-19  
**מדינת ישראל נ' איונונקו** (03.02.2020), בו נקבע - במקרה של החזקת שלוש יחידות סמים מסוכנים מסוג הרואין, במשקל של כמעט 3 גרם Neto - מתחם עונש הולם שבין 3 חודשים מאסר בפועל, לנשיאה בדרך של עבודות שירות, לבין 12 חודשים מאסר בפועל (להלן - עניין איונונקו). עוד הפניה ב"כ המאשימה לת"פ (שלום חי) 19-04-10469-04-19 **מדינת ישראל נ' צ'חיזה** (10.07.2019) בו נקבע, במקרה של החזקת סמים מסוכנים מסוג הרואין בכמות מחולקת ובמשקל כולל של 7 גרם לערך, מתחם עונש הולם שבין 8 חודשים מאסר בפועל לבין 18 חודשים מאסר בפועל.

.14. על רקע זה ובהתחשב בכך שמידת הפגיעה בערכיים החברתיים היא גבוהה - בשל סוג הסמים (הרואין), כמותם ואופן החזקתם - עטרה ב"כ המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם שבין 8 חודשים מאסר בפועל, לנשיאה בדרך של עבודות שירות, לבין 18 חודשים מאסר בפועל.

.15. אשר לגזירת עונשו של הנאשם מתוך העונש ההולם הפניה ב"כ המאשימה להרשותו הקודמת של הנאשם וכן לנוטונים השליליים העולמים מתקיירי שירות המבחן. במיוחד הדגישה ב"כ המאשימה את הנוטונים העולמים מהתקייר המשלים, דהיינו נשירת הנאשם מהטיפול והימנעתו מליצור קשר עם שירות המבחן, אשר אף הביאה את שירות המבחן לחזור בו מהמלצתו להטלת צו מבחן. לדידה, אצל הנאשם דנא דיבורים לחוד ומעשים לחוד, וכוכנותו המילולית של הנאשם להשתלב בהליך טיפול כאלה או אחרים אינה באה לידי ביטוי מעשי כלשהו.

.16. בנסיבות אלה עטרה ב"כ המאשימה להשתת עונש בתחתית המתחם לו עטרה, דהיינו: מאסר בפועל לתקופה של 8 חודשים, לנשיאה בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה, פסילת רישון נהגה בפועל ועל תנאי וחילופי הכסף שנפתח בשרות הנאשם ( כאמור בהודעה שבסיפה לכתב האישום המתוקן).

.17. ב"כ הנאשם, מצדיה, ניסתה למצוא את נקודות האור בעניינו של הנאשם. ב"כ הנאשם הציגה מסמכים רפואיים שונים, המלמדים על מצבו הרפואי העgom של מרשה, לרבות מסמך המלמד על הגעה לחדר מיין בבית החולים באשדוד עם חתכים, כאשר החשד היה לניסיון אוביידי (ר' המסמך מיום 11.09.2021). עוד פירטה ב"כ הנאשם, ובהרבה, את נסיבות חייו הקשות והמורכבות של הנאשם, בין השאר כהשתקפותן בתקיירי שירות המבחן.

.18. לגופו של עניין טענה ב"כ הנאשם כי מדובר באדם ששימש בפרשה דנא כ"קוף" גרידא, הגם שלא הציגה אינדיקטיה ראייתית לכך. ב"כ הנאשם הוסיף וטענה כי הנאשם הוא היחיד הנוטן כיום את הדיון בפרשה, לאחר שההיליכים המשפטיים נגד נאשם 1 הותלו; וכאשר עסקין באירוע משנת 2019. לשיטתה ב"כ הנאשם, מרשה גם נפגע מכך שבזמןו לא ניתן היה לשלו בבית משפט קהילתית באשדוד, הגם שיש להעיר כי נכון היעדר המוטיבציה של הנאשם - כעולה מהתסוקיר המשלים - ספק רב הוא אם הנאשם יכול היה להתמיד במסגרת שכזו.

.19. על אף התמונה הלא חיובית, העולה כאמור מהתסוקיר המשלים, ביקשה ב"כ הנאשם להסביר את התנהגות הנאשם בעקבות הדיכאון שמהן הוא סובל. לשיטתה ב"כ הנאשם מדובר במקרה זה בהצטברות נסיבות ייחודית: הטיעונים לעונש נדחו לצורך קבלת تسוקיר משלים, אך בין היתר נפגע הנאשם קשות בתאונת דרכים שבუטיה הוא נאלץ למעט לצאת מביתו; וכן ידיו של שירות המבחן היו כבולות-למעשה והוא נאלץ לחזור בו מהמלצתו לצורך מבחנים. בסביבות אלה עתרה ב"כ הנאשם, על אף ההיבטים השליליים, להשתתף ענישה שיקומית.

#### ד. **קבעת מתחם העונש הולמים:**

.20. בעת גזירת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבוע, תחילת, את מתחם העונש הולם לאירוע שבגינו הורשע הנאשם, וזאת בהתאם לעיקרונות ההלימה. בהקשר זה יתחשב בית המשפט, בין השאר, בערכיים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות ובמידת הפגיעה בהם, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.

.21. מקובל עליי טיעון ב"כ המאשימה לעניין הערכיים החברתיים, שנפגעו כתולדה מביצוע העבירה. כדי如此, הפסיקת חזרה ומדגישה את חומרתן של עבירות הסמים, שביצוען פוגע במידה ניכרת בערכיים החברתיים של ההגנה על שלום הציבור ועל בריאותו; ודברים אלה נוכנים במיוחד כאשר מדובר בסמים קשים מסוג הרואין, כבעניינו. עם זאת, הגם שהסמים - במשקל כולל של שבועה גרם נטו - נתפסו כ奢ם מחולקים, מדובר בהחזקת סמים בדירה, דהיינו החזקה שהיא פחותה בחומרתה מהחזקה ברכב או בקרבת מועדון.

.22. לעניין מדיניות הענישה הנהוגה ר' בעניין **איווננקו** הנ"ל, וכן השווה ת"פ (שלום קריאות) 32546-04-16 **מדינת ישראל נ' מיכאלי** (לענין התקיק המצורף דשם). בנסיבות אלה אני קובע את מתחם העונש הולם, במקרה זה, בין 4 חודשים מאסר בפועל, לנשיאה בדרך של עבודות שירות, לפחות 14 חודשים מאסר בפועל.

#### ה. **גזרת עונשו של הנאשם בתחום מתחם העונש הולם:**

.23. לאחר קביעת מתחם העונש הולם על בית המשפט לגזר את עונשו של הנאשם בתחום זה, תוך התחשבות בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירות, לרבות אלה המנווית בהוראות סעיף 40*א* לחוק העונשין.

.24. ב"כ המאשימה עתירה, בהגינותה, לענישה ברף התח้อน של מתחם העונש הולם, ואין מקום שבית המשפט יחמיר עמו הנאשם מעבר לכך. אכן, מדובר בקביעה שבמהותה היא לפנים משורת הדיון,

ונכח עברו המכובד של הנאשם והתמונה הלא חיובית העולה מהتفسיר המשפימי. עם זאת, יש להתחשב בהקשר זה גם בהודאת הנאשם ובנטילת האחריות, ובנוסף בחולוף הזמן המשמעותי וכן בנסיבות הבריאות והכלכליות של הנאשם, שהן כאמור מורכבות ולא פשוטות.

.25. בנסיבות אלה גם אין מקום להוסיף ולהטיל על הנאשם עונש של פסילה בפועל, להבדיל מפסקילה מותנית. בנוסף, בהתחשב במצבו הכלכלי הדוחק של הנאשם, המתפרק כאמור מ Każבת נכות, כמו גם העובדה שהענישה כוללת ממד כלכלי (חילוט הכספי שנתפסו ברשות הנאשם), אין מוצא מקום להוסיף ולהטיל על הנאשם קנס כספי.

.26. אשר על כן - ובהתחשב בשיקולים לכך חומרה ולכוף קוללה, אשר פורטו לעיל - אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) 4 חודשים מאסר בפועל.

ה הנאשם ישא את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות, כאמור בחומרה דעתו של הממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר מיום 13.01.2022.

על הנאשם להתייצב לנשיאות עונשו במשרדי הממונה על עבודות השירות, ביום 04.09.2022 עד השעה 08:00.

mobahar בזה לנאשם כי בכל הקשור לעבודות השירות עליו לצית להוראות הממונה על עבודות השירות, או למי שהוא מטעמו. עוד mobahar לנאשם, כי במידה ולא יצית להוראות כאמור הוא עשוי לשאת את מאסרו, או את יתרת מאסרו, במאסר מאחוריו סורג ובריח בבית סוהר.

(ב) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מיום סיום נשיאת המאסר ב עבודות שירות, עבירה לפי הוראות פקודת הסמים המ██וכנים מסוג פשוט.

(ג) פסילה מלקלל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 3 חודשים על תנאי, והtanai הוא שבמשך שנתיים מהיומם לא יעבור הנאשם מעבירות המוניות בפקודת הסמים המ██וכנים.

(ד) חילוט הכספי המזומן בסך של 920 ₪, שנתפס ברשות הנאשם כאמור בהודעה שבסיפא לכתב האישום המתוקן.

נתן בזה צו כללי, לעניין מוצגים, לשיקול דעתו של קצין משטרת. הסמים יושמדו.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיומם.

המציאות תמציא העתק גזר דין זה לשירות המבחן.

נתן היום, ג' אב תשפ"ב, 31 ביולי 2022, במעמד הצדדים.