

## ת"פ 24959/11/13 - מדינת ישראל נגד א א

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 24959-11-13  
13 יולי 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

א א

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - מלסה

מתורגמן לאמהרית מר אורי רדה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לצער, המתורגמן התיצב במעוד ונאלץ להמתין זמן רב דבר שיעלה כסף רב לקופת המדינה. למרות זאת הדיון יתקיים עתה (השעה 13:15).

**ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ד, 13/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום, בכך שב- 11.11.13 בשעה 22:00 לערך, התפתח ויכוח בינו לבין אשתו צ א, לה הוא נשוי ולהם 5 ילדים משותפים. במהלך הויכוח הוא תקף את אשתו בכך שדחף אותה באזור הסנטר, בעקבות זאת התקשרה למשטרה ואז חטף מידה את מכשיר הטלפון וניתק את השיחה. מהתקיפה נגרמה לה חבלה נפיחות בסנטר. את התקיפה ביצע תחת השפעת משקה משכר.

נתקבלו תסקירים בעניינו מהם עולה כי שולב בהליך טיפולי עם עובדת סוציאלית במרכז למניעת אלימות במשפחה. הוא הגיע בהתמדה ובזמן אך בשלב מסוים היא חלתה. הם עלו ארצה ושהו במרכז קליטה בצפון. הוא שולב בלימודי עברית באולפן אך הפסיק על רקע בעיה בעין. כתוצאה מהבעיה בעין הוא עבר ניתוחים. הוא לא השתלב בתעסוקה. בהמשך עברו לגור באשדוד והוא הועסק כגנן, אולם כעבור 4 שנים הוא עזב. לדבריו, בשל התדרדרות ראייתו. המשפחה מתקיימת בדוחק רב.

הם פגשו את המתלוננת, היא אמרה שמדובר בהתנהגות אימפולסיבית של הנאשם במהלך ויכוח על רקע מצוקה כלכלית והיא הביעה רצון שיחזור לחיות איתם בשל הקשיים של הילדים על רקע ניתוק מאביהם. בעקבות זאת בוטלו התנאים המגבילים ואפשרו לו לחזור הביתה.

הנאשם מתקשה לקבל אחריות ונוטה לאמץ עמדה קורבנית, תוך טשטוש חומרת המעשים, אך גילו כי קיימת הכרה ראשונית באשר לנזקקות טיפולית. לכן, הדיון נדחה להיום.

הם התרשמו כי אשתו אישה נבונה, בעל בטחון וכוחות, המודעת לזכויותיה, והיא תיארה אותה כאדם מסור לעבודתו וילדיו. מאז שהוחזר הבית מתמיד בהליך הטיפול בו החל.

כיום המצב הכלכלי התייבב. היא עצמה שללה שימוש לרעה באלכוהול מצידו, אך הוא סובל מסכרת ולכן אסור לו לשתות אלכוהול לחלוטין. מאז שב הביתה לא מתנהג באלימות כלפי ומסתייע בכלים שרכש בטיפול. הוא לא עבר עבירות מאז. לכן שירות מבחן ממליצים על מאסר מותנה יחד עם צו מבחן וצו של"צ בהיקף של 140 שעות. הואיל והשל"צ לא היה חלק מהסדר, התובע מסתפק במאסר מותנה, התחייבות וצו מבחן. הנאשם התחייב להמשיך בצו המבחן.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה תקיפה.

2. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 4000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

3. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.

לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ד, 13/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

### החלטה

הפקדון שהופקד, יושב לנאשם או מי מטעמו.

**ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ד, 13/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**