



ת"פ 24955/03/15 - מדינת ישראל נגד ישראל איטח

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 24955-03-15 מדינת ישראל נ' איטח

בפני
בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
ישראל איטח

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נועה חסיד

ב"כ הנאשם עו"ד לירון לגריסי

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירה של איומים.

בתאריך 22/10/14 נהג המתלונן ברכבו והנאשם אשר נהג ברכב אחר, ניסה לעוקפו, תוך שהוא נצמד לרכבו.

המתלונן עצר את נהיגתו ברכבו, בניסיון להבין את פשר רצונו של הנאשם. הנאשם עצר בסמוך למתלונן, פתח את חלון רכבו ואמר למתלונן: "איך אתה נוהג יא בן זונה". מששאל המתלונן את הנאשם לרצונו, יצא הנאשם מרכבו, ניגש לרכבו של המתלונן, ובעומדו בסמוך לחלון הנהג אמר לו: "אני אשחט אותך". המתלונן הגיב באומרו לו: "אתה גיבור, תעצור פה בצד ואני מזמין לך משטרה". בתגובה השיב הנאשם למתלונן כי ידאג שיזיינו ונסע מן המקום.

התביעה הפנתה לעובדות כתב האישום המתוארות לעיל וציינה כי מדובר באירוע חמור שתחילתו בסכסוך נהגים.

מתחם הענישה הראוי לטעמה נע ממאסר בעבודות שירות ועד שישה חודשי מאסר בפועל. אמנם, כך טענה, הנאשם הודה באשמה ונטל אחריות אך עם זאת יש לייחס חומרה יתירה לאליונות שבין נהגים בכבישים.

עמוד 1



התביעה עתרה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל שירוצה בדרך של עבודת שירות, מאסר מותנה וכן קנס.

המתלונן - רועי ערוסי, העיד מטעמו של הנאשם כעד בהגנה וציין כי לאחר האירוע הסתבר כי הוא מכיר את הנאשם ולדבריו: "טעות בזיהוי". תחילה אף ציין כי כלל לא ביקש להתלונן נגדו ולאחר מכן הבהיר כי ביקש להפסיק את ההליך המשפטי. הוא תאר כי הנאשם התנצל לפניו ובכך מבחינתו הסתיים הענין וכך אף מסר לחוקר המשטרה מספר ימים לאחר האירוע.

ב"כ הנאשם ציינה כי מדובר בנאשם בן 60, עובד מועצה, אשר קודם לכן עבד בחברת החשמל ועת מצוי במקום עבודתו טרם קבלת קביעות. הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי ולטעמה אין מקום להתייחס לתסקיר שירות המבחן שנערך במשך מספר דקות. עוד ציינה כי שכרו של הנאשם אינו גבוה וכי הוא משלם מדי חודש תשלומים גבוהים ותמכה טיעוניה אלה במסמכים שהציגה. על כן לטעמה יש במכלול תנאים אלה להסתפק במאסר מותנה, תוך שציינה כי הנאשם הבע נכונות לביצוע של"צ.

התקבל מסמך מאת ראש ועצת גן רווה ולפיו הנאשם עובד מאז ינואר 2014 כנהג משאית ומפנה גזם בישובי המועצה ומבצע עבודתו לשביעות רצון מלאה וכי נשקלת האפשרות להעניק לו קביעות בעבודה.

מסמך המשבח את אופן עבודתו של הנאשם ואת אופיו הטוב, התקבל מוועד מקומי בית חנן.

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עלה כי מדובר בנאשם רווק בן 60 ללא ילדים.

ביחס לעבירה דנן תאר הנאשם סכסוך נהגים. לדבריו המתלונן נהג באופן שסיכן אותו ובהמשך אף הגיב כלפיו באופן תוקפני. הוא עצמו, כך סיפר לצין המבחן, לא נקט באיומים או באלימות.

הנאשם מסר כי אם יורשע בדין הוא עלול להיות מפוטר מעבודתו, אך לא הציג מסמך כלשהו שיעיד על כך.

הנאשם הביע עמדות לפיהן הוא למעשה קורבן העבירה, התקשה ליטול אחריות על התנהגותו ונטה לצמצם חומרתה באורח ניכר. הוא נטה להשליך את האחריות על המתלונן וכל ניסיון לבדוק האם בכל זאת התנהל באורח בעייתי נדחה על ידו. הוא אף ביטא עמדות תוקפניות, וזכחניות ולא מותאמות למצבו. הנאשם שלל אפשרות להתחייב לעונש מסוג של"צ.

שירות המבחן לא בא בהמלצה כלשהי לרבות לא בענין ביטול ההרשעה.

לאחר קבלת התסקיר ביקש בא כוחו דאז של הנאשם לשלחו שוב אל שירות המבחן שכן לטעמו הנאשם הובן שלא נכון ויש מקום לקבלת תסקיר משלים. הנאשם מצידו טען כי אכן הובן באופן לא נכון והוא סבר כי קצין המבחן מבקש להטיל עליו עבודות שירות ועל כן הגיב כפי שהגיב.



למקרא התסקיר שהוא בהיר, וברור ומנומק היטב לא מצאתי להפנות את הנאשם בשנית אל שירות המבחן בבחינת "מקצה שיפורים" ועל כן נטענו הטיעונים לעונש כאמור לעיל.

במעשיו פגע הנאשם בשלוות נפשו של הפרט ובתחושת הביטחון האישי ובשלום הציבור.

הרקע למעשים סכסוך נהגים על מה בכך.

ברי כי יש לעקור תופעה פסולה זו משורש ועל בתי המשפט לתרום תרומתם בענישה מרתיעה שיש בה כדי להעביר את המסר הראוי.

הנאשם לא נרתע מלצאת מרכבו ומלגשת אל רכבו של המתלונן ואף לאיים עליו באיום בוטה ביותר.

הגם שהנאשם הודה באשמה, הרי שעל פי תסקיר שירות המבחן נטילת האחריות שלו מצומצמת ביותר והוא נוטה להשליך את האחריות על המתלונן. גישתו מצמצמת ובעייתית והוא אינו מפנים את החומרה שבהתנהגותו.

עם זאת, הנאשם נעדר עבר פלילי כלשהו. עוד יש להוסיף כי הגם שעדותו של המתלונן בבית המשפט היתה תמוהה, הרי שהוא סלח לנאשם וההדורים בין השניים יושבו.

בהתחשב בכל אלה ובהיות העבירה מעשה יחיד שבוצע לפני כשנה וחצי, אני גוזרת על הנאשם -

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה איומים.

קנס בסכום של 2500 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בחמישה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 15/6/16 והבאים אחריו בכל 15 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועד, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

זכות ערעור כחוק.



ניתן היום, כ"ז ניסן תשע"ו, 05 מאי 2016, במעמד הצדדים.