

ת"פ 24748/08 - מדינת ישראל נגד משה פומרנץ

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 22-08-24748 מדינת ישראל נ' פומרנץ
בפני כב' השופט יוסי טורס, סגן נשיא
המאנשינה
בעניין: מדינת ישראל

נגד
הנאשם
משה פומרנץ
גזר דין

כתב האישום וההיליכם

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפיקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג- 1973 (להלן - פיקודת הסמים). על פי עובדות כתב האישום, ביום 9.11.21 החזק הנאשם בביתו - ק"ג סמ מסווג כגבוס. להשלמת התמונה יציין כי הודהת הנאשם באה במסגרת הסדר טיעון, אגב הליך מוקד, לפיו הופנה לשירות המבחן והמאשינה התחייבה שככל שהתקיר יהיה חיובי "הצדדים ישוחחו וישקלו טענתם" ואילו במקרה שהתקיר לא יהיה "חיובי" יעתרו במשפט לעונש מאסר בן 3 חודשים בעבודות שירות.

تسkieir Shirut HaMachan

2. שירות המבחן הגיע למסקנה מפורט על אודות הנאשם ומטעמים של צנעת הפרט לא ארchip. עם זאת ציין כי הנאשם כבן 38, נשוי טרי ומצפה להולדת בנו הראשון. הנאשם תיאר שימושו בסמ למטרות חברתיות וכדרך מילוט מחייבים, אך לטענתו בשל הליך זה הפסיק את השימוש ואכן שירות המבחן ערך לנאשם בדיקות שתן אשר העידו על ניקיון מסם. בובאו לגבות המלצה תיאר שירות המבחן את אורח החיים ההתמכרותיו שניהל הנאשם כנקודות סיכון ואולם מנגד שקל את תפקידו החיובי לאורך השנים, את החרטה שהבייע, את העובדה שההליך המשפטי היווה גורם מרתקע עבורו ואת בדיקות השtan הנקיות שמסר. לאור כך העירק שירות המבחן כי לנאשם גורמי סיכון" ממשמעותיים. בסיכום הדברים ציין שירות המבחן כי הרושם הוא שהנאשם מצלה להימנע משימוש בסם וGBTא הכרה באשר לפסול שכיר ומשכך הומליך על הטלת מאסר מותנה.

טייעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאונש הפנה לערכיהם המוגנים שנפגעו בשל מעשי הנאשם ולכמויות הסם. כן הפנה לפסיקה המתארת את מדיניות הענישה הבווגת וביקש לקבוע מתחם ענישה הנע בין 3 חודשים מאסר ועד 12 חודשים מאסר. ביחס

לעונש שיש להטיל על הנאשם צוין כי הנאשם נעדר עבר פלילי ומשכך ביקשה המאשימה להטיל עונש בתחום המתחם
- הינו מאסר למשך 3 חודשים בעבודות שירות ובצירוף קנס והתחייבות.

4. ב"כ הנאשם הגיע טיעון בכתב והוסיפה טיעון על פה. צוין כי חלפו מאז האירוע כשנתים בהם הנאשם הוכח שאינו משתמש בסמים. כן צוין לאחרונה הוא נישא, שינה את אורחות חייו ואף צפוי להפוך בקרוב לאב. כן הפנהה הסגנורית לתסקير שירות המבחן וטענה כי מדובר בתסקיר חיובי וביקשה לאמץ את המלצותיו ולהסתפק במאסר מוגנה.

5. הנאשם בדברו האחרון הביע צער על העבירה וטען כי המקרה "נתן לי סטייה מצלצת" וכי מאז שינה את חייו אף התחיל לאחרונה בעבודה חדשה.

דין והכרעה

קביעת מתחם הענישה

6. במעשו פגע הנאשם בערכיהם המוגנים של בטחון הציבור ושלומו. הסכנות הטമונות בהחזקת סם מסוכן שלא לשימוש עצמו בלבד ידועות ואין צורך להזכיר מיללים על הנזקים העקיפים והישירים שעולמים להיגרם לחברה ולפרט מעבירות הסמים. הדברים מתחומים לנוכח כמות הסם הכלולה בה החzik הנאשם והגם שמדובר בסם מסווג קנבוס אין להקל ראש בחומרת הדברים (ראו למשל: ע"פ 6299/20 שחר חן נ' מדינת ישראל (4.2.2021); ע"פ 2596/18 כפר זנזרי נ' מדינת ישראל (12.8.2018)).

7. ביחס לנסיבות הקשרות לביצוע העבירות אצין שמדובר בסם מסווג קנבוס וכי כמות הסם שהחזיק הנאשם משמעותית ولكن הנזק שעשוי היה להיגרם הוא ממשי.

8. **מדיניות הענישה:** מדיניות הענישה בעבירות סמים הקשורות לשרשרת ההפצה מחמירה ולנסיבות האישיות ניתן, ככל, משקל מופחת וזאת על מנת להגן על הציבור מפני השפיעותיו הקשות של הסם (רע"פ 4512/15 הרוש נ' מדינת ישראל (6.7.2015); ע"פ 211/09 איזורי נ' מדינת ישראל (22.6.2010)). לצורך הדגמת מדיניות הענישה בעבירות דומות אפנה לרע"פ 636 ברוך לוי נ' מדינת ישראל (16.2.2021), בו נידון הנאשם שהורשע בהחזקת חשיש במשקל כולל של כ-60 גרם נטו. בית משפט השלוםקבע מתחם הנע בין 6 חודשים מאסר לRICTי בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל ועל אף תסקיר חיובי שהמליץ על של"צ נגזרו 4 חודשים מאסר בעבודות שירות; רע"פ 8759/21 אלעד קסלר נ' מדינת ישראל (23.12.2021), בו הורשע הנאשם נאשם בהחזקת 229 גרם קנבוס והחזקת סcin והוטלו עליו 30 ימי מאסר בעבודות שירות, צו מבנן ועונשים נלוויים; עפ"ג 20-01-23393 יוני אברהם נ' מדינת ישראל (20.5.2020), בו נידון הנאשם של נאשם שהחזיק סם מסווג קנבוס במשקל של 1.44 קילוגרם נטו, משקל אלקטרוני ושקיות חלקה ונקבע שהמתחם נع בין 6 חודשים מאסר בעבודות שירות - 20 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם הוטלו 9 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערכאת הערעור קבעה שאין מדובר בעונש החורג מהראוי; ת"פ הנאים הוטלו 44550-10-20 מדינת ישראל נ' הייסם אלגילאי (5.12.2022), בו הורשע הנאשם נאשם בהחזקת 1,493 גרם קנבוס ונידון

לאربעה חודשים שירות ועונשים נלוויים. נקבע מתוך הנע בין מספר חדש מסר בעבודות שירות ועד 18 חודשים מסר בפועל; ת"פ 20-12-63029 מדינת ישראל נ' דוד שליף (8.4.2021), בו נידון ענינו של נ羞 שחזיק ברכבו קנים במשקל של 1,033.6 גרם נתו וחישש במשקל כולל של 1,125.5 גרם נתו. לנ羞 היה עבר בעבירות סמים והוטלו עליו תשעה חודשים מסר בפועל ועונשים נלוויים.

9. לאור כל זאת, אני בדעה כי מתוך הענישה ההולמת את העבירה מושא עניינו, נע בין עונש מסר קצר שניית לשעת בעבודות שירות ועד 12 חודשים מסר בפועל וזאת בצויר ענישה נלוות.

קביעת עונשו של הנאשם

10. אקדמי ואומר כי בנסיבות המקרא מקובל עלי שהוכחו ענינו של הנאשם סיכוי שיקום באופן המצדיק לחרוג לקולה מתוך הענישה ואף להימנע מענישה הכללת מסר ولو בעבודות שירות. אນמק מסקنتי להלן.

11. כידוע, בהתאם לסעיף 40ד' לחוק העונשין רשיי בית המשפט לחרוג לקופה ממתחם הענישה שקבע, אם נמצא כי "ה הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש ששתתקם". לעומת זאת "על קיומו של פוטנציאל זה, ניתן ללמידה, בין היתר, מעברו של הנאשם; מSTITוף הפעולה שלו עם רשות החוק ועם שירות המבחן; ומקיומה של תמיכה והtag'יות משפחתיות לצדו של הנאשם" (רע"פ 13/7683 דוד פרלמן נ' מדינת ישראל (23.2.2014)). לעומת זאת נקבע עוד כי "שילוב בין שנייה מהותי בהתייחסות הרגשית לאירוע העבירה המתבטאת בנטילת אחריות, כפירה והבעת אמפתיה לנפגעי העבירה לבין אינדיקטיות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפול מוצלח וחזרה לדרכו הישר, עשוי להצביע על "סיכוי של ממש לשיקום" כלשהו של סעיף 40(א). דברים אלה זוכים לשנה חזוק מקום בו מדובר באדם צער נעדך עבר פלילי" (ע"פ 17/6637 אליזבט קריינדל נ' מדינת ישראל (18.4.2018); להלן - עניין קריינדל). עם זאת, בר依 שבצד שיקולי השיקום אין לנו כליל את שיקול ההלימה, שכן "לא מתאפשרים מآلיהם שיקול ההלימה גם כאשר חלים שיקולי השיקום. אולם, יש להקפיד על כך שהבחירה בעונש לא תפגע באופן ממש בסיכוי השיקום" (עניין קריינדל; וראו גם אורן גאל-אייל "הריגזה ממתחם העונש ההולם" ספר דורית בינש 539, 550; ע"פ 16/5718 זהבי נ' מדינת ישראל (21.11.2016)).

12. ישום דברים אלו על ענינו של הנאשם מביא למסקנה לפיה הוכחו סיכוי שיקום ממשיים המצדיקים חריגה ממתחם הענישה. הנאשם נעדך עבר פלילי; נסיבות חייו אינן קלות וזאת כאמור בתסקירות; הוא קיבל אחריות מלאה למשיו; לא נפתחו נגדו תיקים נוספים מאז ביצוע העבירה; הוא נשא לאחרונה והחל לעבוד; והוא מסר בדיקות שתן נקיות והhalluc היפולי היווה גורם מרתיע עבורו. כל אלו מלמדים על שניי ממש שחל בנ羞 באופן המקיים מסקנה בדבר סיכוי שיקום ממשיים, כפי שאף העריך שירות המבחן.

13. אכן, הנאשם לא עבר הליך טיפול ו אף לא גילה נזקנות טיפולית ואולם לא ראוי לכך (בלבד) כנסיבה בעלת משקל נגד ממשי לכלל הנסיבות שפירטתי לעיל. אצין שאף שירות המבחן לא סבר שיש בעובדה זו להשליך על סיכוי השיקום, וזאת לאור כך שהעריך שהנ羞 מצלה להימנע משימוש בסם גם לא טיפול רפואי. חזקה על שירות המבחן, כגון מקרים האמון על שיקום נאים, שלו סבר שאין בידי הנאשם כלים להביא לשינוי מהותי בחיו ללא התערבות

מקצועית, שהיא מצין זאת כפי שנעשה לא אחת בתскиרים. אכן, היה ראוי שהנאשם יעבור הлик טיפול בנסיבות שירות המבחן ואולם לאור מכלול הנימוקים שפורטו לעיל, סברתי שיש בסיס איתן למסקנה בדבר סיכון שיקום הצדדים מצדיקים חריגה מתחם הענישה. בעניין זה אזכיר גם שדומה שעונש מאסר ولو בעבודות שירות עלול לפגוע בשיקומו של הנאשם באופן בלתי מידתי. הנאשם נושא זה עתה והחל לעבוד ודומה כי ענישה בעבודות שירות עלולה להביא לפיטורי ובכל מקרה לפגיעה כלכלית משמעותית שעלולה לפגוע בשיקומו. אdeg'יש כי לאור מתחם הענישה שקבעת אין מדובר בהריגת משמעותית והוא תואמת את סיכון השיקום שהוכחנו. עוד אזכיר כי במסגרת הסדר הטיעון הסכימים הצדדים שככל שהtaskir "לא יהיה חייב" הם יעטרו לעונש בן 3 חודשים מאסר בעבודות שירות. משכך, המאשימה עצמה ראתה בענישה זו כגבול עליון השמור למקרה של taskir שאינו חייב. לדידי, אין לומר על taskir שהוא "אינו חייב" ויש לומר אף שהוא חייב. משכך, היה מקום שהמאשימה תטען לעונש קל יותר שלושה חודשים מאסר בעבודות שירות וזאת אף אם סבירה שהיא מקום שהנאשם יעבור הлик טיפול מסודר. כך או כך, גבול הענישה העליון שראתה המאשימה כהולם תיק זה, גוזר את המסקנה לפיה ענישה שאינה כוללת עונש מאסר בעבודות שירות, אינה מהווה חריגה משמעותית או בלתי הולמת על רקע מכלול הנסיבות.

.14

סיכום של דבר שני מתייחס להגדרת העונשים הבאים:

א. מאסר מוגנה למשך 6 חודשים והתנאי הוא שלא יעבור תוך שנתיים כל עבירה על פקודת הסמים שהוא פשע.

ב. קנס בר 3,000LN. הקנס ישולם ב-6 תלולים שווים ורכזפים ועל מיום 1.10.23 ובכל 1 לחודש לאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועד, תעמוד יתרה לפירעון מידי.

את הסכום יש לשלם(IService לשירות המרכז לגבית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

• **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il

• **מרכז שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה)** - **טלפון 35592*** או **טלפון 073-2055000**

• **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהציג תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ג. פסילה על תנאי למשך 6 חודשים והתנאי הוא שלא יעבור תוך 18

חודשים כל עבירה על פקודת הסמים.

הסכום - להشمיד.

הודעה זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ב תמוז תשפ"ג, 11 יולי 2023, בהעדר הצדדים.