

ת"פ 24382/11 - מדינת ישראל נגד א ס

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 24382-11-16 מדינת ישראל נ' ס(עצייר)

בפני כבוד השופט ירôn מינטקביץ'
בעвинן: מדינת ישראל ע"י עו"ד דניאל Shimshilsoni
המאשימה

נגד א ס ע"י עו"ד אלכס גפני
הנאשמים

זכור דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בשתי עבירות של התפרצויות לבית עסק, שתי עבירות של היזק לרכוש בمزיד ושלוש עבירות של גנבה. ואלו עובדות כתוב האישום בו הורשע הנאשם:

ביום 16.10.16 בשעות הערב המוקדמות נכנס הנאשם למתחם תחנה המרכזית בירושלים יפו בירושלים, המתינו שהעסקים במקום יסגרו והמקום יתרוקן מאדם, אז התפרץ לחמשה עסקים וגנב מתוכם, כפי שפורט באישומים נפרדים:

אישום ראשון

הנאשם נכנס למחרדי "אגד" בתחנה המרכזית, דרך חלון שנותר פתוח, שבר מנעלים של ארוןות רבים במקום וגנב תיק בו 1,200 ש"ח ובקבוק בושם. בשל כך הורשע בתפרצויות לבית עסק והיזק לרכוש.

אישום שני

הנאשם נכנס למזנון "אלוף השווארמה" אשר היה סגור באמצעות תריס, דרך פתח בתריס אשר היה חסום באמצעות מקרר. הנאשם דחף את המקרר, נכנס למזנון, שבר את קופת העסק וגנב מתוכה 500 ש"ח וכן גנב קופת צדקה מלאה בסכף. בשל כך הורשע בתפרצויות לבית עסק והיזק לרכוש.

אישום שלישי

הנאשם ניגש אל דוכן התכשיטים שהיה מכוסה בברזנט שחור, הרים את הברזנט ונכנס לתוך הדוכן. הנאשם גנב תכשיטים רבים מהדוכן וביניהם שרשראות, צמידים וטבעות זהב. בשל כך הורשע הנאשם בגנבה.

כתב האישום ייחס לנאשם גנבת רכוש בשווי כולל של כ-000,70 ש"ח וכן גנבה של 1,800 ש"ח מקופה הדוכן. הנאשם

עמוד 1

הודה בגיןה, אך כפר בכמות התחשיטים ובשוויים, ועל כן נשמעו ראיות לענין זה.

אישום רביעי

הנאשם ניגש לדוכן תכשיטים נוספים, פירק את דלתות הדוכן, נכנס פנימה וגנב תכשיטים שונים בשווי כולל של כ-5,000 ש"ח. בשל כך הורשע הנאשם הנאשם בגיןה.

אישום חמישי

הנאשם נכנס למזנון בשם "הולי ביגל", פרץ את הקופה וגנב ממנה כ-400 ש"ח בזמן. בשל כך הורשע הנאשם בגיןה.

טייעוני הצדדים

ב"כ המאשימה שם דגש על חומרת העבירות, על ריבון ועל הפגיעה הקשה בערכיהם המוגנים. עוד הפנה לנזק שנגרם כתוצאה מביצוע המעשים וכן לעברו הפלילי של הנאשם ולכך של חובתו מסר מותנה בעבירה זהה. לפיקר ביקש לקבוע מתחם עונש הולם של מאסר בפועל, לתקופה שבין 24-48 חודשים מאסר ולגזר על הנאשם עונש של 36 חודשים מאסר בפועל, הכולל הפעלת המאסר המותנה של חובתו וכן מאסר מותנה, פיזיו למתלוננים וקנס.

ב"כ הנאשם ביקש לקבוע מתחם עונש אחד לכל מעשי הנאשם. בדבריו התייחס לכך שככל מעשיו של הנאשם התרחשו באותה מקום אחד וכן לכך שלא הוכחה כמות התחשיטים שנגנבה ושוויה. עוד הדגיש את נסיבות חייו הקשות של הנאשם, את העבודה שהתגיitem מאמו בגיל צעיר והפנה לחוות הדעת הפסיכיאטרית בעניינו המתארת אשפוזים חוזרים בשנים האחרונות.

לענין מתחם העונש ההולם, ביקש ב"כ הנאשם לקבוע מתחם עונש שבין מספר חדש מאסר שירצזו בעבודות שירות ועד למאסר קצר בפועל, ובתוך המתחם ביקש להתחשב בנסיבותו של הנאשם ולקראבו לסיג האחריות הפלילית ולהקל עליו בגיןת העונש.

ב"כ הנאשם הגיע פסיקה לתמיכה בטיעונו.

היקף הגנבה באישום השלישי

בעל דוכן התחשיטים מושא האישום השלישי העיד, כי גנבו מהדוכן תכשיטים בשווי של 70,000 ש"ח, וכן סכום של 1,800 ש"ח מתוך קופת העסק. עם זאת, העד לא הסביר כיצד ערך את התחריש בדבר שווי של הרוכש שנגנבו, ולא הציג דו"ח ספירת מלאי עדכני או חוות דעת שמאית. בעדותו התייחס העד באופן נקודתי לעגילים אשר היו בדוכן, אשר שוויים היה, לכל היותר, 12,000 ש"ח (על פי הגדה של הערכתו של המתalon), ואמר כי גנבו גם תכשיטים נוספים, לגיביהם לא מסר פרטים ברורים.

לאור הראיות אשר הוצגו לא ניתן לקבוע, במידת הودאות הנדרשת בהליך פלילי, כי שוויים של התחשיטים שנגנבו היה 70,000 ש"ח, כפי שנטען בכתב האישום. אדגש, כי איןני קובע ממצאי מהימנות ביחס למתalon, שהרי עדותו הייתה קצרה ותמציתית. עם זאת, המתalon בדבריו לא הסביר כיצד הגיעו להערכתה שוויים של התחשיטים שנגנבו, והמאשימה לא

הציגו ראיות לתמיכת בדרכיו, ועל כן התקשייתו נתת לעודתו את מלא המשקל, במסגרת הליך זה. לפיכך, לצורך גזרת עונשו של הנאשם - ולצורך זה בלבד - יצא מהנחה כי שווי התכשיטים שנגנבו היה כ- 10,000 ש"ח. אני ער לכך שסביר כי מדובר בהערכת חסר, אך חוסר הבהירות בכך זה פועל לטובת הנאשם.

מתחם העונש ההולם

ה הנאשם נכנס למתחם התחנה המרכזית, התפרץ לשני בתי עסק וగנב מתוכם רכוש, וגנב רכוש מתוך שלושה דוכנים. מדובר אמן באירוע אחד, לצורך קביעת המתחם, אך נפגעו בו חמישה קורבנות שונים, שניים מהם ספגו נזקים ממשמעותיים, של אלפי שקלים רבים.

אין צורך להזכיר מלים על חומרתן של העבירות אותן בצע הנאשם ועל הנזקים הכלכליים שנגרמו כתוצאה מהן, המתבטאים, מלבד שווי הרכוש שנגנבו, גם בהזק לרכוש וזרעתי אי סדר. מעבר לנזקים הישירים הנגרמים לבני עסקים הנופלים קרוב לפריצה וחווים פגעה משמעותית בפעולות העסקית, כרוכים בעבירות אלו גם מקרים עקיפים לכל הציבור, הנדרש לשאת, בין במישרין ובין בעקיפין, בעליות ביטוח הנדרשות לכיסות סיכון פריצה וגנבה. מעבר לכך, עבירות אלו פוגעות בתחום הבטיחון של כלל הציבור ושל בעלי עסקים בפרט.

לאור זאת, יש להשים לבין מעשים אלו עונשים המבטאים אף חומרתם ואת הצורך להרתיע מפני ביצועם. ר' למשל רע"פ 808/1708 לוי נ' מדינת ישראל:

"בית המשפט המחויז צדק גם צדק משהתעדים את הצורך בחומרה בעונשה בעבירות התפרצויות ובעבירות הרכוש בכלל, שהיו - אפשר לומר - למכת מדינה, למקור דאגה וטרונה לאזרחים רבים ולפגיעה בתחום ביטחונם".

בקביעת מתחם העונש אbia ביחסו את ריבוי העסקים בהם פגע הנאשם, סכומי הganbh והנזק שנגרם תוך כדי המעשים. לאור אלה, מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם הוא מסר בפועל, לתקופה שבין שנים עשר חודשים ועד שלושים ושישה חודשים, לצד עונשים נלוויים.

לעוני המתחם במרקם של התפרצויות בודדת ר' עפ"ג 16-12-60874, קאשור נ' מדינת ישראל, שם אושר מתחם שבין ששה חודשים מסר ועד שלושים חודשים, עפ"ג 14-01-54218, נריה עמיוואוד ועפ"ג 14-02-1369, חושה נ' מדינת ישראל.

נסיבות אשר אין קשרות בעבירה

ה הנאשםolid 1991. רוק. לחובתו מספר הרשעות קודמות:

בשנת 2010 הורשע הנאשם בעבירות של החזקת נשק, גנבה, החזקת סכין ותקיפה הגורמת חבלה ממש והואוטלו עליו ארבעה חודשים מסר בפועל לצד עונשים נלוויים.

בשנת 2012 הורשע הנאשם בשתי עבירות של הפרעה לשוטר, שלוש עבירות של הפרת הוראה חוקית, נהיגה ללא רישיון, גניבת רכב ואיומים והואוטלו עליו 18 חודשים מסר בפועל, אשר כללו הפעלת מסר מותנה של חובת הנאשם.

בשנת 2016 הורשע הנאשם בעבירות גנבה והואוטל עליו מסר מותנה, שהוא חב הפעלה בשל הרשעתו בתיק שלפני.

הנאשם הופנה למסגרת שירות המבחן ושולב במסגרת טיפולית לתחלוּה כפולה "תכנים" בבית החולים קריית שלמה, אך עזב את המסגרת ללא אישור ועל כן נעצר עד תום ההליכים.

במסגרת הליכי המעצר בתיק, הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית. הנאשם נבדק ונמצא כשיר ואחראי למשיו, ולהערכת הפסיכיאטר הנאשם ניסה להתחזות כחוליה נפש על מנת להתחמק מل擅长 באחריות למשיו.

דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתី את הודהתו במינויו לו וקבלת אחריות למשיו. כמו כן לחתתי בحسابן את נסיבות חייו המורכבות של הנאשם, כפי שפורטו בחוות הדעת הפסיכיאטרית. לחתתי בحسابן גם את אשפוזו החוזרים של הנאשם, שיש בהם כדי להעיד, כי למטרות שהנאשם אחראי למשיו, מבין אותם וכשר לעמוד לדין, הוא בכל זאת סובל מבעיות נפשיות שונות, אשר לא ארכחיב ביחס אליו, כמו גם ביחס לנסיבות חייו, על מנת לשמור על פרטיותו.

לחובת הנאשם זקפתី את עברו הפלילי ואת העובדה כי עונש מאסר מותנה אשר היה תלוי מעל ראשו בעת ביצוע העבירות לא הרתיעו מלבצען. הדבר מעיד על העדר מORA חוק ועל כשלון ההרתעה בעניינו. עוד זקפתី לחובת הנאשם את העובדה כי נתנה לו הזדמנות להשתתף בהליך הטיפולי, אך הנאשם עזב את המסגרת אליה הופנה ללא רשות, תוך הפרת אמון שניית בו, וניתק את הקשר עם שירות המבחן.

לאור אלה, ראייתי להשיט על הנאשם עונש הנמצא בצדו הבינוני-גמומי של מתחם העונש ההולם שקבועתי ולהפעיל מאסר מותנה שלחוותו במסגרת ת"פ 1-04-6475, חלקו במצטבר לעונש המאסר וחילקו בחופף לו.

לפיך גזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שמונה عشر חודשים מאסר בפועל. מתקופה זו ינכוימי מעצרו של הנאשם והצדדים יגישו הودעה מתואמת בעניין זה.
- ב. מפעיל מאסר מותנה של ארבעה חודשים אשר הושת על הנאשם בת"פ 6475-04-16 ביום 5.4.16. עונש זה יופעל במצטבר לעונש המאסר שבסעיף א', כך שscr הכל ירצה הנאשם עשרים ושניים חדשים מאסר.
- ג. שבעה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת רכוש שהוא פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ד. שלושה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת רכוש שהוא פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ה. פיצוי למATALONعادל זרייך (עד תביעה מס' 2, אישום ראשון) בסך 1,200 ש"ח. הסכום ישולם עד ליום 1.3.18.
- ו. פיצוי למATALONישי גול'יצה (עד תביעה מס' 4, אישום שני) בסך 500 ש"ח. הסכום ישולם עד ליום 1.3.18.
- ז. פיצוי למATALON אליו חדד (עד תביעה מס' 7, אישום שלישי) בסך 10,000 ש"ח. הסכום ישולם עד ליום 1.3.18.
- ח. פיצוי למATALON נתן חטא (עד תביעה מס' 8, אישום רביעי) בסך 5,000 ש"ח. הסכום ישולם עד ליום 1.3.18.

המאשרת תברר האם מי מנוגעי העבירה פוצאה על נקיו על ידי חברת ביטוח או כל גורם אחר וכן תברר פרטי העדים ותעביר על כך הודעה עד ליום 1.2.18.

זכות ערעור לבית המשפט המחווזי בירושלים תוך 45 ימים.

ניתן היום, י' טבת תשע"ח, 28 דצמבר 2017, במעמד הצדדים.