

ת"פ 23902/12 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 16-12-23902 ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט רועי פרוי
המאשימים: מדינת ישראל
במציאות תביעות תל אביב
עו"ד רעות בן משה
נגד

הנאשם: פלוני
עו"ד ב"כ עו"ד חאלד סואלחוי
מטעם הסגירה הציבורית

遮ר דין

1. הנאשם הורשע עפ"י הודהתו, במסגרת הסדר טיעון דיןוני, בכתב אישום מתוקן בעבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש לפרט זוג**, לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

למקרה כתב האישום המתוקן עולה כי הנאשם והמתלוננת בני זוג נשואים מזה שנתיים, ולהם ילד בן 9 חודשים, בעת הרלוונטית לאישום. השניים מתגוררים בדירותם בתל אביב. ביום 16.10.18, בשעת ערב, התגלו ויכוח בין הנאשם למתלוננת, לאחר שזו שאלה אותו היכן תעוזת הויזה של בנים. הנאשם אמר: "מה אכפת לך?" והמתלוננת השיבה: "מדוע אתה מדבר אליו" ככה?".

או אז, תקף הנאשם את המתלוננת, שלא כדין, בכך שנטל מגב ריצפה והכח באמצעותו את המתלוננת בחזקה בכל חלקו גופה - בראשה, בגבה, בידי השמאלית, בחזה, ברגלה השמאלית ובפניה, כל זאת תוך שהמתלוננת צועקת וובכה.

מעוצמת המכות נשבר המגב לשניים.

כתוצאה מעשי התקיפה נגרמו למתלוננת חבילות של ממש בדמות דימום באוזנה ושטפי דם בידיה, ברגליה, בפניה, בגבה ובראשה.

3. בין הצדדים לא נקשר הסדר עונשי והנאשם נשלח לקבלת תסקير מטעם שירות המבחן וחוו"ד הממונה על עובדות השירות.

4. **התובעת המלמדת** עמדה על נסיבות ביצוע העבירה, פגיעה בパートן זוג בתוך ביתה מבצרה, הערכים המוגנים והחבילות שנגרמו למתלוננת. הוגשה תמונה החבלות (ת'1) כפוף להסתיגות שהשmuע הסגור באולם.

התביעה עתירה למתחם שנע בין 15-30 חודשים מאז ריצוי בפועל, תוך הפניה לפסיקה.

עמוד 1

התביעה ביקשה למקם את הנאשם בשליש התחthon של מתחם העונש ההולם, תוך הטלת מאסר, מסר מותנה, קנס ופיזי, לאור העובדה כי מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, עם זאת בהתאם למסקיר שירות המבחן הנאשם התקשה לראות את חומרת האלימות בה נקט כלפי המתלוונת והשירות אינו בא בהמלצת טיפולית לגביו.

5. הסגנור המלומד עשה ככל שניתן לטובת מרשו תוך שלימוד עליה סגנoria רהוטה.

הסגנור עמד על נסיבות ביצוע העבירה, תיקונו המהותי של כתב האישום במסגרת ההסדר, נסיבות חייו הקשות של הנאשם, נאשם שעבورو נקי, הודה עוד בחקירותו במשטרה, בפתח משפטו וחסך בזמן שיפוטו. הנאשם הביע חריטה והתנצל בפני המתלוונת במהלך העימות שנערך ביניהם.

כום לבני הזוג שני ילדים קטינים כאשר הנאשם מפרנס יחיד ומתלוונת מרותקת למיטתה בעקבות תאונות דרכים שעבירה. הסגנור הפנה לחלוֹף הזמן ולעובדה כי לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים. הסגנור ביקש להסתפק לאור כל הנسبות בענישה הצופה פנוי עתיד.

6. הנאשם בדברו האחרון הביע צער וחרטה על מעשיו. ציין כי למד את לקחו, הסביר כי לא נרתם לטיפול במסגרת שירות המבחן, שכן המשמעות היא שעלוי להפסיק לעבוד, ואני יכול לעשות כן לאור העובדה שבת הזוג אינה עובדת בעקבות תאונות הדרכים שעבירה ועלוי לדאוג למשפחתו.

דין והכרעה

7. על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון הלהימה, אשר מכון ליצור יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנسبות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, ובמדיניות הענישה הנהוגת.

8. נסיבות ביצוע העבירה מושא תיקנו מלמדות כי על רקע ויכוח בין בני הזוג, תקף הנאשם את המתלוונת, בדירתם בתל אביב, באמצעות מגב רצפה, בכל חלקו גופה וגרם לה לחבלות של ממש, בדמות דימום באוזנה ושפפי דם בידיה, ברגליה, בפניה, בגבה ובראשה, כל זאת בעוד היא צועקת וובכה (ראו ת/1).

9. מדובר בפרץ אלימות חמור ומשפיל, שאין להקל בו ראש, שהתרחש בביתה מבצורה של המתלוונת על ידי בן זוגה ואב ילדיה, תוך שימוש באמצעות פוגעני בדמות מגב וגרימת חבלות של ממש, דהיינו נזק קונקרטי.

10. הערכים המוגנים הינם ערכים של שלמות הגוף והנפש, כאשר לעבירות אלימות בתוך המשפחה נודעת משמעותה מיוחדת שהיא להזכיר בחומרתן יותרה של עבירות מסווג דא.

הטעמים לחומרה נועצים בעובדה כי מדובר בתקיפה בתוך מערכת משפחיתת סגורה המבוססת על אמון הדדי, הקשי בחשיפה, מצבה של הנגיעה הקרוועה בין מצב של אלימות המופנית כלפי אל מול הרצון לשמר ולגונן על התא המשפחתית והນזקים הקונקרטיים והפוטנציאליים, בעיקר בתחום הנפשי והרגשי הנלוויים לעבירות מסווג דא - ראו בין היתר: **רע"פ 11/4875 מדינת ישראל נ' פלוני (26.1.12)** והפסקה הרבה המצוטטת שם.

11. עוד לעניין הערכים המוגנים אפנה לדבריה של כבוד השופט פרוקצ'יה במסגרת ע"פ 6758 פלוני נ' מדינת ישראל (11.10.07):

"מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכות האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתוך משפחה ישרוו יחס אהבה, הרמונייה, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלימות בתחום המשפחה העומדת בניגוד עמוק לחוש הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת האלימות על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פעריו הכוחות הם גדולים כshedover באלימות כלפי קטינים או כלפי בת זוג; באלימות בתחום המשפחה, נגשנותם של קרבנות העבירה למערכות המשטרתיות או למערכות הסיעוד האחרות היא עניין מרוכב וקשה, הטעון רשות חזקים, שחדים ואיימה. הבושא, והרצון לשמר על שלמות המשפחה הופך לא אחת את התלונה על אלימות בתחום המשפחה למלהן קשה וטעון. לא אחת, קיימת תלות כלכלית ורגשית של בן הזוג המוכה בגין הזוג המכה, ותלוות זו גם היא מקשה על חשיפת הפגיעה. גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד חמירם לעבירות אלימות בתחום המשפחה. נפיצותן של עבירות אלה, והצורך להגן על קרבנות האלימות שהם על פי רוב חסרי ישע, תורמים אף הם להחמרה הנדרשת בענישה בעבירות אלה".

12. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירה, כמעשה אלימות חמור בתחום המשפחה, שאין להקל בו ראש, עם זאת מדובר באירוע נקודתי, ללא מסכת של "טרור משפחתי", כאשר הנסיבות שנגרכו לא הצריכו טיפול רפואי ואין מדובר בחבלות צמיות, הנזק הקונקרטי שנגרם בנסיבות החבלות המתועדות, הערכים המוגנים לצד הפגיעה בהם, בשים לב למדיניות ההחלטה הנווהגת, המוגנת בעבירות מסווג דא -

מצאי לקבע מתחם עונש הולם שנע בין מאסר שיקול וירוצה בעבודות שירות ועד ל- 15 חודשים מאסר לריצוי בפועל, לצד ענישה נלוות.

ראו בין היתר: ע"פ 3077 פלוני נ' מדינת ישראל (2.5.16); רע"פ 15/8833 פלוני נ' מדינת ישראל (23.12.15), ת"פ (תל-אביב) 18-08-18 24371 מדינת ישראל נ' פלוני (24.2.20), ע"ג (תל-אביב) 18-03-18 אבראבל נ' מדינת ישראל (27.6.18), ת"פ (תל-אביב) 18-11-11 70191 מדינת ישראל נ' אלול 49479-03-18 מדינת ישראל נ' פלוני (8.7.19), ת"פ (תל-אביב) 16-10-29812 מדינת ישראל נ' חייא (6.11.18), ת"פ (תל-אביב) 13-02-33777 מדינת ישראל נ' פלוני (9.2.15), ע"ג (תל-אביב) 19-12-33907 מדינת ישראל נ' פלוני (10.7.19), ת"פ (תל-אביב) 20-06-4577 מדינת ישראל נ' פלוני (10.2.20), ת"פ (תל-אביב) 19-05-53281 מדינת ישראל נ' פלוני (25.11.19), ת"פ (תל-אביב) 17-09-842 מדינת ישראל נ' פלוני (4.2.20), ת"פ (תל-אביב) 20-01-45089 מדינת ישראל נ' פלוני (20.1.20), ת"פ (תל-אביב) 19-10-63876 מדינת ישראל נ' פלוני (16.9.19), ת"פ (תל-אביב) 19-01-69458 מדינת ישראל נ' פלוני (7.1.20), ת"פ (תל-אביב) 17-04-18826 מדינת ישראל נ' פלוני (15.7.19), ע"פ (תל-אביב) 17-04-4946 פלוני נ' מדינת ישראל (7.2.18).

מיקומו של הנאשם בתחום המתחם

13. הנאשם בן 33, נשוי ואב ל-2 ילדים קטינים (1, 3), נתין זר, אזרח אריתריאה, נמצא בארץ מזה 8 שנים ועובד במסעדת. הודה בפתח משפטו, ולמעשה עוד בשלב החקירה במשטרת, נטל אחירות על מעשיו והביע חרטה בבית המשפט, חסר בזמן שיפוטי ניכר ובזמןם של עדי ה התביעה, ובעיקר חסר העדת המתלוונת בתיק זה.

לחסכו בהעדת מתלווננים בתיקו אלמ"ב יש ליתן משקל מיוחד בהינתן כל ההשלכות הנובעות מכך וההשפעה על התא המשפטי, במיוחד שעסקין בבני זוג נשואים שימושיים להציגו תחת קורת גג אחת.

14. כאן המקום לציין כי הנאשם הופנה לקבלת תסקير מأت שירות המבחן וחוו"ד מטעם הממונה על עבודות השירות. יחד עם זאת, לא עלה בידי שירות המבחן לפגוש את הנאשם מאחר ולא היה ניתן ליצור עמו קשר. לפיכך, הנאשם הופנה בשנית על ידי בית המשפט לשם לקבלת תסקיר משלים בעניינו. ברם, שוב לא התיציב הנאשם לפגישה הראשונה והתייצב רק לאחר שזומן בשנית. כמו כן, לא התיציב בפני הממונה על עבודות השירות ולפיכך הופנה לחוו"ד משלימה נוספת.

15. תסקיר שירות המבחן העדכני, שהוגש לתיק, סוקר את נסיבות חייו של הנאשם, נסיבותו המשפחתיות ועמד על הקשיים שעבר בילדותו. שירות המבחן פירט אודות נסיבות הגעתו של הנאשם לפני 8 שנים ארצתה ובריחתו מארץ מוצאו, אודות הקשיים הכלכליים והעוני שהוא ומשפחתו היו ואודות קשיי הסתגלותו בארץ. כמו כן, מתקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם הוא היחיד שעלה ארצה מבני משפחתו, כאשר חלק מבני משפחתו הגרעינית נותרו באրיתריאה וחלק שוהים במדינות שונות.

הנאשם תיאר בפני שירות המבחן את הקשר עם המתלוונת כתיקון, שלא כל בעיותו בקשר והתקשה להתיחס לדינמיקה הזוגית ולנסיבות שהובילו להתרפות האירוע. הנאשם נטל אחירות חלקית על מעשיו, הביע חרטה עם זאת מזער מחומרת התקיפה והפגיעה שנגרמה למતלוונת ולטענתו אי רוע העבירה היהו אי רוע נקודתי ונקודת משבך ראשונה בין השניים. עוד עולה כי הנאשם התקשה לגלוות הבנה להשפעה הנפשית-רגשית של האירוע על ילדיו שנחפרו לאלים.

שירות המבחן לא חסר בזמן ובאמצעים ושוחח עם המתלוונת אשר גילתה שיתוף פעולה חלקית עם השירות, ציינה כי אינה חששת מפניו של הנאשם ואני מאימת ממנו וכי לא הוא אי רוע עליונות קודמים מצדו.

על אף שהנאשם לא התנגד לטיפול, עליה קושי רב מצדיו להתחייב להליך טיפול רפואי ארוך טווח, נוכח אורח חיים היישרdotyi ומצוקה כלכלית شاملווה את חי' המשפחה. שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית אשר לנאשם.

16. לנאשם ניתנו שתי הזרמנויות להתייצב בפני הממונה על עבודות השירות. בתחילת לא התיציב ולאחר מתן הזרמנויות נוספת התיציב בפני הממונה ונמצא כבלתי ניתן להשמה בעבודות שירות. הנאשם הסביר לממונה כי על רקע קשיים כלכליים, אשר בת זוגו מרותקת למיטתה ואני יכולה לטפל אף בילדים, לא יכול לעמוד בתנאי עבודה השירות.

17. לאחר שסקרתי את כלל הטעמים לעיל, ובהתאם נסיבות שאינן קשורות בבחירה העבריה, כאשר עניין לנו בנ庭ין זר המצוּי במעמד היישרdotyi תוך שמנסה הוא לפrens את משפחתו, בהינתן מצבה הרפואית של המתלוונת, בעקבות תאונת הדרכים שעברה, העובדה כי הנאשם הודה במינויו לו, חסר בזמן שיפוטי והביע

חרטה בבית המשפט, כאשר מאז קרות האירוע עברו חלפו כשלוש וחצי שנים ולא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים, מחד גיסא נאשם נעדר עבר פלילי, ללא אירועי אלימות קודמים ומайдך גיסא לא נרתם לטיפול אותו הצע שירות המבחן ואין המלצה טיפולית בעניינו - מצאת למקם את הנאשם בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם שקבועתי.

על פניו ניתן היה להשיט על הנאשם מסר שירותה בדרך של עבודות שירות לאור מיקומו של הנאשם אליבא דמתחם שקבועתי, עם זאת לאור חוו"ד הממונה ודבריו של הנאשם כי לא יוכל לעמוד בדרישות הממונה מבחינת שעות העבודה והתנאים, הנאשם לא נמצא מתאים ל העבודות שירות. כידוע לנאים ניתנו שלל הזדמנויות בתיק זה הן בהקשר לשירות המבחן והן ביחס למוניה על עבודות השירות -DOI לחכימה ברמיזא.

18. אשר על כן מצאתי לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מסר בן 5 חודשים לריצוי בפועל, בגין ימי מעצרו של הנאשם 12.12.16-14.12.16.
2. מסר על תנאי בן 6 חודשים למשך 3 שנים והתנאי שה הנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירה אלימות או איומים.

לאור נסיבותיו האישיות של הנאשם ומצבו הכלכלי לא מצאתי להשיט רכיב כספי בתיק זה.

זו כלל למטופים - המגב ישמד. ככל שישנם מוגדים נוספים בתיק זה יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרת מוסמן.

כל שקיים פיקדונות בתיק זה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת - יוחזרו לנאים או למי מטעמו בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב תוך 45 ימים מהיום.

ה הנאשם יתיצב לתחילת ריצוי מסרו ביום"ר ניצן, ביום 1.7.20 עד לשעה 10:00, כשהוא מצוי בתעודה מזהה.

על הנאשם לתאם את הכניסה למסר כולל האפשרות למיון מוקדם, מול ענף אבחון ומיון של שב"ס בטלפון: 08-9787377.

הערבותות הקיימות בתיק ימשיכו לעמוד על כן עד להתייצבותו הנאשם מסרו, ואין להחזיר ההפקודות טרם הכניסה למסר.

המציאות תעבור החלטתי לשב"ס ולעדכו שירות המבחן והמוניה על עבודות השירות.

בitan היום, כ"ד איר תש"פ, 18 Mai 2020, במעמד הצדדים.

