

ת"פ 23884/11/15 - מדינת ישראל נגד סامي מנзор

בית משפט השלום בפתח תקווה

15 ינואר 2017

ת"פ 23884-11-15 מדינת ישראל נ' מנзор

ת"פ 23893-11-15

מספר פל"א 355813/2015

לפני כבוד השופט, סגן נשיא חגי טרסי
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
سامי מנзор
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד נועה שיק

הנאשם וב"כ - עו"ד חיליל טוויל

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום הכלול שני אישומים שבמרכזו של כל אחד מהם עבירה של הסעת שוהים שלא כדין, בשירותי הסעודות. במסגרת האישום הראשון הורשע הנאשם גם בעבירות נהיגה פוחצת של הרכב. על פי עובדות אישום זה ביום 15.11.8.11. שוחרח הנאשם עם תושב טול כארם וסיכם כי יבוא לאסוף תושבי אזור מטול כארם ויסיעם לתוך תחומי מדינת ישראל. בהתאם לכך הגיע הנאשם לטול כארם, קיבל תשלום בסך 600 ל"נ, הכנס שמי תושבי האזור שלא היו מוריishi כניסה לישראל לתא המטען של הרכב ונסע למיחסם סמוך כשהוא חובש בראשו חיפה. עם הגיעו של הנאשם למיחסם נגשו לרכב חיילים וביקשו מהנאשם להזדהות. בתגובה נסע הנאשם לכיוון המיחסם, עליה על הדוקרים, התגנש ברכב שעמד בסמוך והכל כשהוא מתקל מקריאות החילאים לעצור את הרכב. נערך אחורי מרדי' במשך קילומטר וחצי, אז נעצר הרכב וושביו ירדו ממנו. התושבים הזרים עוכבו ואילו הנאשם עזב את המקום. על פי עובדות האישום השני, מספר חדשם קודם לכך, ביום 15.12.8. הגיע הנאשם לטול כארם לאחר סיום דומה ולאחר שהוביל לו סכום של 300 ל"נ, הכנס הנאשם 3 מתושבי האזור אל תא המטען של הרכב ואדם רביעי הושיב במושב האחורי וכיסה אותו בבד. לצורך מעשי אלה אף הגביה הנאשם את שילדת הרכב וכן הסיע את תושבי האזור לתוך תחומי מדינת ישראל, דרך המיחסם. לאחר שעברו את המיחסם העביר את תושבי האזור לתוך הרכב והמשיך בנסעה, עד שנעצר על ידי שוטרים על כביש 6. כהנעצרו אמר לתושבי האזור לומר לשוטרים שעלו לרכב בכביש 6.

עמוד 1

בהתאם להוראות תיקון 113 לצורך קביעת מתחם העונש ההורם, יש להתחשב בערכיהם החברתיים שנפגעו, במידה הפגיעה בהם, בפסיקת הנוהגת ובמכלול הנסיבות הקשורות לביצוע העבירות. מעשיו של הנאשם פגעו פגעה קשה בריבונותה של המדינה לבחור את הבאים בשעריה ואף סיכנו את שלום הציבור, סיכון ממשי, בהיבטים שונים, הן לנוכח הנסיבות של תושבים זרים לתחומי המדינה ללא כל סיכון בטחוני והן בפריצת המחסום באופן המתויר באישום הראשון. מעשיו אלה של הנאשם כוללים מרכיבי חומרה בלתי מבוטלים. מדובר במעשים אשר בוצעו מתוך תכנון מוקדם ותמורת תשולם. כפי שניתן לראות לא מדובר במעשה חד פעמית אלא בשני אירועים נפרדים, אשר התרחשו על פני מספר חודשים. הנאשם באישום הראשון חשב חיפה על מנת להטעת את השוטרים. כשחשש שיתפס אף פרץ את המחסום תוך חדשניים. הנאשם באישום השני חשב שפה על מנת להטעת את השוטרים. גם באישום השני ניסה להטעת את השוטרים שהוא פוגע ברכב ונוגג באופן פוחז במהלך מהלך מרדף שהתנהל אחריו. גם באישום השני ניסה להטעת את השוטרים באמצעות ההנחהה שניתן לנוטע הרכבת למסור גרסה שקרית. כפי שניתן למדוד מכתב האישום, בשני המקרים החדרו הנאשם בפועל לתוכה תחומי המדינה תושבים זרים שלא היו מורשים, על כל הסיכון הכרוך בכך. עיינתי בפסקה שהגינו ב"כ הצדדים, ואני עր לך שלעיתים גם כאשר קיימים מאסרים מותנים לא מצו בתיהם המשפט את הדיון עם הנאשם בעבירות של הסעת שוהים שלא כדי, אך המקרה שבפניו חמור במיוחד לאור נסיבותיו ולא ניתן לגזר גזירה שווה מהפסקה אותה הציג בפניו הסגנור. המשימה מציעה במקורה זה מתחם עונש הולם כולל בגין שני האישומים, אשר נע בין 8 ל-20 חודשים מאסר בפועל. בשים לב למרכבי החומרה שפירטתי, אני סבור כי מדובר במתחם מתון ביותר, שאינו מחמיר עמו הנאשם כלל ועיקר ומאחר וביהם"ש אינם נוגג להחמיר מעבר לעתירת המשימה, אסתפק בכך שאמאץ מתחם זה לצורכי המקרה שבפני.

cut מטעורת השאלה היכן למקם את עונשו של הנאשם בגדר המתחם והאם יש מקום לחרוג ממנו לפחות, משיקולי שיקום. בהקשר זה יש לבחון את מכלול השיקולים, אשר אינם נוגעים לביצוע העבירה אלא קשורים יותר לנואם עצמו, לעברו ולהתנהלותו. בעניינו של הנאשם הוגשו תסקירים מטעם שירות המבחן מהם עולה כי מדובר באדם כבן 51, אשר מכור לסמים מזה שנים רבות. לאורו הימים ערך מספר ניסיונות גמילה בקהילות מסודרות אך אלה לא צלחו. על פי גילוין הרשות קודמות שהוזג לעינוי לחובתו 11 הרשותות בעבירות רכוש וסמים והוא אף ריצה 7 תקופות מאסר בפועל. לצד נתון מכבד זה יש לציין כי מדובר בעבירות ישנות וכי ממאстро האחרון השוחרר בשנת 2006, לפני מעלה מעשה. בהתייחסותו לעבירות הנוכחיות הודה הנאשם בביצועו ולכך אחירות עליהן. עוד עולה מהתשකיר כי החל מחודש אוגוסט 2014 השתלב הנאשם בטיפול במרכז המתdon בחדרה. בתקופת הטיפול היו לו מספר מעידות, בהם השתמש בהירואין אך מהתשකיר העדכני עולה כי בחודשים האחרונים הוא שומר באופן מוקפם על ניקיון מסמי רחוב. גורמי הטיפול סבורים כי הוא זקוק גם לשיחות טיפוליות שישיבו לו אך בשלב זה הוא אינו פניו להשתלב בטיפול מעין זה. על רקעمامציו הטיפול ממליץ שירות המבחן להסתפק במקרה זה בעונש מאסר בעבודות שירות, לצד מאסר מותנה וצו מבנן.

כפי שכבר הבהירתי מעשיו של הנאשם חמורים ומהיים על פניהם עונש מאסר ממשי, מאחורי סORG ובריה. איןני מתעלם מההילך הרפואי, אך נזכר כי מדובר בהליך שיודיע עלויות ומורדות ואשר אינו توأم באופן מלא את המלצות גורמי הטיפול. יתרה מכך, את המעשים המזוחטים לו בכתב הנאשם ביצע הנאשם במהלך הטיפול עצמו. כאמור, החל הטיפול באוגוסט 2014 ואת העבירות ביצע הנאשם באוגוסט ונובמבר 2015, תוך כדי הטיפול. לפיקך לא ניתן לראות בטיפול שעובר הנאשם משינוי משמעותי של הנسبות, אשר מצדיק הקלה מיוחדת. בשים לב מכלול הנתונים, השיקולים הקיימים לקולא ואשר כוללים את ההזדהה המידית, נטילת האחריות וההילך הרפואי, יביאו אף למיתון גזר הדיון ולפסקיקת עונש מאסר בחלוקת התחתון של המתחם, ולא מעבר לכך. לצד עונש המאסר יוטלו על הנאשם מרכיבי עונשה משלימים ובهم מע"ת, קנס כספי, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 10 חודשים בגיןDMIumi המעצר מיום 7.11.15 ועד 12.11.15.
2. 6 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם כל עבירה על חוק הכניסה לישראל או עבירה של ניגזה פוחצת ברכב.
3. כניסה בסך 3,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה. הקנס יקוויז מההפקדה בתיק המעצר, עם כניסה של הנאשם לריצוי המאסר.
4. אני פוסל את הנאשם למקבל או להחזיק רישיון נהיגה לפחות 6 חודשים בפועל בגיןDMIumi הפסילה המנהלית מתיק המעצר. ככל שקיימת יתרת פסילה, תחול הפסילה הנוסףת היום.
5. אני פוסל את הנאשם למקבל או להחזיק רישיון נהיגה לפחות 6 חודשים וזה על תנאי, כאשר התנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור עבירה של הסעת תושב זר השוהה בישראל שלא כדין או כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.

העתק יועבר לשירות המבחן.

המצוירות תсрוק את המסמך ע/1.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ז בטבת תשע"ז, 15/01/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר עד ליום 12.2.17.

עמוד 3

על הנאשם להתייצב במועד הנ"ל לא יותר מהשעה 00:10 בבית המשפט הדרים.

מומלץ לבצע מילון מוקדם.

כל הערכיות הכספיות והתנאים המגבילים יעדמו בתוקף עד למועד הכנסה למאסר.

כמו כן, ניתן בזאת צו עיקוב יציאה מן הארץ נגד הנאשם.

ניתנה והודעה היום י"ז בטבת תשע"ז, 15/01/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיאה

הוקולד על ידiorithsbg